

ZAPISNIK

sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane, dana 01. rujna 2006. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Milan Šlender, mr. sc. Branko Jašić, Ivica Caglević, Juraj Krstulović, Petar Glušević, Frane Domančić, Lovrenco Vladislavić, Šimica Dragičević, Nikola Sinovčić i Siniša Cvitanović.

ODSUTAN: dr. Marko Stazić

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Marija Jakšić, Mate Jakšić, Goran Tenžera, Ivica Duvnjak, Jaki Domančić, Fabijan Petrinović, Miljenko Štambuk, Mate Martinić, Đuro Rosso, Vušković Vedran, Jerko Hrčić, Sergej Rendić, Ivica Vranjičić i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike i ostale prisutne, te je nakon prozivke utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka. Nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno je prihvaćen

DNEVNI RED:

1. Rasprava u svezi donesenih dopunskih rješenja Hrvatskog Fonda za privatizaciju RH, a koja se odnose na privatiziranu imovinu "Svpetrsvs Hotela", s posebnim osvrtom na nogometno igralište zvano "Veli plac".

J.Krstulović:"Sva imovina treba biti predmet naše pažnje i moramo je štiti, a ne samo "Veli plac".

Gradonačelnik:"S obzirom na situaciju danas ćemo samo o "Velom placu". Ne treba puno govoriti o kronologiji događaja, jer ste imali dovoljno materijala o tome, danas više znamo nego prije 6 mjeseci. Ja bih rekao što se događalo na 36. i 37. sjednici Gradskog poglavarstva i pročitao bih zaključke koje smo donjeli. Na 37. sjednici je bio naš odvjetnik Tomislav Šiško sa suradnicom Mijom Alajbeg, na kojoj su pročitani zaključci koje smo mi donjeli na 36. sjednici, a to su:

1. u zemljišnim knjigama zatražiti zabilježbu i zabranu prometa na nekretninama 845 i 842/3, to je "Veli plac" do okončanja spora
2. pokrenuti postupak i zatražiti povrat nekretnine
3. od Vlade i Fonda zatražiti reviziju kompletne pretvorbe
4. obavijestiti Vladu i Ministarstvo prostornog uređenja, zaštite okoliša., Inspeksijske službe, Policiju i sve nadležne o bespravnoj izgradnji u turističkoj zoni hotelskog naselja
5. zatražiti inspeksijski nadzor o dodjeljenoj koncesiji i bespravnoj gradnji na pomorskom dobru

Na 37. sjednici koja je bila 28.08.2006. godine na kojoj su bili nazočni odvjetnici, došlo je do sitne izmjene u zaključcima, odvjetnici su dali obrazloženje kako bi trebalo krenuti.

1. dati nalog odvjetniku da se odmah ide u zabilježbu spora u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Supetru, odnosno da se pokrene parnični postupak radi brisanja uknjižbe
2. dati zahtjev za obnovu upravnog postupka u kojem su donesena dopunska rješenja HFP, a ukoliko se ne dozvoli, pokrenuti upravni spor kod Upravnog suda u Zagrebu
3. podneti prijedlog za pokretanje postupka revizije privatizacije za svu imovinu kod Državnog ureda za reviziju RH
4. dati nalog za pokretanje upravnog spora radi donesene odluke Ministarstva pravosuđa kojim se odlučuje o vlasništvu "Galeba" i brijanice "Mutarello"
5. nakon sjednice Gradskog vijeća organizirati sjednicu sa "Svpetrsvs Hotelom" i NK Jadran.

Naš odvjetnik je već 29.08.2006. godine podio prijedlog Općinskom sudu radi upisa zabilježbe postupka - "predlagatelj predlaže Naslovnom sudu da sukladno članku 81. i 82. Zakona o zemljišnim knjigama izvrši u zemljišnoj knjizi za k.o. Supetar zabilježbu spora na čest.zem. 845, 842/3 i 895/ . Isto tako je HFP podnesen prijedlog za obnovu postupka, kao i Državnom uredu za reviziju podnesen zahtjev za reviziju pretvorbe privatizacije "Svpetrvs Hotela" d.d. odnosno prednika "Supetrus hotela" s.p.o. Supetar. Za sve što smo donjeli zaključke na 37. sjednici pokrenut je postupak.

I.Caglević:"Da li se ovo znalo već prije ili tek zadnja tri-četiri dana da se on uknjižio, zašto se nije znalo prije, zašto nije došla gospođa Ivona, tko je kriv za ovo?"

Gradonačelnik:"1992. godine "Svpetrvs Hoteli" podnijeli su zahtjev za uknjižbu. Tek 2005. godine je dopunskim rješenjem FPH uknjižen hotel, mi smo to doznali prije 15 dana nakon čega smo imali dvije sjednice Poglavarstva i pokrenuli smo ove postupke."

B.Jašić:"Mi smo dobili informaciju, ja kao laik vidim da je pravna bitka izgubljena prije nego što smo je i počeli, dok smo se mi dopisivali sa Fondom i svima ostalima, druga strana je radila i realizirala što je htjela. Kad je pravobraniteljica bila ovdje prije 5 godina uvjeravala nas je da je ugovor sa "Svpetrvsom" po nas povoljan, što je bilo s tim ugovorom, ja sam prvi rekao da nije bio u interesu Grada, ona nas je uvjeravala da je, i bila je u pravu."

Gradonačelnik:"Gospođa Ivona je zajedno sa mnom napisala sporazum, tada sam tvrdio da je sporazum povoljan za nas, i ona je branila tu tezu. Na Vijeću 2003. godine se govorilo da to nije dobro za Grad, HNS i SDP su tvrdili da je to loš ugovor. Jedan primjerak ugovora sam potpisao, njega imaju "Svpetrvs Hoteli", nakon dva dana kada sam bio na razgovoru kod Meiona, on je odbio potpisati jer se Vijeće nije složilo s tim. Prije par mjeseci ponovo sam s njim stupio u kontakt i predložio da razgovaramo o tim problemima. On i gospodin Markusović su rekli da ćemo razgovarati, a već su bili uknjiženi."

B.Jašić:"Da smo onda imali ove materijale, bilo bi mi jasno da je ugovor za nas povoljan, tko je mogao misliti da će doći do ovoga, nismo imali sve referente podatke, vi ste imali većinu u Vijeću, mogli ste to pogurati."

Gradonačelnik:"U to vrijeme se nije gledalo da li je to bilo državna imovina, gradska ili njegova, imovine su bile izmiješane, a sporazum je otišao. I u tom sporazumu su bile navedene čestice koje smo mi računali da su naše ali nisu bile, i čestice koje smo mi računali da su njegove ali nisu. Do sporazuma nismo došli nakon Vijeća koje smo imali...."

Dr.Buljević:"1999. godine je hotel prvi put išao prema Fondu sa zahtjevom da ove dvije parcele uđu u osnovni kapital hotela, do 1999. godine nigdje se ne spominju ni u prvom ni u drugom vlasništvu, te parcele su bile vlasništvo Fonda, da smo mi i prihvatili ugovor pitanje je da li bi se uopće mogao realizirati."

Š.Dragičević:"Aktivnosti Grada i našeg punomoćnika podržavam i mislim da je to ono što u ovom trenutku moramo napraviti. Sve drugo je politiziranje i prepričavanje prošlih vremena. Nisam bio vijećnik kad se raspravljalo o ugovoru, bio sam upoznat s time. On se u to vrijeme mogao potpisati s time da ga je svaka strana mogla raskinuti u bilo koje vrijeme, jer je u ugovoru bilo dosta netočnih podataka. "Svpetrvs" nije bio ovlašten da raspolaže s tim jer je to bila imovina Fonda. Gospođa Ivona je bila punomoćnik Grada i mogla se pojavljivati na sjednicama, a sada to može jedino uz odobrenje državnog odvjetnika. Ovdje je najbitnije da punomoćnik poduzme sve što je moguće u ovom trenutku. ...U "Svpetrvs Hotelima" se znalo da su vlasnička prava na nogometnom igralištu upitna, ima puno razloga zašto bi se mogla pobijati ova uknjižba i valjanost prijenosa, nadam se da će punomoćnik to riješiti na naše zadovoljstvo. Ljudi iz "Svpetrvsa" koji su pregovarali s Gradom postupili su nemoralno, jer su znali za stvari koje su upitne oko igrališta...što se tiče ugovora, nekretnine za koje se mislili da su vlasništvo Grada zapravo su bile vlasništvo države, s njima upravljaju županijske i državne ceste. S te strane bi bilo nemoguće zaključenje tog ugovora...Da li je Poglavarstvo kontaktiralo s ljudima iz "Svpetrvsa", da li oni danas razmišljaju o mogućnosti sporazumnog rješenja. Grad je sada išao oštrije prema "Svpetrvsu" jer je obratio pozornost na mnoga nezakonita postupanja, prvenstveno vezana za gradnju koja se tamo dogodila bez građevinskih dozvola. Stvari će sad krenuti težim putem, ne može se voditi rat i pregovarati. Nevjerojatno je da se dogodila ovolika gradnja a da nije intervenirala građevinska inspekcija. Svi dopisi koje je Grad slao, odgovori na njih su besplodni, kao da ne živimo u pravnoj

državi, kao da Grad ne predstavlja ništa. Mislim da Poglavarstvo mora imati stručne konzultacije s odvjetnikom, da se hitno reagira na ovakve situacije, da se može tražiti zaštitu ako želimo ići zakonitim putem preko odvjetnika, da se reagira na način da se podnesu tužbe i prijave i da se putem odvjetnika inzistira da se odgovori na ovo. Krivim Službe i nadležna tijela u ovoj državi koja su morala reagirati."

Marija Jakšić: "...Možda ćemo konačno krenuti i našu imovinu raščistiti, urediti i uknjižiti, jer o tome smo uvijek govorili. Mi smo najmanje na četiri vijeća imali raspravu o igralištu, i nije bilo sporno kod nijednog vijećnika da je to pitanje vrlo važno i da se sve što Grad ima mora uknjižiti, jer je to jedini ispravan put. Zaključak s Vijeća iz 2002. godine, gdje smo ukazali povodom ugovora, da nekretnine nisu obilježene, realne, da nisu sve obuhvaćene, inzistirali smo da se konačno utvrdi pravo stanje stvari i tek onda pristupi razrješju problema. Poseban je akcent bio za "Veli plac" i pristup groblju. Mislim da sada moramo zbiti redove i riješiti ovo kako je najbolje moguće, a to je sudom, jer govorimo o nečemu što je riješeno davno prije."

Dr. Buljević: "Dozvolite mi da nešto pročitam, to je argument za ovo što je gospođa Marija rekla: ...nakon što je zastupnica Grada Ivona Dragičević, to je bilo na sjednici 2002. godine, objasnila pojedinosti prijedloga ugovora, vijećnik dr. Buljević je ponovo napomenuo potrebu izrade imovine Grada, kako bi se zaštitili naši interesi, ne samo nekretnine već i pomorsko dobro."

J. Krstulović: "Slažem se s onim što je Šimica rekao, iznio je genezu problema. Ovu temu podijelio bih u nekoliko poglavalja. Formalno pravno izgubili smo vlasništvo koje nismo ni imali, polagali smo to pravo na sportskim terenima i drugima, to se dogodilo na čudan način, naš glavni zaključak bi bio da moramo ući u jedinu moguću bitku, a to je pravna. Slažem se i sa zaključcima koje je dalo Poglavarstvo, što je do sad napravljeno treba podržati, jer drugih mogućnosti da se postigne cilj nema. Za druge mogućnosti, one političke ne bih se libio da krenemo prema Vladi, da napišemo pismo kojim ćemo upozoriti, da se ovo što je upućeno prema sudu sa jednim zahtjevom uputi i prema državnom odvjetništvu, jer ono ima nadležnosti da može osporiti neku uknjižbu, odnosno ugovor. Ugovor iz 1980. godine na temelju kojeg se "Svpetrvs" knjižio, da takav ugovor svi pravi sljednici bivše općine se dogovore i donesu zaključak o raskidanju tog ugovora i na taj način poštivaju članke 4. i 5. ugovora....točka ... iz ugovora kaže ako se ne ispuni ovo iz članka 3. da će se ugovor razvrgnuti, da i tu formalnu stvar uvedemo kao zaključak i sa ljudima koji sada predstavljaju pravne sljednike bivše općine Brač, da donesu zaključak o raskidanju ugovora iz razloga što ugovor nije konzumiran. Sada je najbitnija jedinstvenost ovog sastava u traženju povoljnog rješenja za Grad. Ako pravnici reknu da ovo što sam predložio ima svoju pravnu težinu, da krenemo u proceduru razvrgavanja ugovora, moramo prihvatiti ovo kao veliku opomenu našeg odnosa i naše odgovornosti prema imovini s kojom upravljamo i koja nam je povjerena. Očito je da su mnogi rokovi prošli, da je vrijeme prolazilo a da se mi nismo na adekvatan i pravni način upustili u zaštitu interesa Grada i građana. Opredjeljujem se za dvije stvari, podržavam zaključke Poglavarstva, proširujem ih sa ova dva momenta, na odvjetništvo i na političko djelovanje prema Vladi, i razvrgavanju ugovora koje bi bilo korisno, a mi moramo biti transparentni unutar Poglavarstva i Vijeća."

I. Caglević: "Po meni ovo nema nikakvog smisla, nećemo ništa učiniti, on ima jače igrače gore od nas. Mi moramo nešto napraviti, 10.09. je utakmica, idemo na silu, igralište se gubi jedan put, ako ga sad izgubimo, više ga nikad nećemo vratiti, ako se sami ne dignemo nego idemo preko odvjetništva, nećemo ništa napraviti...treba se organizirati i otići 10., sve razbit, ako mi to izgubimo, zaboravimo turizam u Supetru, omladina će napraviti svašta, mislimo deset godina unaprijed, jer svi živimo od turizma..."

Dr. Buljević: "Razumijem tvoju ogorčenost, ali ipak moramo vjerovati u pravnu državu i iskoristiti sve pravne mogućnosti."

Š. Dragičević: "Ne možemo prihvatiti tvoj prijedlog, većina je suglasna da se ide jednim mogućim putem u ovom trenutku, a to je legalnim sredstvima koji su nam na raspolaganju. Kolega Juro je spomenuo i političke mjere, i naše odluke koje možemo osnažiti u skoroj budućnosti, a koje bi bile štetne za "Svpetrvs"...mi ćemo kontrolirati zemljište na kojem se

razvija "Svpetrvs", ima legalnih načina da dobijemo ovu bitku, i nadam se da će ishod na kraju biti povoljan za nas."

F.Domančić:"Iz diskusije proizlazi da se prihvaćaju stavovi Poglavarstva, čini mi se da će se konsenzusom donjeti ove odluke. Shvaćam i razumijem kolegu Caglevića, ali u ovom momentu ne možemo tako nastupati. Gradonačelnik, a i Vi gospodine predsjedniče bi morali preko sredstava javnog priopćavanja izvijestiti javnost o sadašnjem stavu Poglavarstva i Vijeća. Kad se ovo pročita onda se zgražamo nad pravnom državom, ovdje očito moramo ići i do građanskog neposlušta prema Vladi, moramo pokazati svoje dostojanstvo i izvijestiti javnost da niti hoćemo niti možemo prihvatiti sadašnje stanje, jer smo dovedeni u zabludu...treba promptno tražiti prijem kod predsjednika Vlade i Fonda, jer i Fond je doveden u zabludu da je igralište tehnološka cjelina naselja...Izvolite ići u Zagreb, uložite sve napore..Javnost o ovim stvarima treba biti izvještana preko radija i televizije, izvijestite da je Supetar na jedan besprizoran način ostao bez svog vlasništva."

Dr.Buljević:"Mi smo na Poglavarstvu donjeli odluku da se nakon diskusije na Vijeću obavijesti javnost i nastupa dalje."

J.Krstulović:"Jasno je da možemo biti ogorčeni i nezadovoljni ali u svim situacijama moramo riješiti domaći zadatak, a to znači da li smo mi napravili sve da ne dođe do ovakvih konačnih rezultata, ja vjerujem da nismo napravili sve što smo mogli. Cijeli niz radnji smo usporeno radili, ne znači da bi rezultat bio drugačiji...."

F.Domančić:"...tko će procijeniti odgovornost ili neodgovornost, stručnost ili nestručnost, što smo trebali napraviti a nismo.."

Dr.Buljević:"Složio sam se sa Šimicom, bio je sveobuhvatan, i sam se začudio neaktivnosti države, Grad Supetar je intervenirao i to promptno, a nikad nije dobivao odgovore, svi su se svodili na to "Grad nije stranka u postupku"...ovdje je kiksala pravna država."

Gradonačelnik:"Činjenica je da "Svpetrvs Hoteli" nikad nisu dali 1 kunu za igralište, da nije bilo MIS-a nikad se ne bi uknjižili, nemoralno je to što su napravili i knjižili se jer nikad nisu imali pravo na igralište, narod Supetra ga je kupio, a ne hotel i dobio ga je bez dinara, a znali su da je to igralište naše djece i omladine..tražili su od Fonda da im ponudi i kupili su ga, da je Fond ponudio nama, kupili bi mi."

M.Šlender:"Da li možemo zaključiti da je za sve kriva pravna država. Dogodila se katastrofa u Supetru i netko mora biti kriv za to, da se ne bi dogodilo opet. Ako smo imali pravo i moralno na teren, a oni nisu i dobili su ga, tko je kriv.."

Gradonačelnik:"Kriva je bivša općina Brač koja se 1992. godine nije žalila na uknjižbu.."

Marija Jakšić:"Ovaj ugovor o prijenosu prava upravljanja predstavlja jedan čin koji su oni nemoralno iskoristili, međutim propust je bivše općine Brač koja je u tom času bila u raspadu, previd je naš i tadašnjeg gradonačelnika da nismo odmah skočili i to vidjeli, ali očito mi u našoj dobroj vjeri nismo mogli zamisliti da bi se ovo moglo dogoditi. Ovo nam je teška opomena, ovaj ugovor je napravljen i sklopljen u druge svrhe, mi smo naivno vjerovali da se ovakva stvar neće iskoristiti..."

Gradonačelnik:"Ja se ne bih vraćao unazad, dogodilo se, nitko nije htio da se ovo dogodi, moramo poduzeti radnje da probamo maskimalno iskoristiti mogućnost da ponovo ovo zemljište vratimo našoj djeci, to je jedini cilj svih nas. Slažem se s Jurom u dijelu da idemo prema Vladi, državnom odvjetništvu, Fondu, tražimo sastanke i ići ćemo u Zagreb."

P.Glušević:"Zbog ozbiljnosti teme trebali bi obavijestiti građane koji nisu upoznati kao mi s papirima, da li će to biti skup građana ili u vidu biltena, ovo sve sažeti u što manje.."

I.Caglević:"Treba skup građana da se sve reče otvoreno, kopirati i napraviti par riječi, ja ću dijeliti od kuće do kuće da svi ljudi dođu i vide, neka dođe i televizija pa će odmah biti obnova procesa.."

Dr.Šlender:"Srđan je pisao i slao dopise, pa šta... Treba jedno šire djelovanje, kako je Hvar vratio hotele, imamo iskustva kako treba djelovati u ovoj državi, obavijestiti Vladu, lobirati.."

Gradonačelnik:"Moramo poslati dopise prije svima, da oni vide o čemu se radi, dogovoriti sastanke u Zagrebu sa državnim odvjetništvom, Fondom, Vladom."

Dr.Buljević:"Imao sam razgovor s gospođom Ivonom, ona je voljna da nam se stavi na raspolaganje, da nam pruži potrebnu podršku i sugestije na koji način bi se to moglo riješiti."

Gradonačelnik: "Razgovarao sam sa gospodinom Pulišelićem, rekao je da će preporučiti kolegama u odvjetništvu da se pokrene postupak.."

Š.Dragičević: "Vidio sam u materijalim što je učinjeno..nije podnesena tužba u parničnom postupku... , vrlo je bitna stvar da punomoćniku obratite pozornost da se na terenu dogodila gradnja i nakon MIS-a uz znanje vlasnika, tko to je...čak i ako je gradnja bespravna, time se stječu vlasnička prava po Zakonu o vlasništvu. To punomoćnik sigurno zna i o tome treba voditi računa. Nigdje u materijalim nisam vidio da li je bila dobivena građevinska dozvola za izgradnju sadržaja tamo, ako se i radi o bespravnoj gradnji, tu vlasnička prava nisu upitna."

Nakon što je okončano raspravljanje, dr.Buljević je predložio da se obavi glasovanje o prihvaćanju zaključaka sa 36. i 37. sjednice Gradskog poglavarstava Grada Supetra koji se imaju proširiti s prijedlogom o uključivanju Vlade RH, odnosno Državnog odvjetništva u postupak rješavanja novonastale uknjižbe "Velog placa", te istovremeno pokrenuti postupak o raskidanju ugovora o upravljanju igralištem, potpisanog 1980. godine, izjavom pravnih prednika bivše općine Brač. U svim radnjama i postupcima je potrebno uključiti javnost i informiranje građana izvršiti putem sredstava obavještanja.

Nakon obavljenog glasovanja jednoglasno je prihvaćen prijedlog zaključaka, kao što je to predloženo od predsjednika Vijeća.

Završeno u 19,10 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević

Zapisnik sastavila Gradska uprava
prema tonskom zapisu sa sjednice