

ZAPISNIK

sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 10. kolovoza 2007. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Marko Stazić, Ivica Caglević, Petar Glušević, Frane Domančić, Lovrenco Vladislavić, dr. Milan Šlender, Šimica Dragičević, Siniša Cvitanović i Juraj Krstulović, dr. Branko Jašić, Nikola Sinovčić.

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Dodig Zoran, Mirjana Mihovilović, Tonči Trutanić, Juginović Dalibor, Marinelić Zoran, Klisović Ivana, Mate Jakšić, Ante Muth, Anđelka Vodanović, Ivan Bjažević, Vušković Vedran, Mate Martinić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, i Irena Derado.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike i ostale prisutne, te je nakon prozivke utvrđeno je da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka tj. jedanaest članova Gradskog vijeća.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje dnevni red, koji je jednoglasno usvojen u tekstu kako slijedi:

DNEVNI RED:

1. Verifikacija zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. lipnja 2007. godine i zapisnika sa nastavne 17. izvanredne sjednice održane dana 15. lipnja 2007. godine.
2. Vijećnička pitanja.
3. Raspravljanje i usvajanje:
 - „Izvešća o poslovanju po zaključnom računu primitaka i izdataka Grada Supetra za 2006. godinu“
 - „Odluke o zaduženju za izvođenje radova izgradnje komunalne infrastrukture za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda“
 - „Prijedloga Izmjena i dopuna Pravilnika o ostvarivanju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra“
Izvjestitelji: Ante Kirigin i Mirjana Mihovilović
4. Raspravljanje i usvajanje:
 - Mišljenja Gradskog vijeća Grada Supetra po konačnom „Prijedlogu Izmjena i dopuna prostornog plana SDŽ“
Izvjestitelj: Ivica Vranjičić
5. Raspravljanje o Izvešćima rezultata poslovanja za 2006. godinu po završnim računa trgovačkih društava „Vodovod Brač“ d.o.o. Supetar i KD „Grad“ d.o.o. Supetar
Izvjestitelji: Tonči Trutanić za „Vodovod Brač“ d.o.o. Supetar
Zoran Marinelić za KD „Grad“ d.o.o. Supetar

AD 1.

Prije početka raspravljanja na sjednici o verifikaciji zapisnika I. Vranjičić naveo, da je na 17. sjednici Gradskog vijeća Grada Supetra održanoj dana 11. lipnja 2007. godine raspravljen i prihvaćen Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Žedno-Drage“

kojim je obuhvaćena poslovna zona „Žedno-Drage“ u granicama iste sukladno granicama utvrđenim važećim Prostornim planom otoka Brača.

Kod upućivanja na raspravu na Gradskom vijeću došlo je do propusta službe kao nadležne gradske službe odnosno njena voditelja budući je predmetni plan upućen Gradskom vijeću na postupak konačnog donošenja, a prije ishoda potrebite suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (u daljem tekstu: Ministarstva) o potrebi koje od strane istog nije bila skrenuta ni pozornost Gradskom poglavarstvu. Temeljem ovog propusta na samoj sjednici Gradskog vijeća se vodila rasprava kao o usvajanju predmetnog plana, a ne kao rasprava o konačnom prijedlogu. Slijedom ovog propusta predmetni konačni prijedlog (kako i stoji na naslovnoj stranici elaborata koji je bio predmet rasprave na sjednici Gradskog vijeća) istovjetan je sa svim pripadajućim mu grafičkim privitcima i ovjeren kao konačni dokument.

U nastavku je I.Vranjičić predložio da se u dijelu zapisnika koji se odnosi na navedenu točku upiše slijedeći tekst: „Nakon provedene iscrpne i obrazložene rasprave u kojoj je uzela učešće većina članova Gradskog vijeća i provedenog glasovanja o Konačnom prijedlogu izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja „Žedno-Drage“ isti je usvojen s 10 glasova ZA i 3 glasa SUZDRŽANA i to u formi i sadržaju kako je to bilo usvojeno od strane Gradskog poglavarstva Grada Supetra uz zaduženje nadležne službe Gradske uprave da provede postupak ishoda mišljenja Županijskog zavoda za prostorno uređenje SDŽ te potom postupak ishoda suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i građenja kako bi se po ishodu mišljenja i suglasnosti predmetni plan u konačnosti mogao donijeti na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća uz prethodnu raspravu na Gradskom poglavarstvu kao potvrdu spremnosti predmetnog plana za konačno usvajanje na Gradskom vijeću.“

Primajući na znanje naprijed naveden ispravak, verificira se zapisnik sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. lipnja 2007. godine i zapisnika sa nastavne 17. izvanredne sjednice održane dana 15. lipnja 2007. godine, sa gore navedenom primjedbom, jednoglasno.

AD 2.

U međuvremenu su pristigla i preostala dva vijećnika dr. Milan Šlender i Juraj Krstulović. Pod ovom točkom dnevnog reda je **I.Caglević** prvi postavio pitanje i zatražio odgovor:”Zašto su po ulicama šahte onako postavljene pa čine prepreke odvijanju prometa?”

Odgovorio je gradonačelnik **A.Kirigin**:”..dolazi asfalt i da se ne bi ponovno dizale šahte, pripremljene su za tu fazu odnosno u nivo koji bi trebale biti i onda ide asfalt.”

P.Glušević:“Da li ima šanse da se Dom partizana uredi za športske aktivnosti kao npr. karate, balet i ostalo?. Kad će se graditi šetnica „Banj – Ratac“?”

A.Kirigin:“Budući je bio dogovor sa K.D. Grad d.o.o. da se izradi troškovnik sanacija i minimalnog uređenja tog prostora i kako je predviđeno da bi troškovi mogli biti i do 350.000,00 kn, smatramo da su to veliki troškovi za taj prostor. Eventualno se može urediti samo sanitarni čvor, pregledati kupe na krovu...obaviti samo ono što je najnužnije, to bismo mogli nastojati do jeseni odraditi. Isto tako na jesen će se raspisati natječaj za radove na šetnici Banj – Ratac.“

Š. Dragičević: “Kad se misli raditi pretovarna stanica? Ovih dana je gorilo na odlagalištu otpada i još uvijek se širi smrad, dim i svakodnevno se trujemo i to udišemo?”

A.Kirigin:“.....dok se ne uredi centralni deponij. Ako se bude vršio direktan odvoz smeća to bi bili jako veliki troškovi, a smatram da je sanacija nakon požara izvršena dosta kvalitetno i smrad se baš tako nije čuo.“

Š. Dragičević:“U zapisniku jedne od sjednica Poglavarstva stoji da čuvar nije adekvatno reagirao pa se ne bih hvalio sa uspješnom sanacijom. Svi znamo da će se ugasiti za nekih dva mjeseca, kad sve izgori. U materijalima vidim da se nalazi Odluka kojom bi se zatražila

sredstva za sanaciju „Kupinovice“, da li su tu riješeni imovinsko pravni odnosi ako idemo u donošenje takve odluke?“

A.Kirigin:“U nastavku ćemo vidjeti da će biti korekcija Odluke u tom dijelu, to je tehnička greška.“

Z Marinelić:“Mogu se složiti sa gospodinom Šimom da se smrad i dalje osjeća, isto tako slažem se sa gradonačelnikom da smo učinili sve što se može, što se vidi i iz zapisnika nadležnih službi. Smeće se jednostavno ne može gasiti vodom, trebala bi jedna obilna kiša kako bi se stvorila kora koja bi gušila dim. Prostor koji je nasut ne namjeravamo dalje nasipati, a svakim danom i sa ovim brojem stanovnika posebno u ljetnoj sezoni, problem deponija neće moći riješiti samo komunalno društvo. Do sada je u ovoj godini odloženo cca. 10.000 m³.“

J. Krstulović:“Ovo je sjednica na kojoj smo trebali raspraviti zaključke sa prethodnih sjednica, tako npr. komunalni doprinos- do danas o tome nismo raspravljali, zatim kad je bila točka usvajanja Rebalansa proračuna Grada Supetra, rečeno je da će se dostaviti ugovor o načinu financiranja Kina, što isto tako nije dostavljeno.“

Š. Dragičević: „Što se tiče komunalnog doprinosa, ja i S. Cvitanović smo to trebali odraditi, prvo sam trebao utvrditi sa zakonske strane da li je Odluka ustavna te sam moje primjedbe uputio Središnjem uredu za državnu upravu. Kad ja to ovako kažem onda se to ne prima ozbiljno, čekam odluku na moje primjedbe i to je razlog zašto se stalo u tom dijelu.“

A.Kirigin:“S obzirom na obilan dnevni red sjednice nismo dostavljali ugovor sa Kinom te će to biti dostavljeno.“

AD 3/1.

Raspravljajući po „Izvješću o poslovanju po zaključnom računu primitaka i izdataka Grada Supetra za 2006. godinu“ **M. Mihovilović**, voditelj Službe za financije i proračun, je iznijela kratak sažetak izvršenja Proračuna za 2006. godinu po priloženim materijalima.

„Za 2006. godinu prihodi su bili planirani u iznosu od 31.718.290,00 kn, a ostvareni su u iznosu od 18.181.377,00 kuna što iznosi 57 % od plana. Rashodi su bili planirani u iznosu od 31.099.500,00 kn, a ostvareni su u iznosu od 20.302.695,00 kn odnosno 65% od plana tako da je ostvaren višak rashoda nad prihodima u iznosu od 2.121.320,00 kn. Manjak rashoda ostvaren je kod ulaganja u nefinancijsku imovinu.

Glavni čimbenici neostvarenja planiranih prihoda proračuna su:

- ne realiziran kredit do kraja 2006. godine u iznosu od 3.000.000,00 kn
- manje povučeno 1.919.866,00 kn sredstava HBOR-a za kanalizaciju u Splitskoj zbog tehničkih razloga radovi su izvedeni manje od planiranih, a u prihod se može priznati samo iznos za izvedene radove,
- porez na nekretnine naplaćen je manje za 1.810.000,00 kn,
- naplata naknada: komunalna naknada, komunalni doprinos i drugo naplaćeni su manje za 5.900.000,00 kn i pored poduzetih mjera naplate.

Odstupanja većih od plana nije bilo osim kod rashoda za ostale rashode (naknade predstavničkim tijelima, povjerenstva, reprezentacija).

Potraživanja iznose 17.504.981,73 kn, a obveze 4.474.808,00 kn. Uz tablice izvršenja po korisnicima priložene su i tablice i liste potraživanja po pojedinim vrstama prihoda odnosno rashoda.“

Budući nije bilo nikakve rasprave po ovoj točki, niti je bilo postavljenih pitanja, nakon glasovanja jednoglasno se usvaja „Izvješće o poslovanju po zaključnom računu primitaka i izdataka Grada Supetra za 2006. godinu“, bez izmjena i dopuna.

AD 3/2.

Prije početka raspravljanja po točki dnevnog reda „**Odluka o zaduženju za izvođenje radova izgradnje komunalne infrastrukture za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda**“ vijećnik Marko Stazić je iz opravdanih razloga napustio sjednicu.

Prihvatajući pismeno obrazloženje uz ovu točku dnevnog reda i usvojen prijedlog I.Vranjičića za brisanje teksta u točki I. alineja 2. Prijedloga Odluke koji glasi „....i sanaciju deponija „Kupinovica sa uređenjem pretovarne stanice“, usvaja se bez daljnje rasprave „Odluka o zaduženju za izvođenje radova izgradnje komunalne infrastrukture za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda“ sa jedanaest (11) glasova ZA i jedan (1) SUZDRŽAN.

AD 3/3.

Izmjena i dopuna Pravilnika o ostvarivanju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra

Gradonačelnik je uvodno na nekoliko slučajeva iznio problematiku primjene važeće odluke, naime u nekoliko predmeta se uvidjelo da postoji mogućnost korištenja naknade po istoj osnovi u dvije JLS što zasigurno nije cilj same Odluke. Isto tako istakao je kako pojedinci koji ne borave na otoku odnosno otišli su sa otoka, mjesto prebivališta im je još uvijek u ovom slučaju Supetar, odnosno naselja grada Supetar i po toj osnovi nesmetano ostvaruju pravo na naknadu.

Smatra, a što je i stav Gradskog poglavarstva da treba razmotriti mogućnosti onemogućavanja „zlouporebe“ Odluke.

U daljnjoj diskusiji u kojoj su uzeli učešće i Š. Dragičević, A. Buljević te F. Domančić, predložen je zaključak kako slijedi: prema prijedlogu „Izmjena i dopuna Pravilnika o ostvarivanju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra“ koji su dani u tekstu na raspravljanje i usvajanje predlaže se brisanje vremenskog ograničenja prebivališta, a uvjet ostvarenja prava po Odluci bi trebao biti i boravište i prebivalište, za što treba dostaviti važeće dokaze, te ujedno ugraditi članak po kojem se za istu osnovu ne može ostvariti pravo na naknadu u dvije različite JLS. U protivnom, bi osoba bila dužna vratiti sredstva Gradu koja su mu dodijeljena.

Uvažavajući sve naprijed navedene prijedloge iz rasprave, nakon provedenog glasovanja, jednoglasno se usvaja „Izmjena i dopuna Pravilnika o ostvarivanju prava na određene oblike pomoći iz Socijalnog programa Grada Supetra“ s promjenama teksta Odluke prihvaćene na ovoj sjednici.

AD 4.

Nakon provedene rasprave po ovoj točki dnevnog reda o konačnom Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije, jednoglasno se nakon glasovanja donose ovi zaključci:

1. Od strane Gradskog vijeća Grada Supetra daje se pozitivno mišljenje na prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije koji je u digitalnoj formi na CD-u dostavljen kao privitak dopisa Županijskog zavoda za prostorno planiranje (klasa: 350-01/07-01/0026; urbroj: 2181/1-13-07-1 od 15. lipnja 2007. godine).
2. Gradsko vijeće Grada Supetra u potpunosti potvrđuje elaborat: „Mišljenje Grada Supetra po prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije –

prijedlozi za moguću doradu i korekciju prijedloga izmjena i dopuna PPSDŽ“ koji je usvojen po Gradskom poglavarstvu Grada Supetra i dostavljen Županijskom zavodu za prostorno uređenje kao privitak dopisa Gradskog poglavarstva Grada Supetra klasa: 350-01/06-01/02; urbroj: 2104/01-02-01-07-013 od 27. lipnja 2007. godine te se isti smatra sastavnim dijelom ovog zaključka.

3. Zadužuje se Gradska uprava Grada Supetra da ovaj zaključak dostavi Županijskom zavodu za prostorno uređenje SDŽ do 16. kolovoza 2007. godine.

AD 5.

Izješće o rezultatu poslovanja za 2006. godinu po završnim računima trgovačkih društava „Vodovod Brač“ d.o.o. Supetar i K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar

U uvodnom izlaganju direktor Društva „Vodovod Brač“ d.o.o. Drago Trutanić je kratko obrazložio priložene materijale Vijećnicima.

Otvora se rasprava.

B. Jašić: „Kad se gleda forma izvješća u svakom slučaju oba dva Društva je zadovoljena, ipak direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o. nije napravio transparentno tako da je izvješće teže pratiti u odnosu na izvješće K.D. Grad d.o.o. koje je znatno kvalitetnije napravljeno i moje je mišljenje da to treba pohvaliti.“

Direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o. te pravnik Društva D. Juginović su istakli kako su plaće djelatnika prikazane po simulaciji a isto tako žele naglasiti kako je stručna sprema radne snage za svaku pohvalu.

A. Buljević: „Da li će građani ostati bez vode s obzirom na obim poslova na rubnim djelovima Grada, odnosno da li Prostorne planove prati infrastruktura vode i da li sadašnji kapaciteti Prostornom planu mogu dati „zeleno svjetlo“? Prostornim planovima se širimo a vode neće biti, da li se razmišlja o dodatnim investicijama za dovod vode na Braču. Da li imate uvida koliko se gradi po otoku, da li ste nekoga upozorili i signalizirali do čega može doći? Vidimo da smo na rezervi sa opskrbom, Vodovod treba napraviti studiju i upozoriti na probleme.“

T. Trutanić: „Većina znate „šemu“ dotoka vode za sva tri otoka i količina vode za svih nije dostatna. Danas na Braču ima nešto rezervne vode ali nema neke posebne panike. Imamo ¼ rezerve vode u odnosu na to koliko koristimo. Od firme IGH Županija je naručila izradu projekcije stanja opskrbe vode. Taj se dio odrađuje i trebao bi biti gotov za oko mjesec dana. Što se tiče nekih naselja, radi se projektna dokumentacija da bi se poboljšala opskrba. Trend priključaka raste i sigurno se „pali lampica“. Grad daje suglasnost za svaki vodovodni priključak i donosi Program gradnje.“

F. Domančić: „Mreže po Gradu bi trebale biti bolje nego što jesu, potrošnja samih nas je veća nego prije, nastajanjem megalomanske izgradnje ostat ćemo bez vode. Koordinacija načelnika i gradonačelnika Otoka bi trebala na ovo gledati kao ozbiljan problem i rješavati to pitanje. Moramo dati zadatak Upravi vodovoda da upozori problematiku pri donošenju Prostornih planova.“

J. Krstulović: „Suština je da smo vlasnici 1/7 „Vodovoda Brač“ d.o.o. i svaka JLS ima svoje predstavnike u Skupštini društva. Da li uopće postoji komunikacija između Vijeća i predstavnika Skupštine?. Gdje smo mi sa kapacitetima vode u ovom trenutku, Vodovod bi trebao nuditi rješenje a ne da mi trebamo pitati. Molio bih da od Vodovoda dobijemo program vizije otoka Brača u odnosu na Prostorni plan u npr. daljnjih deset godina.“

Primajući na znanje rezultate poslovanja „Vodovoda Brač“ d.o.o. i nakon provedene rasprave jednoglasno se donosi slijedeći zaključak kojim se traži izrada elaborata o procjeni kapaciteta i potrošnje vode za iduće razdoblje od 10 -15 godina, te se zahtjeva da se o elaboratu upozna ovo Gradsko vijeće.

Direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Z. Marinelić je uvodnom rječju obrazložio rezultate iz priloženih financijskih pokazatelja poslovanja Društva, a nakon čega se o tome povela rasprava.

Predsjedavajući Vijeća **A. Buljević** je iskazao: “Zadovoljan sam radom poduzeća, želio bih da se tako i ubuduće nastavi. Upozorio bih na koeficijente za obračun plaća djelatnika kako bi se uskladile razlike, npr. kad se gleda plaća direktora društva i koordinatora, tu ima nelogičnosti. Na slijedećoj Skupštini društva bi trebalo o tome raspraviti.”

B. Jašić: “Za mene je ovo izvješće jedno od najljepših koje sam vidio, a što se tiče poslovanja trebalo bi im davati poslove i ubuduće. Zašto se za sve poslove koje obavlja Komunalno društvo treba raspisati natječaj?”

Gradonačelnik je odgovorio kako se za sve radove moraju raspisati natječaji.

J. Krstulović: “Trebala bi postojati odluka kojom se reguliraju poslovi koje društvo obavlja. Znamo kao je donesena sistematizacija radnih mjesta, pod određenim pritiskom. Savjetnici i koordinatori u firmi koja zapošljava 40-tak radnika ne znam koje poslove mogu naći. Po meni pred Poglavarstvom i firmom stoji analiza sistematizacije radnih mjesta. Npr. hortikulturno uređenje- djelatnika imamo, a to radno mjesto nemamo u sistematizaciji, to je ono što moramo rješavati.”

P. Glušević: “Kako je moguće da netko sa SSS ima višu plaću od onog sa VSS i slično?”

Slazem se sa diskusijom P. Glušević, da se osoba sa SSS stavlja ispred direktora Društva, to je neprihvatljivo, nadodao je **J. Krstulović**.

Z. Marinelić: “Sistematizacija je napravljena krajem 2005. godine prije nego što smo došli u Društvo ja i kolegica iz računovodstva. Mislim da je sistematizacija u redu a sama plaća direktoru je jedino smanjena u odnosu na prije. Voditelj EOP-a i financijski direktor imaju isti koeficijent a tu još dolaze i dodaci. Financijski direktor bi trebao biti skoro pa u rangu direktora. Na prvoj Skupštini ću predložiti izmjene koeficijenta, sistematizacija je u principu dobra, koeficijente treba mijenjati.”

Vijeće bi trebalo obvezati Skupštinu da se riješi taj problem, nadodao je **Š. Dragičević**.

F. Domančić: “Izvješće je cjelovito i dobro. Jedan sam od suosnivača ovog Društva, želim da ono posluje, radi i privređuje u interesu Grada. Bio sam u pravu kad sam govorio da poduzeće ne treba privatizirati nego dovesti u red. Međutim, neke stvari moram naglasiti, inkompatibilno je da su članovi Poglavarstva i članovi Skupštine društva. Sredstva iz proračuna nisu dovoljna za ovo poduzeće i to su ozbiljna pitanja. Hoćemo li mi iz proračuna moći platiti koliko se radi a ne može se plaćati neke usluge više nego što to plaćaju druge JLS?”

B. Jašić: “Ovo su rezultati poslovanja, ne možeš govoriti deset minuta, što plaćeš plać Jeremije Proroka...”

F. Domančić: “Ovo su moja razmišljanja, neka me se prekine ako dugo govorim, a ja nikoga ne prekidam, neka me predsjedavajući prekine...”

M. Glavaški: “Frane nisam ti uzeo riječ, nastavi govoriti.”

Neka nastavi govoriti gospodin Jašić, nema smisla više govoriti, govorim u interesu Grada, ovo će Vam se razbiti o glavu i tebi Buljeviću, jer ja najbolje poznajem problematiku. Jašiću, ja ću plakati a ti se smij, ja sam sve u krivu a Jašić u pravu, nadodao je F. Domančić i napustio sjednicu Gradskog vijeća.

A. Buljević predlaže da se sklopi ugovor sa Komunalnim društvom o ugovornim poslovima koje Grad može podnijeti i daje na izjašnjavanje rezultate poslovanja Društva K.D. „Grad“ d.o.o. iz Supetra, o čemu su vijećnici jednoglasnim usvajanjem i usvojili.

Završeno u 21,30 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava
prema tonskom zapisu sa sjednice