

## Z A P I S N I K

**sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 18. veljače 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 17,00 sati.**

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Marko Stazić, dr. Branko Jašić, Ivica Caglević, Petar Glušević, Lovrenco Vladislavić, Šimica Dragičević, Juraj Krstulović,

ODSUTNI: Frane Domančić, Nikola Sinovčić, dr. Milan Šlender, Siniša Cvitanović

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Marija Jakšić, Mija Alajbeg iz odvjetničkog ureda Šiško i partneri, Mirko Jakšić, Goran Tenžera, Matko Jakšić, Ante Muth, Jaki Domančić, Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Pero Maričić, Đurđa Radojković, Mate Radojković, Darka Rakela, Vušković Vedran, Mate Martinić, Đuro Roso, Katarina Radošević, Glušević Pero, Damir Fabjanović, Ivica Matković, Stipe Prugo, Stipe Šemanović, Pero Dragičević, Mate Drpić, Jaki Razmilić, Lovre Kirigin, Hrvoje Akmažić, Dinko Hrzić, Tonči Baričević, Predrag Mandić, Ivana Mrković, novinari HTV-a Studio Split, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike i ostale prisutne, te je nakon prozivke utvrđeno da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka tj. devet članova Gradskog vijeća.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje dnevni red na koji je vijećnik Šimica Dragičević dao primjedbu jer se sadržaj dnevnog red i sadržaj priloga u materijalima ne slažu, predlaže da se izvrši tehničko usaglašavanje materijala na način kako je utvrđeno na sjednici Gradskog Poglavarstva, da li ćemo raspravljati o materijalima koji su u prilogu ili nećemo, ako hoćemo treba proširiti dnevni red s točkama 2,3, i 4, da se korigira dnevni red na način da se otvori rasprava i na druge točke iz materijala, da se raspravlja o svim materijalima jer su to različita pitanja, te je dnevni red prihvaćen s traženom dopunom.

### DNEVNI RED:

1. Upoznavanje i raspravljanje o slučajevima i posljedicama privatizacije supetarske hotelske tvrtke „Svpetrsv Hoteli“ d.d., te u vezi s time zauzimanje stavova po novo primljenom zaključku Hrvatskog Fonda za privatizaciju RH u Zagrebu od 10. prosinca 2007. godine.  
Izvjestitelji: Ante Kirigin, Ivica Vranjičić.
2. Slikovni prikaz izvedenih radova dogradnje, nadogradnje i gradnje objekata izvedenih od strane Uprave „Svpetrsv Hotela“ d.d. bez za to ishođenih potrebnih dokumenata za gradnju.
3. Izvođenje radove bespravnog nasipavanja pomorskog dobra na predjelu „Tri mosta“- „Uvala Vela luka“ u Supetru, te namjeravana gradnja novih kamenih valobrana bez prethodno ishođenih dozvola i u suprotnosti sa važećom prostorno planskom dokumentacijom, sve k.o. Supetar.
4. Reguliranje prometa preko županijske ceste Ž-6160 koja prolazi kroz hotelsko naselja do mjesnog groblja.

**Predsjednik Gradskog vijeća dr. Andrija Buljević** uvodno je podsjetio o problemu koji je eskalirao u Supetru: "... „Veli plac“ formiran je od tri parcele – 845, 842/3 i 844, s time da je parcela 845 izvorno vlasništvo Grada Supetra, odnosno građana Supetra koja je kupljena davne 1932. od Sinčića, s novcima koje je poklonio pok. Petrinović. Na taj način je sportsko društvo S.U.N.D. koristilo i postalo knjižni vlasnik parcele, od 1926. do 1941. godine kada je prestalo djelovati. 1976. godine parcela 845, vlasništvo sportskog društva SUND postaje društveno vlasništvo. 1979. nacionalizacijom zemljišta vlasnosti Kusanović Ivana parcela 842/3 postaje društveno vlasništvo, vlasništvo općine Brač, a namjena parcela 845 i 842/3 je za izgradnju nogometnog igrališta.

1980. godine između Općine Brač i HP „Jadran“ sklapa se ugovor o pravu na upravljanje sa mogućnošću uknjižbe čime Općina Brač daje na upravljanje parcele 845 i 842/3 HP „Jadran“, pod uvjetom da svlačionice ostaju u vlasništvu HP „Jadran“ odnosno da se u roku od mjesec dana potpiše samoupravni sporazum koji nikada nije potpisan, a po mome mišljenju je taj i ugovor nevažeći.

Nakon 12 godina tj. 1992. godine javni pravobranilac daje pozitivno mišljenje na molbu HP „Jadran“ za uknjižbu prava upravljanja i korištenja čestica 845 te 844 na temelju toga mišljenja HRO „Jadran“ vrši uknjižbu na temelju nevažećeg ugovora između općine i HRO „Jadran“ jer nije potpisan samoupravni sporazum.

1993. godine Hrvatski fond za privatizaciju daje suglasnost „Svpetrvs Hotelima“ na pretvorbu te se pretvara u dioničarsko društvo sa osnovnom glavnicom od 30 milijuna DEM. U procijenjenu vrijednost društva su i Herkules, Osnovna škola u Škripu, odnosno vrijednosti za koje nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Te se vrijednosti rezerviraju kod Fonda za privatizaciju do rješenja imovinsko pravnih odnosa. 1997. godine HFP a na zahtjev „Svpetrvs Hotela“ daje spisak nekretnina koje su procijenjene u vrijednost društvenog kapitala, a još uvijek u spisku nekretnina od 1993. kao i onom od 1997. godine se ne spominju parcele 845 odnosno 842/3. U veljači 1994. godine se ustrojava gradske uprave. U siječnju 1995. godine Grad Supetar po načelniku Nikici Maričiću, a na temelju odluke Gradskog vijeća od 19. prosinca 1994. i Zakona o športu, upućuju Općinskom sudu, zemljišno knjižnom odjelu prijedlog za uknjižbu prava vlasnosti čestica 845, 842/3, a tada se prvi put spominje i čest. 844. U listopadu 1997. godine voditelj zemljišnoknjižnog odjela pismeno traži od Grada dostavu isprave podobne za prijenos prava vlasništva nad spomenutim nekretninama. Grad Supetar tražene isprave nije dostavio te je Općinski sud po Ivani Domić u ožujku 1998. godine prijedlog odbio. Nakon toga Grad se više ne pojavljuje kao stranka do 2002. godine. Od 1993. do 2005. godine nigdje se ne spominje igralište kao temeljni kapital HP Supetar. Tek 2005. HFP na zahtjev „Svpetrvs Hotela“ odobrava uključenje u vrijednost temeljnog kapitala među ostalim i čest.zem. 845, 842/3 ali ne i 844. Ukupna vrijednost spomenutih čestica igrališta je 17 milijuna kuna. Dakle postoje dva razdoblja ovog problema, prvi problem je od 1932. do 1993. godine kada hotel ostaje knjižni vlasnik igrališta, drugi je od 1993. godine kada hotel postaje dioničko društvo sve do 2005. godine kada HFP nije omogućio uknjižbu hotela na tim parcelama...postavlja se pitanje zašto je igralište tek 2005. godine ušlo u temeljni kapital. Mi smo pokušavali, i nakon razgovora u HFP u Zagrebu da se taj problem riješi, na zadovoljstvo svih, imamo zaključke Vijeća, formirana je i Komisija, međutim zapelo je. Na nama je da se odlučimo na koji način vratiti igralište stvarnom vlasniku, građanima Grada Supetra, pregovori su bili, stalno se odugovlači, pa mi moramo ići u sudski spor da se dokažu izvorni vlasnici igrališta“ – zaključio je dr. Buljević.

**Gradonačelnik** je pročitao kronološki Popis radnji i naslova prema kojima su upućivani zahtjev i dokumentacija u predmetu „Veli plac“, te „Pismo namjere“ upućeno od „Svpetrvs Hotela“ koja je sastavni dio materijala za sjednicu. Nastavio je „...naš odvjetnik je napisao Sporazum, koji je bio na Vijeću i Poglavarstvu, koji smo uputili „Svpetrvs Hotelima“, tu se zastalo i Sporazum nije promijenjen ni potpisan. Nakon toga Vijeće je osnovalo Povjerenstvo, 11 puta smo službeno tražili sastanak, oni su prisustvovali 6 puta, puno puta smo zvali na telefon i mobitel i nismo se uspjeli naći. Rekao sam gosp. Dužiću i gosp. Markusoviću da potpišemo „Sporazum“ u znak dobre volje pa da krenemo dalje, ali do toga

nije došlo. Opet smo dobili rješenje od Fonda da nismo stranka u postupku pa možemo jedino dalje ići tužbom Upravnom sudu.“

**I. Caglević** je upitao zašto nisu pozvana gospoda iz „Svpetrvs Hotela“ na sjednicu, na što je gradonačelnik odgovorio da je današnja sjednica upoznavanje Vijeća s onim što se do sada napravilo.

**B. Jašić** „Ovo nije sjednica Vijeća nego tiskovna konferencija, mi smo već upoznati sa ovim problemom, da li je odvjetnik Šiško danas pozvan kao naš pravni zastupnik, da čujemo dali je pravna bitka s HFP izgubljena ili nije, dobili smo još jedan šamar od Fonda, pisali ste i Vladi, zašto se niste obratili predsjedniku Vlade kad je bio na Braču, to pitanje je trebalo rješavati na drugi način. Napravilo se dosta ali to nije dovoljno, da li smo sami krivi što nije došlo do realizacije, nemamo pisanih tragova s Povjerenstva, što se diskutiralo, što se htjelo, Povjerenstvo očito nije ispunilo svoju funkciju. Moramo sjesti s „Svpetrvs Hotelima“ oni su naši partneri, mi želimo igralište i dvoranu, to je interes Grada. Nismo donjeli prostorni plan, pa je to adut s kojim možemo diktirati što će se tamo graditi.“

**Gradonačelnik**: „Prva točka sporazuma s „Svpetrvs hotelom“ je bila da se igralište vrati Gradu Supetru, sve ostalo nije sporno, prva dva članka Sporazuma su nesporna, o svemu ostalom se može dogovarati. Na svih 6 sastanaka Povjerenstva je bilo govora o Sporazumu i o tome što se sve mora napraviti, pa smo zastali“.

**I. Caglević**: „Mi moramo voditi bitku s Fondom, nemamo ništa s „Svpetrus Hotelima“..

**L. Vladislavić**: „Razočaran sam jer opet nemamo na Vijeću stav eminentnog pravnog stručnjaka oko ovog problema, smatram da je osim gospođe koja predstavlja gospodina Šiška trebao biti pozvan i neko iz Vlade da objasni kako se ovo može dogoditi, čemu šutnja osam mjeseci, „Svpetrvs Hoteli“ su prvi krenuli prema Gradu s Pismom namjere, Grad Supetar se obvezao na neke korake, da će izvestiti zemlju u Mircima, da li je to napravljeno, da li smo s dobrom voljom nastupili prema Hotelu, gosp. Merion je vlasnik, mi tu ne možemo ništa, ali se možemo boriti da se interesi građana Supetra zaštite, dali smo pokrenuli sudski spor, što ćemo dobiti tužbom upravnom sudu. Ovdje su moguća dva koraka, prvi je razgovor s „Svpetrvs Hotelima“ a drugi je traženje vlasničkih prava na Sudu.“

**Šimica Dragičević**: „Svi vijećnici su se aktivno uključili u rješavanje ovog problema, 22.09.2006. godine smo donjeli zaključke koji nisu nikad stavljeni van snage, kojima obvezujemo gradonačelnika i Poglavarstvo na određeno postupanje. Činjenica je da je u 11 pokušaja održano samo 6 sastanaka, ako je izostao dijalog o tome je trebalo obavijestiti Vijeće, dok su zaključci na snazi mi smo u obvezi da inzistiramo na partnerskom odnosu, na dovršetku za nas vrlo važnog projekta. Izostankom dijaloga uspostavila se nekultura dijaloga. Pismo koje je gradonačelnik uputio potpredsjedniku Vlade Polančecu nosi dosta teške kvalifikacije na račun „Svpetrvs Hotela“. Datum dopisa od 17. siječnja 2008. godine govori o tome da se legalizira otimačina, dovodi se u pitanje rješavanje vlasničkih prava „Svpetrvs Hotela“. U vezi s kriminalom u akciji „Maestro“, ironično se govori o gosp. Merionu kao o pridruženom građaninu. Makar je činjenica da su se dogodile neke nezakonite radnje po pitanju bespravne izgradnje, ovakve kvalifikacije su trebale izostati, mislim da je gradonačelnik postupio neprimjereno.“

**Gradonačelnik** je odgovorio: „Ako sam naveo nešto krivo, ako Maestro nije dovoljan za sve što se napravilo, onda sam spreman otići, ako sam uvrijedio bilo koga spreman sam se izvinuti. Gosp. Meriona nisam uvrijedio nego sam rekao da je HFP kriv za sve što se dogodilo.“

**Vjećnik Dragičević** je nastavio: „Dajemo podršku Upravi za sve radnje vezano za objekte bespravne gradnje, jer od bespravne izgradnje imamo prihode od komunalnog doprinosa i

komunalne naknade, naša je sveta dužnost da o tome brinemo. Zaključak koji bi donjeli nema nikakvu važnost za zemljišne knjige ili izmjenu vlasničkog stanja, naš zaključak je bio jedinstven da se ide u provjeru naših vlasnički prava na tim nekretninama i tu moramo Sud pustiti da odradi svoj dio posla. Smatram da i dalje postoji interes da se ovaj projekt realizira, na njemu treba ustrajati, zalažem se za uspostavu kulture dijaloga, ako se dogodio lopovluk on će se riješiti u sudskom postupku. Činjenica je da smo se obratili na sve adrese, a nemamo povratnih informacija o tome koji je efekt našeg pisanja. Kruna svega će biti na Sudu, sudsku presudu ćemo morati prihvatiti kao konačno rješenje, konja za trku imamo, to znaju i „Svpetrvs Hoteli“, smatram da će se postići sporazum i da ova sjednica nije ni bila potrebna.“

**Dr. Buljević:** „Činjenica je da je izvršena otimačina, vlasnici su bili građani Supetra, netko je dobio novac za to, na nama je da igralište pravno vratimo Gradu, ja sumnjam u odluku Fonda i mi se protiv toga moramo boriti do kraja, nacionalizacija je kriva da je došlo do ovoga.“

**Gradonačelnik:** „S gosp. Matanovićem u Fondu sam razgovarao tri puta prije nego što je zatvoren, jedan put je bila kompletna delegacija kod njega na razgovoru. To je prvi primjer u Hrvatskoj da je jedan stadion privatiziran i dan u prodaju.“

**Dr. Buljević:** „Sjećate se kada sam postavio pitanje gosp. Markusoviću kako su mogli igralište otuđiti, on je rekao da mi nismo kupili, kupio bi netko drugi. Gdje je tu moralnost, da nije došao u Grad i signalizirao da se taj teren kupuje, da zajedno to spriječimo.“

**I. Caglević:** „Idemo tužbom, zatvorit ćemo trajekt s brodicama da ne dolazi deset dana, cijelo mjesto i Brač mora stati iza toga, pa će se sigurno riješiti brzo.“

**J. Krstulović:** „Ne treba gubiti glavu ni dizati tenzije, za ovu situaciju znamo dugo. Naše namjere su bile zdrave, da za ono što izvorno pripada Gradu u konačnici dobijemo nove sportske objekte koje će zadovoljiti potrebe Grada. Da bi ih dobili moramo postati partneri, vlasnik, ili suvlasnik bez kojeg se ne može riješiti to pitanje. Krenuli smo krivo u dugom nizu godina, propustilo se to pretvoriti u objekat Grada kao i niz stvari nakon toga koje nam ne služe na čast, izgubili smo veliki dio pravnih bitaka, ali ona za mene kobna je da smo izgubili političke bitke. Pred nama je obveza da zaintrigiramo nekoga od te mase adresa i naslova na koje smo upućivali dopise da se pozabavi tim problemom. Možda da krenemo od župana, jer očito za Supetar nitko nije imao sluha. Zato sam da se pravna bitka s HFP nastavi, nije kriv onaj tko je kupio. Oni su svjesni da mi kroz prostorni plan možemo raditi takve dišpete da ništa ne mogu graditi, mi ne želimo takvo ponašanje, ali želimo da ono što je izvorno gradsko ne može nekakvim transakcijama prijeći na druge, da se ne prati pravni sljed. Ja sam za ustrajavanje na zaključcima koji nad dovode do rješavanja problema i kvalitetnih odnosa s „Svpetrvs Hotelima“, za dio pravne bitke, da krenemo u stvaranje zdravije pozicije Grada za razgovore s nadležnim tijelima u RH.“

**Gradonačelnik:** „Ako treba pregovarati i razgovarati ja sam uvijek spreman, ako sam nekog uvrijedio neka mi oprost, zaključci koji su doneseni na GV i Poglavarstvu su početak i kraj svega, iznad i ispod toga se ne može ići. Pozivao sam na sastanke, zvao na telefon, mobitel, kako i na koji način uspostaviti kontakt, ne mogu sam razgovarati.“

**J. Krstulović:** „Pošaljite službeni dopis kao zaključak vijeća da se na tragu zaključaka traži razgovor u toku 15-20 dana i da se „Svpetrvs Hoteli“ na to očituju, neka odrede rok kada ćemo se naći i razgovarati.“

**Član Poglavarstva G. Tenžera:** „Nastupam ispred sekcije veterana NK Jadran, jer mi smo igralište svojim radom i materijalom ulagali i stvarali, a to nam je netko oduzeo. Imamo kuću i svlačionice, nemamo dvorište, oduzet nam je alat za obavljanje djelatnosti a to je igranje baluna. Početak nogometa u Supetru datira od 1919. godine, NK Jadran slavi 90 godina

postojanja. Četrdesetih godina su domaći ljudi kupili zemljište za igralište i oni se sada okreću u grobu jer ga nema, a kupili su zemljište za svoje nasljednike da se bave sportom. Sedamdesetih godina to oduzima gospođa koja je radila u Općini Brač, govori da nema nasljednika SUND-a, a NK Jadran tada djeluje pa je njena odluka nevažeća. 1979. godine u vrijeme MIS-a, potpisa ugovora između HP i Općine Braču točki II ugovora stoji da će se sredstva koja su odobrena iz organizacijskog odbora MIS-a biti uložena u obnovu igrališta, da će svlačionice pripasti NK Jadran, a ako se ne isposluju ostale točke iz ugovora da ugovor ne važi. Gospođa Ivona Dragičević potpisuje da je taj ugovor punovažeći i da se na osnovu njega može zatražiti uknjižba na igralište. Svjedoci smo da je jedan od direktora „Svpetrvs Hotela“ čovjek koji je optužen da je pokrao pola zemlje po Braču i da se protiv njega vodi sudski spor, da je on ukrao zemlju Supetru, a taj se slučaj prebacio u Šibenik da se ne bi sudilo u Supetru, to je gosp. Markusović, imenovati ću ga ovdje, stojim iza svojih riječi, on je ukrao igralište NK Jadran, nije ga zaslužio. Puno godina je igralište patilo, nije bilo ni trave, pa je Grad Supetar davao novce. Ja sam bio u Komisiji koja je išla na razgovor u Fond, kada smo rekli da ćemo naš slučaj dati u sredstva javnog priopćavanja da iznesemo što se u Supetru događa, gospodin Matanović je rekao nemojte izlaziti u sredstva javnog priopćavanja, to ćemo riješiti između nas. Njemu je bilo jasno da su izvršili nečasnu radnju i nju moraju ispraviti. NK Jadran se više ne može takmičiti u ligi, nema uvjete igrališta, pomoćnog igrališta i dr. Dobili smo nadu da će se napraviti novo igralište, mislim da nas je gosp. Merion svjesno obmanjivao i čekao konačnu odluku Fonda da su oni vlasnici, oni su nas lagali i čekali da to prođe. NK Jadran odgaja 160 djece, nema osnovnog uvjeta a to je teren, mi tražimo boljitak za sve, a najviše za našu djecu.“

**Dr. Buljević** je upozorio da se ne iznose imena ljudi i sudski sporovi, presuda nije donesena i ne može se nikoga optuživati, molim da se klonimo tih kvalifikacija.

**Marija Jakšić** je navela da imamo zaključke Vijeća koje smo danas ponovo na neki način plebiscitarno prihvatili, svi stojimo iz njih, kako je upoznata ni u „Svpetrvsu“ nisu protiv zaključka, oni su aktualni i bili bi prihvatljivi. Predlaže da smireno krenemo naprijed, da se napiše dopis s zaključcima Vijeća, da se predloži Povjerenstvo koje bi ponovo sjelo i razgovaralo a koje bi bilo sastavljeno od članova Vijeća i dalje vodili razgovore s njima, postoji dobra volja i nada da se nešto napravi.“

**L. Vladislavić**:“Moj stav je da se formira pravničko ekonomski tim koji bi u ime Grada pregovarao s pravničkim timom „Svpetrvs Hotela“, nemojmo dozvoliti da se to pretvori u politikanstvo i da traje nekoliko mjeseci, znamo što želimo, imamo nacrt sporazuma, ako se ne može realizirati, imamo mehanizam prostornog plana kojim možemo dovesti stvari pod kontrolu.“

**Š. Dragičević**:“Mislim da bi u pregovaračkom timu trebalo izostaviti ljude koji su se okušali u svađama i neprimjerenim kvalifikacijama. Pitanje tko je vlasnik je odvojeno od pitanja ovih pregovora, da li je to naš zajednički projekt, zašto se to stavlja kao prethodno pitanje. Hoćemo li prepustiti Sudu da sudi ili ćemo razmisliti što će biti kad bude. Goran je emotivno nastupio i iznio neke kvalifikacije, stavite se namjesto nekoga koga je Goran okvalificirao, da li bi posumnjali u ishod pregovora, ne može se tako razgovarati, Gorane, pogriješio si.“

**Dr. Buljević**:“Slažem se s tobom, jedno su pregovori o sadašnjoj situaciji, a drugo su utvrđivanje vlasništva. Mi moramo utvrditi vlasništvo putem Suda, moje je prijedlog da idemo protiv Fonda u spor, da vratimo vlasništvo nad nekretninama jer imamo argumente za to.“

**Mija Alajbeg**, odvjetnica iz Odvjetničkog ureda Šiško i partneri: „Svi sporovi koji se mogu pokrenuti bilo u upravnom postupku vezano za rješenje HFP, vezano za zaključak kojim se odbacuje zahtjev Grada Supetra vezano za vlasništvo su pokrenuti. Dio sporova je bio u tijeku i kad su Komisije započele s razgovorima da se ne izgubi vrijeme, odlazilo se u Fond

jer je u kvalifikaciji jedinstvene tehnološke cjeline po sudu Grada pogriješio. Nije bilo vještačenja, službenik Fonda je to procjenio i dozvoljena je privatizacija na temelju kojeg se rješenja Hotel uknjižio. Postojala je mogućnost da se nagodite, razgovori su krenuli, došlo je do Sporazuma prema prijedlogu iz Pisma namjere pa su razgovori prestali. Zaključak da Grad nije stranka je dodatno pogoršao stvari, možda bi pregovore trebalo nastaviti baš sada kad su svi postupci u tijeku. Grad Supetar ima svoje legalne predstavnike i zna se tko provodi zaključke vijeća. Uvijek uz legalnog predstavnika na pregovore može ići netko iz NK Jadran koji su jedina snaga jer su upisani u katastru, predlažem da sjednete, da se dogovorite i sebi date rokove jer s parnicama se svašta može dogoditi. Po nalogu gradonačelnika i uprave mi smo sve napravili.“

**J.Krstulović:**“Bez obzira na emocije, svi težimo jednom, da Grad ne bude zakinut za igralište, po zaključcima koje imamo s njima nastavljamo, sudski postupak protiv Fonda nastavljamo, predlažem da predstavnike Grada primi župan, da mu se iznese problem, da zajedno s predstavnicima Grada ide kod potpredsjednika Vlade ministra Polančeca.“

**Gradonačelnik:**“Zaključci se ne mogu rješavati bez “Svpetrvs Hotela“, neka Vijeće predloži povjerenstvo za nastavak razgovora“.

**J.Krstulović:**“Predlažem Povjerenstvo od članova vijeća, kad se bude raščlanjivao sporazum neka se uključe stručnjaci koji će davati odgovore na pojedina pitanja“.

**Dr.Buljević:**“ Predlažem zaključak – da se sudski spor nastavi uz istovremeno pregovaranje s „Svpetrvs Hotelima“ po donesenim zaključcima Vijeća sa prošlih sjednica. Kao članove Komisije predlažem: Juro Krstulović, Šimica Dragičević, Milan Glavaški, Frane Domančić, Gradonačelnik Ante Kirigin, dr. Andrija Buljević, s time da se zaključak s ove sjednice Vijeća odmah pošalje „Svpetrvs Hotelima“ da se oni što prije izjasne o nastavku pregovora,

koji zaključak je nakon obavljenog glasanja jednoglasno prihvaćen.

Naknadno je vijećnik **Š.Dragičević** izjavio: „ u ime kluba SDP nemamo nikakvih primjedbi, stojimo iza svih aktivnosti Grada vezano za cestu i bespravnu izgradnju, Grad je odradio svoj dio posla za pohvalu.“

Vijećnik **J.Krstulović:**“ Materijal za sjednicu trebalo je razdvojiti, Merion i svi ostali dužni su poštivati zakone, nadležne službe i Grad neka obavljaju svoj posao, u tome Vas podržavam.“

**Gradonačelnik:**“Činjenica je da su nositelj turizma u našem mjestu, od srca im želim što bolju sezonu, ne spajajmo sve zajedno, nego odvojimo jedan i drugi predmet.“

Završeno u 18,30 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava  
prema tonskom zapisu sa sjednice