

Z A P I S N I K

sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 07. srpnja 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 19,00 sati.

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Marko Stazić, Frane Domančić, dr. Branko Jašić, Šimica Dragičević, Juraj Krstulović,

ODSUTNI: Nikola Sinović, Lovrenco Vladislavić, Petar Glušević, dr. Milan Šlender, Ivica Caglević, Siniša Cvitanović

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mirko Jakšić, Mate Jakšić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike, i predložio dnevni red koji je vijećnicima dat s obrazloženjem, te je nakon prozivke utvrđeno da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka tj. sedam članova Gradskog vijeća.

Predsjedavajući je zamolio vijećnika Šimicu Dragičevića da ukratko podnese izvješće Komisije koja je imala razgovore s „Svetprvs Hotelima“ u vezi igrališta „Veli plac“.

Š. Dragičević: „Imali smo razgovor i susret u subotu u 10,00 sati u prostorijama „Svetprusa“. Mogu izraziti zadovoljstvo da se razgovori nastavljaju, pri završetku smo finalizirana konačnog dogovora na tragu zaključaka GV. Otvorena su i dva nova pitanja, tj. način rješavanja ulaska u naselja što je za „Svetprvs Hotele“ bitno pitanje, pa se nudi jedan novi ulaz. Zaključeno je, da se temeljem Sporazuma izradi novi koncept gdje bi „Svetprvs“ podvukao sporna pitanja, a to je tekst nekog prijašnjeg dogovora i koji se slaže s zaključcima GV. Mi od toga ne možemo odstupati, na potezu je „Svetprus“ da bi podvukao ta sporna pitanja. Gospodin Merion je naznačio vezano za koncept javno privatnog partnerstva, na koji način bi Grad ušao u realizaciju tog projekta. Jutros sam uzeo tekst Sporazuma kako bih ga još jedanput pročitao, meni se čini, da je kapital o kojem oni govore vrijednost terena i da mi baratamo s time u sporazumu. Ostalo je nejasno što njemu tu nije jasno. Da li će oni izaći s novim prijedlogom ne znam, ali početna osnova je vrijednost zemljišta za koji mi zbog pokrenutih postupaka ne odustajemo i na tom tragu ćemo voditi daljnje razgovore. Možda oni predlože nova rješenja ali mi od zaključaka GV nećemo odustati. Neposredni razlog je bio od strane Grada da se sazna koji će se svi sadržaji tamo pojaviti. U sklopu sportsko kongresnog centra pojavila bi se dvorana koja se može podijeliti na tri manje dvorane, podzemna parkirališta na dva kata, manji olimpijski bazen dimenzija 25 m, velnes centar sa saunama, vodoskoci, svlačionice i sve prateće za tako veliki kompleks. Rekli su da bi njihova recepcija bila na samom ulazu u naselje gdje su sada masline i dog za balote. To je ono što bi se napravilo na toj lokaciji koja nas posebno zanima. Oni su zainteresirani za uređenje cijelog prostora od Vile Marije do Velarisa, naveli su sadržaje koji bi se riješili unutar toga, što je dio odvojenog projekta za koji bi se radio urbanistički plan a to bi bio predmet novih odluka. U Sporazumu bi se naznačilo da se mi ne bi protivili tim sadržajima i da se izmjesti ulaz u naselje što je njima problematično rješenje da mogu zatvoriti naselje radi prometa koji se odvija prema groblju, jer bi se to riješilo na potezu Ružmarin-picerija Roso, prostor bi se uredio s svjetlima, napravili bi mini parkiralište, a to bi se riješilo do narednog ljeta. To bi podrazumijevalo da se trebaju zamjeniti neke površine u vlasništvu „Svetprvs Hotela“ i Grada, o tome bi odluku trebalo donjeti GV, da Grad njima proda površine koje bi oni koristili u funkciji ceste. Zaključeno je, da ja i gospodin Markusović ova razmišljanja

ugradimo u Sporazum, s time da se sastanemo u najkraćem roku, to će biti ovaj tjedan obavljen. Moja procjena je da on ne bježi od obaveze izgradnje nogometnog igrališta na lokaciji u Mircima i da to napravi kako treba, mogu reći ako se to doista realizira da smo uhvatili Boga za bradu, to je fantastično rješenje. Predsjednik vijeća je u razgovorima vidio novu mogućnost za Grad, o tome se razgovaralo, možemo se izjasniti kao o ponudi s obzirom da ulaženjem u bilo kakvo javno poduzeće gdje bi mi bili zajedno s „Supetrs Hotelima“ se ne bi trebalo opterećivati s takvim razmišljanjima. Moguća su druga razmišljanja da imamo nešto svoje, o tome bi trebalo donjeti odluku GV, da imamo sadržaje koji bi bili isključivo naši, to je rješenje koje se više isplati Gradu, a imali bi vrijednost i osnovu da Grad ostvaruje neku zaradu korištenjem tih prostora. To bi bilo dobro, moramo razmišljati na ovaj način, na sastanku je bila pozitivna klima, ne znam da li su došli do investitora jer su radili na tome, da li su zainteresirani s te strane za žurno rješavanje, ja mislim da jesu. Ovo može imati sretan završetak, ako se to dogodi, uhvatili smo Boga za bradu.“

Dr.Buljević: „Hvala Šimica, imam još jedno pojašnjenje. Komisija koja ide na razgovore sastat će se sutra ovdje da bi se između sebe dogovorili o uvjetima koje će Šimica napisati i razgovarati s Markusovićem. Realizacija ovog Sporazuma već je pri kraju, mi od odluka Vijeća ne odstupamo niti pedalj. Ako bude nekih promjena Vijeće se mora sastati. Ovo o čemu ćemo raspravljati je – da oni rade kompletну investiciju koju planiraju, a da Grad preuzme koncesiju na parkirališnim mjestima. Inzistirao sam da se izjasne o parkiralištu, rekli su da će biti na dva kata za goste Hotela i građane Supetra. Koncesija nam je potrebna da dobijemo novce da možemo održavati igralište u Mircima, on je nadopunio ponudu na način da bi se napravili smještajni kapaciteti, 30 kreveta na području Miraca s tenis igralištima. Mi možemo razmišljati neka on sagradi, mi ćemo dobiti koncesiju i neka na tome stane. Znači Grad Supetar ne bi trebao nikakvo partnerstvo jer bi imali samo štete, ali s ovom koncesijom na parkiralište gdje bi dobili novce za održavanje igrališta bilo bi najidealnije, pa mislim da Grad Supetar osim koncesije ne bi trebao imati druge uvjete.“

Š.Dragičević: „Bio sam tamo neki dan u prostorijama DVD-a, vatrogasci uređuju nove prostore, rekao sam Žili da će se morati seliti, rekao je, mi nismo u istom paketu kao i igralište. Rekao sam da je to ista čestica i da se moraju seliti. Htio sam reći da moramo razmišljati da i vatrogasce riješimo na odgovarajući način, ali ako oni žele napraviti podzemnu garažu na dva kata, u tom prostoru koji će biti ogroman se može naći mjesta i za vatrogasce da se izbjegne trošak prebacivanja vatrogasaca. Gradonačelnik mora biti u kontaktu s DVD-om, da znaju da se o njima misli i da postoji takva mogućnost.“

Dr.Buljević: „Zaduženje Grada će biti – otkup zemljišta od Hrvatskih šuma, Vijeće o tome nije raspravljalo ali će raspravljati, da se prometna povezanost groblja definira u razgovoru gradonačelnika s njima kako to riješiti. Ja sam optimista, sutra ćemo definirati uvjete u skladu s zaključcima GV koje će Šimica napisati i dogovoriti s Markusovićem, oni su to shvatili ozbiljno, na razgovoru je bio i njihov projektant koji će vjerojatno projektirati sportske terene, to je informacija koju smo bili dužni dati, mislim da su pregovori na dobrom putu, s obzirom na raspoloženje, mislim da će biti uspješno.“

DNEVNI RED:

1. Donošenje zaključka o odobravanju raspisivanja javnog natječaja za tri autotaksi koncesije obavljanja autotaksi prijevoza na području naselja Grada Supetra.
Izvjestitelj: Ante Kirigin.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelniku koji daje obrazloženje točke dnevnog reda: „Imali smo sjednicu GV 05. svibnja 2008. godine kada smo donjeli zaključak da se ide u natječaj s 8 preostalih koncesija autotaksi i da će se dati u opticaj koliko bude aktivno, a ostatak će se zamrznuti i tako ostati za 4 godine. Na natječaj se javilo njih šest, pet molbi je bilo urednih, šesti je bio Pave Vladilo koji nije prihvatio uvjete natječaja jer je dao samo 1.500,00 kuna za jamčevinu. Napisao je da s obzirom na njegovo socijalno stanje ne može prihvatiti 15.000,00 kuna za koncesiju. Povjerenstvo koje je otvaralo dokumentaciju i dalo prijedlog prema

Poglavarstvu je smatralo da Pave Vladilo nije prihvatio ponudu iz javnog natječaja i da se njemu ne može udovoljiti.“

Dr.Buljević:“Njegovo obrazloženje je bilo, da smatra da će mu 15.000,00 kuna za koncesiju s obzirom na imovinsko stanje i situaciju, dati Poglavarstvo kao socijalnu pomoć.“

A.Kirigin: „To se na takav način ne može rješavati, trebao je prihvatiti ponudu i nakon toga tražiti sponzore, da se oslobodi ili na bilo koji drugi način riješi. Povjerenstvo je reklo da Pave Vladilo ne udovoljava uvjetima i da se njegova molba odbija. Nakon toga je Pave Vladilo napisao zahtjev Poglavarstvu da prihvaca uvjete natječaja i da je voljan platiti 15 tisuća kuna za koncesiju. Jedina mogućnost koja sada postoji je da ponovo razmotrimo na Vijeću, da ono odluči da li će ostati pri stavu da 3 koje su ostale da se ponovo daju na koncesiju ili da ostane pri stavu koji je rečen zadnji put, a to je da ostanu cementirane za 4 godine i da se onda mogu dati u koncesiju. To je sada na Vama da odlučite, ako odlučite da, onda pobijamo što smo napravili, ako kažete ne onda ulazimo u probleme jer znamo da je on socijalni slučaj. Danas sam imao neugodan razgovor s taksistima koji se jedan dio, ne svi, bune, čak sam pozvao i policiju jer je bilo neugodnih stvari, jedan dio taksista je protiv toga da se ponovo daje u natječaj ostali dio koncesija.“

Dr. Branko Jašić:“Svjedoci smo u kratkom razdoblju dva primjera i načina kojima dignitet Vijeća srozavamo, donosimo odluke koje onda moramo mijenjati u interesu Poglavarstva, nekih članova Poglavarstva ili udruge građana. Činjenica što danas ovdje nabijamo kvorum je zapravo dokaz da su taksisti to odradili, tako barem ja razmišljam. Odluku smo donjeli i rekli smo da je sada treba mijenjati. Donesena je odluka na zadnjoj sjednici na kojoj ja nisam bio da će jahte doći u supetarsku luku, odluka je promijenjena, nije bila na Vijeću, odluka je znači defakto bila slabo pripremljena.“

Dr.Buljević:“U čemu je problem odluke Vijeća, koju smo donjeli prošli put?“

Dr.Branko Jašić:“Trebalo je donijeti dva mjeseca prije, zašto se sada ne provodi.“

Dr.Buljević:“Odluka o luci nije poništена, nemojmo o tome raspravljati, sada govorimo o tome da je građanin Supetra dao molbu na koju moramo odgovoriti, možemo glasovati protiv ili ne, ne vidim zašto je problem Vijeća da ponovo raspravlja o toj odluci.“

Dr.Branko Jašić:“A gdje je ta molba?“

Gradonačelnik: „Molba je dana na Poglavarstvo, Poglavarstvo je uputilo Vijeću.“

Dr.Branko Jašić:“Danas praktično nemamo kvoruma, to nije slučajno, ja se ne osjećam kao vjećnik.“

Dr.A.Buljević:“Ja ne vidim tu problema, čovjek je tražio od Poglavarstva odluku, red je da mu se odgovori, Poglavarstvo je dalo da Vijeće o tome raspravlja, ako ćemo zadržati odluku koja je bila zadržati ćemo je, ako ne nećemo. Svatko će glasovati po svojoj savjesti.“

Dr.Branko Jašić:“Koja je preporuka Poglavarstva?“

Gradonačelnik:“Čim je dano na Vijeće, prihvaćeno je da Vijeće odluči o tome. Poglavarstvo ima pozitivan stav s obzirom na situaciju Pave Vladilo.“

J.Krstulović:“Poglavarstvo ima pozitivan stav. Prečesto neke stvari ispoliziramo, a za to nema potrebe, dolazimo u situaciju koja je nezgodna, da ne razgovaramo o kriterijima provođenja nečega nego o imenima i prezimenima što je neukusno, jer se moramo navijački opredjeljivati za ovo ili ono, mislim da je Pave izgubio koncesiju zbog svoje gluposti. Donošenjem zaključka o javnom natječaju po kriterijima koje smo već imali, mislim da isto nismo prekršili, jer imamo pravo raspisati novi natječaj za slobodna tri mjesta. Ako će se netko javiti neka se javi, ako se neće javiti neka se ne javi, to je njegovo legitimno pravo. Mi jesmo kroz Odluku obavezni voditi računa i o radnom statusu i prihodima onih koji će obavljati tu djelatnost, jer ne može ih se dovesti u situaciju da im nešto koncesioniraš, a s druge strane oduzmeš prostor na rad. Ovime ostajemo u okvirima ranije dogovorenih veličina, ne izlazimo iz njih jer ima slobodnih mjesta i gotovo da bih donio zaključak, da ako i sada ne popunimo sva mjesta, doneсemo odluku da za šest mjeseci ponovo raspisemo natječaj za slobodna mjesta ne opterećujući se time tko je, a tko nije u programu koncesije, jesu li to socijalni ili nesocijalni slučajevi. Što se mene tiče, može se ponovo raspisati natječaj i time nikome nije ugroženo pravo da se natječe.“

Dr.B.Jašić:“Sada treba raspisati novi natječaj, ja bih bio protiv ali spomenuli ste Pavu i da je socijalni slučaj, kakva bih bio osoba da glasujem protiv.“

Dr.A.Buljević:“Slažem se s kolegom Jurom da je Pave napravio glupost, on je mislio da se tako može napraviti, neinformiranošću je mislio da Grad njemu može nadoknaditi 15 tisuća kuna, nitko mu nije savjetovao da Grad to ne može napraviti. Komisija je postupila u redu i nije prošao natječaj, da je postupio kako treba dobio bi koncesiju, to je moje osobno mišljenje.“

Dr.M.Glavaški:“Ja moram dati jednu primjedbu tehničke naravi koja će se odraziti na moje mišljenje o ovoj odluci. Mi smo na 22. sjednici 05. svibnja decidirano i jednoglasno prihvatali u pismenoj formi da se u članku 6. Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza osoba, uvrsti da ukoliko se ne ispuni ukupna kvota i ne popuni broj 15 po natječaju, da će se u natječaj dati tek nakon četiri godine. To smo jednoglasno prihvatali, sada to treba jednoglasno pobiti, a ja to neću. Druga stvar, jedno tehničko pitanje bez zadnjih namjera, zašto ta korekcija koju smo jednoglasno prihvatali tekstualno nije ušla u „Službeni glasnik“ koji je izšao tri dana poslije sjednice Vijeća, dok ove sve pretumbacije nisu bile ni u petogodišnjem planu a kamoli danas, molim da mi se odgovori na to, ispada da je odluka prepisana u ovoj formi, to sam provjerio. Zapisnik je verificiran, a to je moralo ući u „Službeni glasnik“ ako smo se dogovorili za korekciju, ja sam pročitao glasnik pa sam primjetio. Molio bih da se “Službeni glasnik“ promjeni onako kako smo izglasali.“

Gradonačelnik:“Izmjena tehničke greške, u redu.“

J.Krstulović:“Ne bi smjeli dozvoljavati autobuse nego da se svedu na automobile, za područje Grada Supetra je dovoljno da je taksi 4+1.“

Gradonačelnik:“Da stvar bude gora imamo primjedbe od stranaka da oni neće da voze stranke po Supetu, a to dovoljan razlog da se oduzme koncesija.“

F.Domančić:“Cijenim mišljenje kolege Jura, ja ne bih raspisao 15 koncesija nego za 30, njegova razmišljanja su takva, rekao mi je..“

Š.Dragičević:“Juro to nije rekao.“

F.Domančić:“ Činjenica je da smo razgovarali i dogovarali, činjenica je da je ušlo u zapisnik, a koliko je ušlo u zapisnik i koliko je napisano to je druga stvar. Mi moramo znati da smo podilazili starim koncesionarima radi mira među njima i sve skupa, hoćemo li koncesiju raspisati za 4 godine ili nećemo. Ja bih raspisao ne sutra nego danas. Donesimo odluku ako nema za sutra, raspišimo za ova dva koncesionara. Postavljam pitanje zašto se toliko ljudi natječe za koncesiju autotaksi, dovoljno smo pametni da znamo zašto.“

Š.Dragičević:“Potpuno je ispravan stav gradonačelnika na postavljeno pitanje. Vijeće nikad ne može brzo reagirati na neku situaciju koja se može pojaviti vezano za primjenu neke naše odluke, a to može Poglavarstvo koje može incirati da se Vijeće brzo sastane, u ovom slučaju smatram da je dobro što je hitno sazvana sjednica jer se pojavio problem, makar se radilo o jednom čovjeku. Smatram da je potpuno ispravno i legitimno da se predloži na žurni način, ovaj razlog je upravo u tome jer imamo mogućnost popunjavanja koncesija do broja 15, tako piše u Odluci makar nije napisano kao što kaže dr. Glavaški, a kao što je bilo zaključeno. Smatram da je odluka nezakonita i ne odustajem od toga, nisam pisao nikakav prigovor vezano za to, u ovoj situaciji smatram da je opravdan razlog i protiv sam toga da se raspisuje natječaj za koncesija koliko se ljudi javi, jer se dovodi u pitanje obavljanje jedne djelatnosti što ne bi trebalo. Svi su se vezali za određen broj koncesija i ne razmišljaju o tome da se ne ugasi djelatnost koja je potrebna Gradu, da se ne zaguši i dovodi do situacije da djelatnost zamre i da se o tome ne razmišlja. Da se nađe optimalna sredina između interesa Grada za zaradom i potrebom da to funkcioniра u interesu taksista. Kažu da nema posla, a meni su iskreno rekli da posla imaju, pokušao sam im reći da je brojka od 15 u njihovom interesu, o tome smo razgovarali. Slučajno smo pogodili broj 12 i to bi bilo dovoljno, a dogodilo se da treba za još nekoga. Zato nisam protiv prijedloga da se danas doneše odluka, smatram da to neće narušiti interes taksista, ako je već spomenuto ime čovjeka koji želi obavljati djelatnost, neka obavlja.“

Mate Jakšić:“Nakon donošenja odluke i prihvaćanja koncesionara zakonski nije trebalo raspisati novi natječaj, trebalo bi pitati nekog pravnika tko radi na tome. Odluka je donesena, visina cijene je određena, on sada zna uvjete natječaja. Ja sam pitao u Županiji u Splitu da se ne bi zaletjeli, da se ne sruši natječaj jer ćemo imati problema. Ovo nije drugi natječaj, mi rušimo natječaj za koji piše da će biti proveden za 4 godine.“

J.Krstulović:“Ovo je novi natječaj, Pave ili netko drugi tko se javi može ponuditi cijenu od 18 tisuća, a može i 15.“

Sergij Rendić:“Ne bih se složio s ovim razmišljanjima. Stavke i uvjeti natječaja su utvrđeni odlukom, ovo je samo popunjavanje do broja koji je utvrđen u odluci.“

Gradonačelnik:“Mi moramo promijeniti što je bilo, znači za one 4 godine Vijeće mijenja odluku koju je donijelo ranije.“

M.Glavaški:“To je protuzakonito, nemojte to raditi.“

F.Domančić:“Mi stavljamo odluku van snage onu od 4 godine što je rekao g. Glavaški..“

Dr.M.Glavaški:“Po osnovu čega smo proveli valjani natječaj i to sad stavljamo Vam snage, budi Bog s Vama. Na Osnovu te odluke koju pobijamo smo proveli legalan natječaj i sada to pobijamo da bi napravili drugi natječaj, provjerite to..“

F.Domančić:Ja bih molio gradonačelnike, s obzirom da ste na ovu temu imali jutros neugodan razgovor, da upoznate Vijeće i kažete radi čega su te osobe trebale biti udaljene iz Vašeg ureda s policijom.“

Gradonačelnik:“Zato jer su bili neugodni. Bune se što ćemo ponovo raspisati natječaj, a upravo jedan dio njih koji su dobili koncesiju prije mjesec dana borili su se da uđe u natječaj svih 8 slobodnih koncesija, ti sada ne dozvoljavaju da uđu 3 ostale.“

Š.Dragičević:“Ja sam upozoravao na to, naglasio sam da nema pozicije i opozicije i da smo pokušali biti pošteni, a da oni izigravaju odluku, to su mi osobno priznali svaki od njih. Treba stvari karikirati do kraja, donesite odluku da ćete doživotno produžavati određenoj grupi građana s imenom i prezimenom tu koncesiju kao što ste napravili 4 puta. To je nezakonita odluka, nije teško objasniti ljudima da idu u zajednički koš kao i drugi, to se uvijek radi kad je u pitanju neki natječaj. Jer natječaj mora garantirati jednakopravnost, a u ovom slučaju toga nema, nekome se osigurava po treći ili četvrti put, može biti doživotno, onda ćeš biti svjestan da radiš nepravdu drugima. Oni se nemaju pravo ljutiti na gradonačelnika jer bi mu trebali biti zahvalni. Meni je dosadilo voditi brigu kad sam čuo na koji način se oni ponašaju, pa sam bio previše iskren, a svi drugi su se suzdržavali. O svakome od njih znam što radi nezakonito jer su mi to rekli, ja to radim jer radi i drugi. U oči sam im rekao da trebaju prestati s tim. Bio bi najpošteniji stav, svi u isti koš pa bi drugačije razmišljali. To što su došli u Ured gradonačelnika i njemu rekli nešto neugodno nije u redu s njihove strane, jer bi mu morali biti zahvalni.“

Gradonačelnik:“Jednog od njih sam pitao koliko imaš auta, imam tri rekao je, imaš tri a njemu ne dozvoljavaš jedan, kako te nije sram, odreci se jednoga i daj ga rekao sam, a ne zašto bih se ja odrekao. Ako imaš tri dozvoli da ja imam jedan.“

J.Krstulović:“Nije na njemu niti da se odrekne niti da mu se dozvoli.“

Dr.Buljević:“Koji je prijedlog Poglavarstva – odluka od 4 godine da se poništi?“

Gradonačelnik:“Da dozvolimo da u natječaj idu još ostale 3 ili da ostajemo pri zamisli koja je bila.“

J.Krstulović:“To nije bila odluka nego zaključak, znači mijenjamo zaključak.“

Dr.Buljević:“Tko je da se promjeni zaključak tj da se ne čeka 4 godine, nego da se ide odmah sada u natječaj za preostale 3 koncesije, tko je za ovaj prijedlog?“

Nakon obavljenog glasovanja za navedeni prijedlog je glasovalo 6 vijećnika ZA, 1 vijećnik s glasom PROTIV, pa se utvrđuje da je naveden prijedlog prihvaćen.

Završeno u 19,50 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava
prema tonskom zapisu sa sjednice