

## ZAPISNIK

**sa 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 15. prosinca 2008. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.**

NAZOČNI: dr. Andrija Buljević, mr. sc. Milan Glavaški, dr. Milan Šlender, dr. Branko Jašić, dr. Marko Stazić, Frane Domančić, Nikola Sinovčić, Lovrenco Vladislavić, Petar Glušević, Ivica Caglević, Siniša Cvitanović, Šimica Dragičević,

ODSUTAN: Juraj Krstulović

OSTALI NAZOČNI: Ante Kirigin, Mate Jakšić, Mirko Jakšić, Goran Tenžera, Zoran Marinelić, Lovre Kirigin, Sergij Rendić, Mirjana Mihovilović i Ines Kojundžić.

Uvodnom rječju predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra dr. Andrija Buljević je pozdravio sve nazočne vijećnike, a nakon prozivke je utvrđeno da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje pravovaljanih odluka, tj. dvanaest članova Gradskog vijeća te je dao na glasovanje dnevni red koji je usvojen jednoglasno.

### DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. studenoga 2008. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i usvajanje:
  - Prijedloga „Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“
  - „Odluke o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“
  - „Plan nabave za 2009. godinu“
  - „Program održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini“
  - „Program javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2009. godinu“
  - „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“
  - „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2009. godinu“
  - „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra u 2009. godini“
  - „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2009. godinu“

Izvjestitelji: Ante Kirigin, Mirjana Mihovilović

### AD 1.

Verificira se zapisnik za 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. studenoga 2008. godine, u tekstu u kojem su i dani na raspravu bez primjedaba i dopuna, jednoglasno.

Sjednici pristupio vijećnik Juraj Krstulović u 18,10 sati.

## AD 2.

### Vijećnička pitanja

**Petar Glušević:**“Započeo bih s istim pitanjem: kako se i koliko naplatila koncesija za parkiralište u ovih devet mjeseci, i dobio sam odgovor na to moje vijećničko pitanje koje kaže: u proteklu godinu dana nakon vođenja pravomoćno okončanog sudskog postupka je Grad Supetar uveden u posjed i vlasništvo čest.zem. 429/38, upisane u zk.ul. 300, za još četiri zemljišno knjižne čestice..“

**Dr.Buljević:**“Mi smo svi to dobili, ti samo komentiraj.“

**Petar Glušević:** „Ja sam super zadovoljan s ovim odgovorom i više nikada neću postaviti pitanje.“

**Lovre Vladislavić:**“Ja sam dužan jedno pojašnjenje, iz izvješća koje smo poslali, a iz izvješća koje je poslao direktor K.D. „Grad“ ipak je u 2007. godini bili nekih prekovremenih sati. Pojašnjenje se sastoji u tome da u datom momentu nisu bili dostupni svi podaci, objašnjenje za tih četrdeset plus dvanaest prekovremenih sati je masovan ispis rješenja komunalne naknade u tom mjesecu, koji je zahtijevao prekovremeno ostajanje na poslu.“

**Petar Glušević:**“Što se tiče mog drugog pitanja, da neki vijećnici mogu baliti što im padne na pamet, pa sam ja donio par argumenata da ne bude baljenje. Pa se kaže ovako – u 2006. godini 460-448 prekovremenih sati, ako znamo da godišnje ima 365 dana, da od tih 365 dana 127 dana spada na neradne dane, ako u to računamo godišnji odmor u prosjeku 15 radnih dana, ako u sve to uračunamo 11 dana državnih praznika, onda ispada da su kolege jako vrijedni i da su radili kad su bili na godišnjem odmoru.“

**Dr. A. Buljević:**“Mi smo dobili odgovor direktora poduzeća za 2007. godinu i to su točni podaci za 2007. godinu. Vijećnici nisu tražili te podatke za 2006. niti je to traženo, te podatke trebamo dobiti od mjerodavne osobe ne od nikoga drugog jer to možemo vjerovati a ne moramo.“

**Petar Glušević:**“Ne mora meni nitko vjerovati, ali jednu stvar mi morate vjerovati, a to je da imate 4 milijuna kuna nenaplaćenog duga od komunalne naknade i da imate 3 milijuna kuna duga od slivnih voda, to je 7 milijuna kuna duga, a s druge strane imate osamsto i nešto prekovremenih sati.“

**Lovre Vladislavić:**“Podsjećam na ono što sam rekao na prošloj sjednici gradskog vijeća kad je bila rasprava o naplati i potraživanjima koja nije u našoj nadležnosti, isto tako ne potpisuju plaće i isplatu plaće djelatnici EOP sektora, znači odgovorna osoba je provjerila i odobrila, radilo se vikendima i popodne, to mnogi dobro znaju.“

**Dr.Buljević:**“Pero je postavio pitanje i dobio je odgovor, on može biti tim odgovorom nezadovoljan, to je druga stvar. Mora se postaviti pitanje kompetentnoj osobi i dobiti odgovor na to što se tiče prekovremenih sati i naplate.Ti ne možeš izaći s tim podacima, moraš ih provjeriti kod odgovorne osobe.“

**Petar Glušević:**“Člankom 33. Zakona o radu je propisano da se ne može raditi više od dva sata prekovremeno na dan, šteta što nema više ovakvih radnika.“

**Lovre Vladislavić:**“Zadovoljan sam odgovorima na svoja vijećnička pitanja, ne želim da se ovo pretvori u opservaciju između mene i kolege, ne znam zašto je on citirao mene iz onog članka gdje sam govorio o baljenju i nebaljenju, niti zašto se on u tome našao prepoznat, poimenično nisam nikoga spomenuo. Zanimljiv mi je prvi odgovor, da je jedini iznajmljivač na području pješačke zone samo na predjelu Vlačica, mislim da to treba korigirati i povesti o tome računa, ovaj odgovor izaziva našu zdravu pamet jer svi dobro znamo tko i gdje iznajmljuje, tko drži na kojoj lokaciji svoja motorna vozila, ako je tome tako i ako se neki toliko brinu za dobrobit ovoga grada onda bi se i ostali građani morali pobrinuti i prošetati slijedeće ljeto da vide kako se stvari događaju. U svakom slučaju zadovoljan sam odgovorom.“

**Ivica Caglević:**“Zanima me ima li što novo u vezi igrališta i što je s prostornim planom?“

**Gradonačelnik:**“S velikim igralištem ništa novoga, ne javlja se nitko ništa, Matanović je u zatvoru, još nije izašao, koliko čujem gospodin Merion je otputovao, mi smo uputili tužbe, žalbe, molbe na sve strane pa ćemo vidjeti što će se dogoditi. Što se tiče prostornog plana, završno izvješće smo napravili, poslali smo u Zavod za urbanizam Arhitektonskog fakulteta,

očekujem da bi uskoro oni to nama trebali vratiti nazad sa svim primjedbama koje smo mi dali, i onda nas čeka da od Ministarstava i svih službi dobijemo pečate i riješimo prostorni plan.“

**Milan Šlender:** „Da li to znači kako sam predvidio prošli put da će biti gotov oko Uskrsa.“

**Gradonačelnik:** „Moglo bi biti i prije, zavisi koliko će stajati u Ministarstvu, pretpostavljam da ne bi trebalo dugo, rok je 60 dana za davanje pečata, oni sada nemaju velike gužve oko planova, pa bi trebalo biti prije.“

**Lovre Vladislavić:** „Čitao sam zapisnik sa 104. sjednice Poglavarstva gdje se govori kako se jedinice lokalne samouprave moraju dogovoriti oko projekta sanitarnog dvorišta Kupinovica, zar je moguće da naša inicijativa o sanitarnom dvorištu na području Supetra nije uopće prošla i nije usvojena u županijskom prostornom planu.“

**Gradonačelnik:** „Samo je jedno odlagalište na Braču, a to je odlagalište „Košer“ u Gornjem Humcu, mi ćemo tražiti ako uspijemo dobiti barem pomoćno odlagalište iz kojeg će se otpad nositi gore ili direktno u Lećevicu gdje će biti jedinstveno odlagalište za županiju.“

**Juraj Krstulović:** „Ja zaista mislim da Brač mora naći mjesto za odlaganje gdje će najmanje utjecati na okoliš, a da drugi elemenat u tom razmatranju mora biti da to sve ne poskupi, nego da ostane u okvirima normalnih cijena. Količine smeća koje se prikupljaju na zapadnom dijelu otoka Brača su gro tog otpadnog materijala i čini mi se da ovakvom reorganizacijom naloženom odozgo, a ne bitnim elementima ekoloških činjenica, samo poskupljuje život Bračana koji ovdje žive od Nerežišća prema Milni uključujući Postira, Supetar i Sutivan. Držim da bi ta matematika trebala biti prezentirana na nivou Županije jer se taj argument ne može tek tako odbaciti, jer argumenata koji bi u ekološkom smislu simbolizirali lokaciju u Gornjem Humcu, po meni su tanki ili jednako uvjerljivi kao lokacija koju imamo ovdje. Kamo sreće da nemamo smeća ali imamo ga, kad se ono uredi to je industrijska roba, ne bih tek tako odustao od toga da se osim elementa ekologije razmatra i cijena. Drugo, imam materijale različito štampane i nemam ništa protiv stava Poglavarstva da naslov odgovora sadržaju. Privatizacija športskog nogometnog igrališta „Veli plac“, data je kronologija, date su činjenice, dati su papiri, pozvalo se na akte, na datume, na zaključke, doduše mnogi od njih nama ne idu u prilog, međutim ne znam zašto se s ovim pomiješalo i ono da Merion bespravno gradi, čini mi se kad se prestalo govoriti dokumentacijom i činjenicama o Velom placu i ušlo u ove druge vode, da smo mi izbacili jedan politički pamflet, jedan program koji po meni nije prihvatljiv na ovaj način i držim da nam to nije bilo potrebno. Čak se ne bih toliko ljutio, da ovakav papir nešto deblji nije dobio moj unuk koji igra balun. Ja u tome ne vidim pedagošku ni sportsku stranu te nakane, a u normalnijim situacijama bi dječji pravobranilac imao ovdje što pitati i raditi. Nije u redu da pokušavamo djeci servirati nešto što je politika jedne strukture ili istina jedne strane. Njima se može ispričati što se događa, ali dijeliti to djeci kao ovo je istina, mislim da su oni tamo da se rekreiraju, da se zabave, da se odgoje, da se nauče finom ponašanju i sportskom natjecanju, a nikako da im se ovakvi papiri dijele, pa bih molio ako ima još takvih inicijativa da se od njih odustane jer nisu ni poželjne ni dobrodošle. Treće pitanje je za gospodina Buljevića, neće se on ljutiti jer ga treba proslijediti. Ja sam već postavio pitanje vezano za turističku zajednicu, čujem da su sada izabrali direktora i to je u redu, a još je više u redu kad se na ta mjesta biraju mladi sposobni ljudi. Međutim ono što mene interesira a na što me upućuju neki bolje informirani, ukazuje na to da se ponovo nije vodilo računa o Statutu, da je jedan natječaj objavljen i nije poništen, nije završen, nitko od prijavljenih kandidata nije dobio nikakvu obavijest da bi se mogao žaliti, i da nikakvom službenom odlukom nije poništen taj natječaj, tako da se raspisuje drugi, a onaj je još uvijek da li važeći ili nevažeći, ne znam što je. Ja bih molio da se vidi da li je procedura bila u skladu s Statutom, da se upozori na potrebu poštivanja dokumenata koje donosimo, držim da je izbor direktora pravi i šteta bi ga bilo dovoditi u bilo kakvu vezu sa Statutom i sa mojim pitanjem, to mi nije namjera. Netko smatra da su napravljene proceduralne pogreške, ako se povede sudski spor to nije na dobrobit organizacije koja mora ulaziti u linč, prosljeđujem pitanje Vama i tražim da se odgovori na to u pisanom obliku.“

**Gradonačelnik:** „Može se dati i u pisanom obliku, ja ću biti vrlo kratak. Što se tiče Kupinovice nikada nismo odustali od našeg odlagališta, borimo se svim snagama, mi smo sve dopise kao i studiju koju je radio IGH njima dostavili, gdje je i dokazano da je lokacija na Košeru nekoliko puta skuplja s obzirom na prijevoz i ostalo, a isto tako odozgo treba ponovo dovoziti na trajekt, a gro smeća koje se stvara je na sjevernoj strani otoka, prema tome nema smisla da se odavde

vozi u Košer, pa da se iz Košera ponovo vozi u Lećevicu gdje će biti centralno skupljanje otpada za cijelu županiju. Na tome radimo, koliko ćemo uspjeti pitanje je, ali borit ćemo se da ostane barem jedan dio, da li za reciklažu, da li za odvajanje, u svakom slučaju smo da se to događa na našem teritoriju i da se transportira dalje. Što se tiče igrališta slažem se da se nije trebalo dijeliti djeci, mi nismo ni dijelili djeci, materijale su uzeli treneri, kome su oni dali i na koji način su dijelili ne znam, nije bilo zle namjere, bio je red da se da starijim uzrastima koji razumiju i znaju o čemu se radi, da se prati kronologija događaja. Nije bilo zle namjere prema bilo kome, ni da se huška protiv bilo koga i stvara zla krv. Za natječaj ćemo odgovoriti.“

**Juraj Krstulović:** „Za natječaj očekujem odgovor u pismenom obliku, zadovoljan sam s ova dva prethodna odgovora.“

**Šimica Dragičević:** „Nadovezat ću se za pitanja vezana za gospodarenje otpadom. Nedavno je bila televizijska emisija o sastanku svih načelnika i gradonačelnika Supetra, ono što je bilo za primjetiti naš gradonačelnik tamo nije istupio u smislu da bi iznio jedno kontra razmišljanje. To je bila televizijska emisija u kojoj je učestvovao i gospodin Mladineo, koji je naglasio da su učestvovali svi predstavnici općina i Grada Supetra, pa me interesira ako je doista Poglavarstvo imalo neki službeni stav, ja sam čuo na sastanku s Eko udrugom Sunce dogradonačelnika koji je kritizirao takav plan gospodarenja otpadom kao i direktora našeg komunalnog društva i sve ono što su oni tamo rekli meni se činilo logično, mislio sam da je to službeni stav Poglavarstva koji je prosljeđen prema nadležnim tijelima Županije i države. S obzirom da je tamo naglašena vrijednost plana a ne ovakva loša strana, mislim da je predstavnik Grada Supetra koji je tamo bio ili mogao biti, da je mogao to iznijeti, a možda autor tog priloga to nije iznio. Interesira me gradonačelniče, da li ste vi ukazali na tu nelogičnost i uputili na ruke gospodina Mladinea i nadležnim tijelima u Županiji svoje razmišljanje vezano za to?“

**Gradonačelnik:** „Tko zna koliko sam puta razgovarao s Tomom Mihotićem u vezi te teme.“

**Šimica Dragičević:** „Mene interesira da li ste pismeno uputili stav Poglavarstva.“

**Gradonačelnik:** „Pismeno smo uputili i osobno sam razgovarao, bio na sastancima s Mihotićem i iznio sam sve te podatke. U Pučišća je bio Ivica umjesto mene jer sam bio na drugoj dužnosti, Ivica mi je rekao da uopće o Košeru i Milovici nije ni bilo govora, nego je bilo govora o projektima koji će se raditi, mi smo u Supetru od Ministarstva zaštite okoliša dobili 450 tisuća kuna za plinifikaciju našeg vrtića. U tom dijelu se razgovaralo o tim projektima.“

**Šimica Dragičević:** „Rečeno je da se održao takav sastanak, a prilog se odnosio na razgovor s gospodinom Tomićem i u tom kontekstu je rečeno o tome, pa je bilo za zaključiti da je to stvar dogovora općinskih načelnika i predstavnika Grada Supetra.“

**Gradonačelnik:** „Nije sporno, tome im i deset godina da se govori o Košeru i od tada se mi borimo da barem bude pretovarna stanica ili sanitarno dvorište, jer po prostornom planu ne može biti pretovarna stanica ako je stanica gore, nego samo sanitarno dvorište.“

**Dr. Buljević:** „Dao bih primjedbu, ja ne znam gdje je ta studija završila, nije je nažalost naručio Grad Supetar, nego općina Pučišća ili Tomić. U toj studiji argumenti se ne mogu osporiti i ona ide nama u prilog. Ta studija točno govori o onome što mi zastupamo.“

**Gradonačelnik:** „Zoran o tome može više reći bio je na jednoj konferenciji, gdje se razgovaralo i došla im je pod ruku ta studija koju je radio IGH, Zoran je tu studiju donio ovdje, mi smo s njom bili u Split kod Mihotića.“

**Šimica Dragičević:** „Podržavam stav Poglavarstva, interesiralo me da li je to kao pitanje nekom postavljeno, jer je nevjerojatno da oni mimo takvih stručnih mišljenja usvajaju takav plan, to nije normalno.“

**Juraj Krstulović:** „Ne možemo se solidarizirati sa šutnjom, treba na to reagirati, argumente imamo, nisam spomenuo tu knjigu a čitao sam je, međutim ako ostanemo nijemi kod ovoga onda ćemo političku podobnost plaćati narednih dvadeset, trideset godina, a zašto bi jednu takvu ludost netko plaćao i prihvatio.“

**Direktor K.D. „G rad“ Zoran Marinelić:** „2006. godine kada sam došao, bio sam u Splitu na simpoziju po narudžbi Republike Hrvatske za pretovarne stanice, i tu su uočene te ekonomske nelogičnosti postavljanja jedne pretovarne stanice za području Brača. Bio sam i na međunarodnom simpoziju u Zagrebu gdje je također otok Brač uzet kao loš primjer gospodarenja otpadom, tu sam došao do te studije koju je radio IGH, to ukazuje da ekonomska isplativost Košera je dobra ali nije logična, zbog prijevoza smeća koje bi se vozilo 80

kilometara bespotrebno. Upoznao sam Poglavarstvo i Skupštinu društva o problemima koji će pojaviti za par godina, i pripremio dokumentaciju koji je Poglavarstvo prosljedilo Županijskom uredu. Isto tako, bio sam s gradonačelnikom kod Tome Mihotića u Županiji, koji je rekao da smo mi zakasnili s tim prijedlogom, ako bude moguće da će barem staviti markicu za sanitarno dvorište. Postoje studije inostranih i hrvatskih poduzeća koji govore u prilog nama.“

**Petar Glušević:**“Neki dan je bila emisija RTL-a pa sam htio pitati kakav je stav Poglavarstva u vezi taksista, ima li kakve šanse da se cijena smanji, ispalo je da Grad Supetar ima koncesiju od 15 tisuća kuna dok je u Dubrovniku koji bi trebao biti najskuplji cijena 6 tisuća kuna. Pročelnik je na televiziji izjavio da će to doći na Vijeće, zanima me što je Poglavarstvo poduzelo u vezi s time?“

**Gradonačelnik:**“Još nismo imali Poglavarstvo i to razmatrali, odluku smo donjeli, oni su sada dužni platiti po cijeni koja usvojena, a Poglavarstvo će vidjeti hoćemo li smanjiti koncesiju ili će ostati i dalje. Činjenica je da smo raspisali natječaj kad je koncesija bila 500 kuna, 2006. godine ponuda je od jednog koncesionara bila 22.100,00 kuna. Dvije godine nakon toga smo raspisali natječaj i stavili cijenu od 15 tisuća kuna, u Bolu je 8 tisuća. Svi koji su se sada natjecali ponudili su više od 15 tisuća.“

**Petar Glušević:**“Strah od gubitka posla je velik, smiješno je čuti da je Dubrovnik jeftiniji od Supetra.“

**Gradonačelnik:**“Činjenica je da je u Bolu 8 tisuća kuna, a nemaju trajekta ni 1,5 milijuna putnika, Supetrani mogu voziti do Bola i vratiti se nazad, a Boljani ne mogu ukrcati ovdje. S druge strane moramo znati da 90% taksista ima po dva auta. Jedan vozi na koncesiju a drugi na crno. Prema tome medalja ima dvije strane.“

**Šimica Dragičević:**“Po tržišnoj utakmici moglo bi se dogoditi nešto još drastičnije. Ako dođe do takvog razmišljanja, onda bi trebalo poništiti sve koncesije i ići na novi natječaj, ako bi bio takav stav. Tržišna utakmica dovodi do čudnih situacija.“

**Gradonačelnik:**“Mi nismo to iz prsta izvukli, ponuda je bila 22 tisuće pa smo vratili na 15, ali svi su oni ponudili više.“

**Dr.Buljević:**“Neka Poglavarstvo o tome raspravlja i odluči.“

### AD 3.

Voditeljica službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović uvodno je istakla:“Ja ću obrazložiti stručni dio i brojke, a gradonačelnik će programe. Svi ste dobili prijedlog Proračuna za 2009. godinu koji se sastoji od općeg dijela proračuna gdje je proračun prikazan po ekonomskoj klasifikaciji odnosno prihodi i rashodi su pokazani po računima, odnosno kontima na kojima se planira pojedina vrsta prihoda i rashoda. U posebnom dijelu proračuna dat je prikaz po programima, aktivnostima i korisnicima. Sastavni dio proračuna je plan rashoda i izdataka po funkcijskoj klasifikaciji odnosno po namjenama sredstava koja se planiraju u idućoj godini za pojedine namjene utrošiti. Isto tako sastavni dio proračuna je plan razvojnih programa za razdoblje 2009.-2011. gdje je prikazan utrošak po vrstama rashoda za pojedine vrste investicija i to za svako naselje na području Grada Supetra. Uz proračun Vam je dostavljen i plan radnih mjesta za razdoblje 2009.-2011. kao i plan nabave za 2009. godinu koji se oslanja na pojedine programe u Proračunu. Dostavili smo Vam i program održavanja komunalne infrastrukture, programe u predškolskom odgoju, sportu, kulturi, kao i program komunalne infrastrukture, da bi lakše pratili što mi s proračunom za 2009. godinu želimo. Iz prijedloga proračuna je vidljivo da se planira u iznosu 45.324.000,00 kuna. Ovaj proračun u odnosu na izmjene i dopune proračuna za 2008. godinu odnosno rebalans je veći za 36%, to iznosi 11.902.000,00. Ovo povećanje je napravljeno na temelju neki čvrstih pokazatelja i odnosi se na slijedeće: kao prvo na sredstva HBOR-a, to su naša deponirana sredstva koja svaki mjesec država prema Zakonu o otocima deponira za naše programe, a mi njih povlačimo kad pojedine investicije radimo i prema obračunatim situacijama se nama priznaju ti prihodi. Po Rebalansu je prihod iz HBOR-a naplaćen u iznosu 1,6 milijuna kuna. Do 30.11. ove godine na računu smo imali deponiranih 4.450.000,00 kuna od HBOR-a. Ovu godinu smo povukli 1,6 milijuna kuna, znači ostaje nam viška sredstava u odnosu na 2008. u iznosu 5,1 milijun. U tijeku je naša glavna investicija, izgradnja školske sportske dvorane za koju je

potpisan sporazum između Ministarstva mora, Splitsko-dalmatinske županije i Grada Supetra. Dinamika izvođenja radova do sada nije išla tempom kao što smo planirali, glavnina sredstava će se povući jer dvorana mora biti gotova bez opreme do kraja 2009. godine, za završetak dvorane od države imamo 5 milijuna kuna, a od Županije 2,4 milijuna kuna. Kod planiranja ostalih prihoda od poreza na dohodak i gradskih poreza, ostali smo na minimalnom povećanju i na nivou 2008.g.Što se tiče naših vlastitih prihoda, od komunalnog doprinosa, komunalne naknade, javnih površina, zakupa, planirali smo malo niže od procijenjenog rasta. Kod pomoći je planiran iznos od 2 milijuna za sanaciju doma za stare i nemoćne, zgrada je stara 30 godina, potrebni su veliki zahvati za uređenje, krov je kritičan kao i sanitarni čvorovi i sve instalacije, pa smo Ministarstvu zdravstva i socijalne skrbi podnijeli zahtjev za sufinanciranjem i imamo čvrsta obećanja za pomoć. Planirani prihodi od poreza iznose 23% proračuna, ako tome dodamo i sredstva deponirana od HBOR-a to je 38% proračuna. Za rashode smo dobili instrukcije kako planirati pojedine vrste rashoda i programe, pokušali smo sve projekte koji su započeti u ovoj godini da ih nastavimo u slijedećoj godini. Pokušali smo ne smanjivati udrugama civilnog društva, za socijalnu skrb smo predvidjeli povećanje od 9%, pokušali smo sve želje kroz proračun realizirati. Ukupna sredstva za zaposlene, a to se odnosi i naše ustanove kojima smo osnivači, DV Mrvica i Narodna knjižnica, do povećanja će doći samo u DV Mrvica, to je odluka vijeća i Poglavarstva, da se otvori novo jaslično odjeljenje gdje treba zaposliti nove radnike. Plaće za zaposlene u vrtiću i knjižnici će u idućoj godini rasti jer oni imaju kolektivne ugovore, gradska uprava ostaje na razini ove godine. Što se tiče naših mjesta, najveći dio otpada na Supetar i to u iznosu 45%, tamo su najveće investicije i najveći broj zaposlenih. Na Jedinostveni upravni odjel ide 35% proračuna, to su troškovi na zaposlenike kao i svi troškovi koji su potrebni da bi Grad funkcionirao, na DV Mrvica ide 6%, na Splitsku 5%, da Škrip i Mirca po 4% i knjižnicu 1%. Za izgradnju komunalne infrastrukture predviđeno je 13.714.000,00 kuna, za održavanje komunalne infrastrukture, održavanje zelenih površina i plaža – 20.438.000,00 kn. Kroz prijedloge svakog korisnika su prikazani programi, a kroz trogodišnji financijski plan, plan nabave, plan kapitalnih ulaganja je detaljno obrađeno za svako mjesto održavanje, izgradnja, udruge civilnog društva i ostalo. Dobili ste i višegodišnji razvojni program po kojem se najviše troši, u značajnije razvojne programe koji se odvijaju više godina u 2009. je predviđeno 19.509.000,00 kn za najbitnije investicije: izgradnja školske dvorane 8,3 milijuna, uređenje deponija Kupinovica 1.340.000,00 kn, uređenje servisne gospodarske zone Žedno Drage 50.000,00 kn jer treba raditi plan uređenja, za komunalno uređenje ulica 5.845.000,00 milijuna, za popločavanje nogostupa u Supetru od parka Riva do Vlačice 3 milijuna, za sva groblja 974.000,00 kuna. Ovo je proračun sa sadašnjim procjenama, da li ćemo od nekih programa morati odustati i napraviti izmjene i dopune, to za sada nitko ne može reći.“

**Gradonačelnik:**“Vidjeli ste i pročitali sve ove programe, prvo i osnovno je plan nabave u kojem su obrađeni svi radovi koji se u toku 2009. godini moraju raditi, budući da podliježemo planu javne nabave u tom dijelu smo sve i predvidjeli. Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture, u tom dijelu je razrađen malo bolje i predviđena su sredstva od 14.468.000,00, na prvoj stranici vidite što sve spada u to, na drugoj stranici su izvori sredstava za tih 14 milijuna. Zatim imamo projekt održavanja komunalne infrastrukture u što spada čišćenje javnih površina, održavanje javnih površina, održavanje nerazvrstanih cesta, održavanje javne rasvjete i održavanje groblja. Tako je za čišćenje javnih površina predviđeno 1.781.600,00, za održavanje javnih površina 949.000,00, za održavanje nerazvrstanih cesta 625.000,00, održavanje javne rasvjete 806.000,00 kuna, za održavanje groblja 79.000,00 kuna. Za program javnih potreba u socijalnoj skrbi je odvojeno 2.690.000,00, za pomoć obiteljima i kućanstvima 470.000,00, od toga povremene pomoći kućanstvima 100.000,00 kn, pomoć za program jednokratnih pomoći 50.000,00 kuna, za program novorođenčadi 250.000,00 kn, i za program umrlih 70.000,00 kuna. Za sufinanciranje i održavanje zgrade doma socijalne skrbi 2 milijuna kuna gdje smo išli s programima prema Ministarstvu rada i socijalne skrbi i prema Upravi za otoke, nadamo se da ćemo dobiti ta sredstva. Za stipendije učenika i studenata predviđeno je 155.000,00, za pomoć udrugama građana 65.000,00 kn. Za javne potrebe u športu predviđeno je 9.381.000,00, glavnina spada na gradnju športske dvorane, za pomoć sportskim društvima je 896.000,00 kn, sve udruge i klubovi koje imamo u

gradu su dobile po nešto. Održavanje igrališta je 130.000,00, kn, za financiranje sportske dvorane je 8.355.000,00 kn. Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi je 2.668.000,00 kn, to je osnovna djelatnost dječjeg vrtića. Za program javnih potreba u kulturi 1.817.000,00 kn, Narodna knjižnica 472.000,00 kn, Centar za kulturu 100.000,00, za sufinanciranje i obnovu sakralnih objekata 300.000,00 kn to je za sanaciju kamenog pročelja crkve Sv. Jelene u Škripu, sanacija i zaštita kulturne baštine 30.000,00, održavanje zgrade Doma kulture u Supetru 130.000,00, za obilježavanje dana grada i mjesnih fjera 184.000,00 kn, za obilježavanje blagdana i obljetnice Grada Supetra 150.000,00 kn, za kulturno ljeto 240.000,00 kn, udrugama u kulturi 17.000,00 kn, promicanje kulture 20.000,00 kn, za pomoć tiskanja knjiga 40.000,00 kn, za glazbenu školu „Jozip Hatze“ 50.000,00 kuna, ukupno 1.819.400,00 kn. Za program javnih potreba društvenih djelatnosti 6.890.500,00 kn, za program javnih potreba u kulturi na području grada je 1.819.000,00 kn. To bi bili svi programi koji prate proračun za 2009. godinu.“

**Dr.Branko Jačić:**“Nažalost moram reći da je ovaj proračun loša kopija prošlih proračuna, on je prenapuhan i nerealan, razvojan nije nikada ni bio, nije ni socijalan, pa ću ja to pokušati obrazložiti. 45 milijuna sa 12 milijuna donacija. Donosimo proračun poslije republičkog i poslije županijskog i trebali bi znati stavke jednog i drugog proračuna koje su realne za ovo financiranje. Ja sam veliki skeptik na to, a pogotovo na garancije da ćemo ova 2 milijuna realizirati. Više bih volio da vodimo računa o naplaćivanju i realizaciji onog što moramo ostvariti, jer je to jedna velika dubioza. Prema tome potpuno je nerealan proračun, mi smo morali znati svake, preko nekog se lobira, govori se da ćemo mi jako loše proći što se tiče donacija, HBOR je još najsigurniji, za ekologiju ovaj milijun, ja mislim da će opet Rebalans biti kao i svake godine, žao mi je, veliki sam skeptik što se tiče realizacije, mislim da ćemo ga realizirati sa 30 milijuna kao i prošle godine, daj Bože da ne bude tako. Sportsku dvoranu smo ove godine propustili, da li objektivno ili subjektivno ne znam, ali smo sredstva mogli iskoristiti daleko više nego jesmo, mi bi danas već trebali točno znati sredstva kojima raspolazemo, dakle to je potpuno nerealan. Što se razvoja tiče mi nismo razvijali ni turizam, ni poticajnu stanogradnju, ni pumpnu stanicu, ni autobusni kolodvor, ni Žedno Drage, razvoj groblja, razvoj kanalizacije je isto razvoj ali nije dovoljan. A što se tiče socijale moram biti kritičan jer svaki put govorim isto, senzibilitet za to bi svi trebali imati. Slažem se s vama da ste povećali 9%, ali to nije dovoljno, ja se uvijek vraćam na Zakon koji kaže da je lokalna samouprava dužna dokumentirati, evidentirati prema Ministarstvu i županiji potrebe prema socijali za sufinanciranjem stanarine, ogrjeva, struje. Mi nemamo taj program, nemamo evidenciju i to me smeta, ja inzistiram, ako to može biti amandman da idemo na tih 5% stvarnih sredstava od realiziranja proračuna uvećanih za 9% posto. Zaboravimo 2 milijuna za uređenje staračkog doma, žao mi je što nisam postavio vijećničko pitanje, kada ćemo dobiti izvještaj našeg nadzora o stanju u domu, i stručno i organizacijski, kolika su sredstva utrošena tamo, koliko je koncesionar nama platio, mislim da bi to bio red, ne sjećam se da smo to izvješće u ove 4 godine dobili, a mi smo ipak vlasnici toga doma. To bi svakako trebalo napraviti. Nije mi jasno zašto se stipendije učenika stavljaju u socijalu, pa nećemo valjda reći da je Duško od kolege Glavaškog koji je zaslužio svoju stipendiju, da je socijala, inzistiram da se to primijeni, zašto to figurira u socijalnoj skrbi?“

**Mirjana Mihovilović:**“Zato što je to Zakonom propisano, jer su to pomoći kućanstvima.“

**Dr.Branko Jačić:**“To ne može biti socijalna kategorija nikako. Žao mi je što se nije uvećala ta stavka jer to nije dovoljno. Nešto mi je upalo u oči pa ću redom kako tu piše: sredstva za pomoć promicanju kinematografije, ne znam što znači tih 75 tisuća, da li mi snimamo dokumentarni film ili osnivamo studio. Ja sam mislio da je to za uređenje krovništva, ali sam našao stavku od 100 tisuća predviđenu za to. Slažem se da je kino sala statusni simbol grada, ali koliko znam to je privatna firma, pa ne znam što znači razvoj kinematografije. O razvoju zdravstva i zdravstvene zaštite ne bih niti govorio, ovdje figurira 100 tisuća, ali znamo kako to izgleda. U članku 11. je pomoć vjerskim zajednicama, koliko znam na Braču osim katoličke crkve nema drugih vjerskih zajednica, to je veća stavka nego za Dom zdravlja. Pitanje vezano za donaciju političkim strankama, 52 tisuće godišnje, ja mislim da je to mala stavka pogotovo u izbornoj godini, mislim da bi u slijedećoj godini tu stavku trebalo povećati, za sve političke stranke to je jako malo, to su moje opservacije.“

**Mirjana Mihovilović:**“Kada sam govorilo o donacijama, o sredstvima sigurnima i nesigurnima, naglasila sam za planirane pomoći od države da nisam sigurna kolike će biti. Međutim za školsku dvoranu su potpisani sporazumi, sada je krenula izgradnja, stupovi su već došli, napravljena je situacija i država je već sada donirala 1,5 milijuna kuna, znači tih 5,9 milijuna je sigurno. Isto tako po potpisanom sporazumu Županija slijedeću godinu treba prebaciti 2,4 milijuna, do sada nikad nije bilo problema. Programe smo poslali na dva Ministarstva, za ovih 8,3 plus 1,5 milijuna je sigurnih sredstava. HBOR su također sigurna sredstva. Što se tiče socijalnog programa njegov izvor financiranja su porezi i to gradski i zajednički i od toga ide 5%. Mi smo uvijek iznad toga. Što se tiče stanarine, postoje kriteriji po kojima se sufinancira stanarina, podstanarstvo i ostalo. Mi sada imamo jednoga kojemu sufinanciramo 50% stanarine mjesečno, to je 750,00 kuna, da bi mi to plaćali oni moraju donijeti dokaze i imati ugovor sa najmodavcima. Za ogrjev mi ne dajemo sredstva iz proračuna nego Županija i to opet prema spisku i kriterijima. Nekad je bilo puno više korisnika za ogrjev, njih je sada svaku godinu sve manje. Što se tiče poticanja kinematografije, program ima takav naziv, znate da se odnosi na naše kino, odluka je vijeća da se njima za hladni pogon i održavanje daje svaki mjesec oko 7 tisuća kuna.“

**Dr.Buljević:**“Radi se o tome da je ugovor napravljen s privatnikom za njegove usluge, sve udruge u Supetru koriste salu, to je za njihove troškove i grijanje.“

**Šimica Dragičević:**“Mi smo glasovali i složili smo se oko toga, ovdje je samo pitanje tehničkog naziva, da li je to ispunjavanje ugovornih obaveza ili je to neka specijalna pomoć.“

**Mirjana Mihovilović:**“To su programi koji imaju svoj naziv. Što se tiče zdravstva mi onoliko izdvajamo za sada, nemamo zahtjeve od zdravstvenih ustanova što bi trebali nabaviti, ali grad to planira. Vjerske zajednice, tako se zove program. Kod nas je to 130 tisuća kuna i daje se za župne urede, a mi ih imamo četiri. Sredstva koja idu župnim uredima opet se utroše na obnavljanje sakralnih objekata, u Mircima je lani bilo za zvonik, u Škripu će ići sredstva u obnovu crkve, u Supetru za zvonik. Po Zakonu o financiranju političkih stranaka, financiranje je određeno prema broju stanovnika koliko se dobiva po vijećniku.“

**Dr.Branko Jašić:**“Vi ste obrazložili, ali ja sam dosta skeptičan što se tiče proračuna.“

**Gradonačelnik:**“Ako ne bude velikih trzavica oko turističke sezone i ako bude sve mirno, ja sam u ovaj proračun sigurniji nego u ijedan do sada, naročito u dijelu donacija, pitanje je kao što je rekla Mirjana ovih 2 milijuna, mi smo lobirali ovoga ljeta i imali smo uvjerenje da će sigurno biti 2 milijuna. S obzirom na restrikcije i državni proračun, za ovih 8,3 milijuna kuna za sportsku dvoranu Vlada je odobrila ugovor i tu ne bi trebalo biti problema.“

**Dr.Branko Jašić:**“Oprostite, mi imamo saborske zastupnike, mogli ste putem njih provjeriti da li je to ušlo u proračun, sigurno se zna da li je ušlo ili nije.“

**Gradonačelnik:**“Ovaj sporazum smo potpisali prošlu godinu, prema tome ta sredstva se prebacuju iz godine u godinu, nema problema jer je Vlada potpisala taj sporazum.“

**Petar Glušević:**“Zanima me održavanje oborinskih kanala, da li je to Grad dužan raditi ili ovi što im plaćamo slivne vode, zar oni ne bi trebali održavati kanale?“

**Gradonačelnik:**“Sve oborinske kanale i oborinsku odvodnju koja se nalazi unutar Grada, mi smo je dužni održavati, osim slivova, potoka i bujica, to održavanju Hrvatske vode.“

**Petar Glušević:**“Vidio sam stavku koja me ne veseli, predvidjeli smo 30 tisuća kuna manje za novorođene, a 10 tisuća kuna više za umrle. Vidljivo je da se u sportu svima povećalo koliko se moglo, ne mogu reći da je Arbutun nezadovoljan, zadovoljno smo s cifrom, mogla je biti malo veća s obzirom što nam sve treba. Gospođo Mirjana, morate voditi računa o svima bez obzira na sportske rezultate, sva sportska društva bi trebala donijeti i pokazati koliko članova imaju, nisu samo bitni sportski rezultati, bitno je gdje se omladina skuplja, da ih nečemu naučimo i odgojimo. Primijetio sam da Supetar film festival nije uopće ušao u Proračun, da li ste to razmatrali ili niste?“

**Mirjana Mihovilović:**“To će se financirati kroz supetarsko ljeto, za njih je rezervirano 15 tisuća kuna. Što se tiče sportskih klubova i ostalog, moje je da vodim brigu o svima, od najmanjeg do najvećeg, za sada neka ostane ovako.“

**Petar Glušević:**“Arbutun je svojim rezultatima promovirao Supetar u lijepom svijetlu, Arbutun je i sada na državnom takmičenju u podvodnom ribolovu bio sedmi, imamo i Klaru Bjažević kojoj je na državnom prvenstvu za par bodova izmaklo svjetsko prvenstvo, ona je peta u



državi, rezultati su vidljivi, ispred svakog velikog takmičenja mora se proći deset malih takmičenja da bi došli do toga, tako da tih 80 tisuća kuna brzo nestanu.“

**Šimica Dragičević:**“Kratka replika, gospođa Mirjana nije ministar financija ona ovdje o ničemu ne odlučuje, ona je tehnička pomoć jer pomaže gradonačelniku da stručno izloži prijedlog proračun u ime Poglavarstva, gospođa Mirjana i Vaš odgovor na njegovo pitanje je neumjestan, Vi doista nikome ništa ne dajete nego se rukovodite zaključcima Poglavarstva, ja pretpostavljam da je to tako.“

**Juraj Krstulović:**“Ja bih upozorio na jednu stvar, mi smo u trendu stalnog debalansiranja proračuna što pokazuje da se vodimo željama a ne mogućnostima koje imamo, jer svake godine debalansiramo proračun kojeg imamo. Ne diram se u dotacije, bilo bi bolje da ih bude još više, ali to znači da smo naš proračun limitirali na iznos od 32-33 milijuna kuna. Vi ste iznijeli u postocima koliko kome ide, ja upozoravam na jednu stavku a to je Jedinstveni upravni odjel. Želim ukazati da smo mi u trošenju hladnog pogona u okviru našeg proračuna prešli 50% a to je zabrinjavajuća situacija. Kad se hladni pogon svede na 16.331.000,00 kn onda mi o tome moramo ozbiljno razmišljati, jer u ukupnom iznosu ovaj postotak upozorava. Ne bunim se na plaće jer ljudi moraju biti plaćeni za ono što rade, u isto vrijeme s tom upravom mi nismo zadovoljni, to upućuje da mi za ovih 16 milijuna moramo polučiti rezultate i pokazati da iza sredstava koji predstavljaju 50% proračuna trebaju biti rezultati. Gospođa Mirjana i gradonačelnik su govorili o kriterijima uvažavajući sve što zakon predviđa, ja sada gledam program javnih potreba na području športa i rekreacije i nije mi jasan kriterij u članku 4. gdje je tekuća donacija BK Mirca 100 tisuća kuna, tekuća donacija BK Supetar 37 tisuća kuna i tekuća donacija BK Sutvid 70 tisuća kuna. Nije mi jasno zašto tri udruge građana koje se bave istim sportom i imaju otprilike iste troškove u okviru svojih takmičenja, a koji su u prošloj godini imali svaki po 37 tisuća kuna u stavkama, sada dolazi do kriterija koji bitno odstupaju od načela koje smo imali prošle godine i dovodimo se u neravnopravnu poziciju, pa želim vjerovati da se radi o grešci, a ne da je to neki kriterij po kojem je ovako ispalo, ja nemam ništa protiv da klubovi dobiju novac koji je ovdje zapisan, ali mislim da se za 37 tisuća kuna iz proračuna ne da ostvarivati funkcija koju smo mi imali, ne znam zašto se ovolika razlika pokazuje u programu, pa je moj amandman u pravcu izjednačavanja ovih troškova. Mirca su ostvarila prvo mjesto i idu u viši rang natjecanja gdje smo mi bili prošle godine, da li će dobiti nešto za nagradu nemam ništa protiv, ali treba biti primjereniji kriterij i dati drugima mogućnost da rade i da se bave određenim sportom.“

**Frane Domančić:**“Replika kolegi Juru, govori se o 3 boćarska kluba i spominje se da bi trebali biti isti. Ne bavim se sportom ali ću braniti boćarski klub Mirca koji ima od 50 do 60 članova. Ovo je sada najveći uspon koji su imali u takmičenju, nije se bunio kad je boćarski klub Supetar imao više, nemojmo zaboraviti da boćarski klub Mirca ima svoje prostorije, da te prostorije treba urediti i sanirati, trebaju imati adekvatni prostor gdje će se ljudi kad dođu svući, a to su dva prostora iza naše igraonice. U Mircima jedino imamo boćarski klub, da imamo gdje uvečer i nedjeljom zaigrati na karte i popiti sok po cijeni od 7 kuna. Neka i drugi klubovi rade kao boćarski klub Mirca i neka postavljaju pitanja kako ih postavljaju.“

**Juraj Krstulović:**“Ne znam čemu ova replika, potpuno je neumjesna. Ja u nijednom trenutku nisam spominjao Mirca i rekao da bi trebali dobiti manje, nego sam rekao da po lanjskim kriterijima, iako su Mirca bila u prvoj županijskoj ligi a mi u trećoj, da smo i mi i oni dobili po 37 tisuća kuna, koliko i Sutvid iz Škripa. A sada se događa da boćarski klub Supetar ostaje na 37 tisuća kuna, boćarski klub Sutvid dobiva dvostruko od toga, a boćarski klub Mirca 100 tisuća kuna. Imam amandman na članak 4. ovog programa i tražim da se temeljem važećeg kriterija boćarskom klubu Supetar digne primjereno dotacija u odnosu na ova dva kluba koja imaju iste programe, isti nivo takmičenja i iste potrebe.“

**Gradonačelnik:**“Boćarski klub Mirca je dobio 100 tisuća kuna iz razloga što su u većem rangu takmičenja, vi ste dvostruki klub, vi ste Hvar i Brač, pretpostavljam da su vam iz Hvara dali polovicu. Što se tiče boćarskog kluba Sutvid Škrip oni dobiju 70 tisuća iz razloga što jedini imaju u klubu puno djece i ulažu velike napore u radu s djecom.“

**Nikola Sinovčić:**“Ispravka krivog navoda, nije točno, mi nismo u istom rangu takmičenja, niti je ista liga ove godine i prošle godine. Treća hrvatska liga se sada proteže na tri županije i mi svih 11 kola moramo gostovati vani i koristiti autobuse. Prošle godine smo mi kao četvrti

ispali, a Supetar koji je bio zadnji je ostao. Razlika je ogromna jer oni ove godine nemaju putovanja.“

**Juraj Krstulović:**“To ste sve imali lani vi, ali mene to ne interesira. Mi smo po odluci izvršnog odbora Boćarskog saveza Hrvatske ispali jer su nas kaznili sa oduzimanjem dva boda. Žalili smo se Komisiji Hrvatskog olimpijskog odbora koji je rekao da moramo platiti 8 tisuća kuna jer toliko košta žalba, ako hoćemo da je rješavaju. Mene su danas zvali iz Boćarskog saveza Hrvatske i kažu da su o tome razmišljali, ali pošto u trećoj ligi ima 11 klubova a vi ste ispali mimo disciplinskog postupka kojega je trebalo voditi, napišite predstavku i zatražite da se liga proširi na 12 klubova jer se ništa u suštini ne mijenja. Mi smo do sada uvijek bili u višem rangu natjecanja, ali se ne želim hvaliti s time. Ne znam kako bi klub u Mircima ili Škripu bio kvalitetnije ako mi dobijemo manje.“

**Gradonačelnik:**“Ako budete ušli u veći rang onda garantiram da ćete dobiti isto kao i ostali.“

**Juraj Krstulović:**“Zašto se taj rang nije uzimao u obzir prošle godine kada smo mi bili u rangu.“

**Gradonačelnik:**“Nitko nije tražio.“

**Juraj Krstulović:**“Kako nismo tražili?“

**Nikola Sinovčić:**“Do donošenja proračuna bili su i istom rangu kao i mi.“

**Juraj Krstulović:**“Ja samo želim da se Vi očitujete oko amandmana, ja ću znati da je SDP ovdje odnosno boćarski klub, napisati ću politički pamflet pa ćemo ga podijeliti po Supetru.“

**Dr. Andrija Buljević:**“Nećemo o tome, imaš obećanje gradonačelnika.“

**Juraj Krstulović:**“Do sada niti jedan važeći kriterij nije bio na dnevnom redu, dajte njima, ali dajte i nama na živimo. Što se onaj koji dobiva koliko hoće ima buniti što će dobiti drugi. Druga stvar, mi smo igralište ugradili o svom trošku uz minimalnu pomoć Grada, a oni su dobili 170 tisuća kuna, nemojte tako. Ja ovo ne mogu protumačiti drugačije nego kao političku diskvalifikaciju.“

**Dr Branko Jašić:**“Ja sam na neki način prozvan jer sam član boćarskog kluba Mirca, treba izraziti čestitke klubu koji je ušao u III ligu, to je zahtjevna liga što se tiče troškova. Izrazio bih dva žaljenja, prvo da lani III liga u kojoj je bio Supetar nije dobio više sredstava, drugo je što se Supetar udružio s Muzgavcem, meni osobno to nije bilo OK, ali je omogućilo neki rad. Glupo je vidjeti ove stavke ovdje da su diskriminirane, a Petrito ima svoja obrazloženja. Nema idealnih rješenja, to s Muzgavcem lani nije bilo baš dobro ali je omogućilo ulazak u III ligu, i ako gradonačelnik kaže da pola treba platiti Hvar formalno je u pravu. Puno su 3 kluba u jednom gradu, uvijek govorim isto, ulazimo u krizu, mislim kako će Mirca uopće financirati sva putovanja po županiji. Ovo je prilika da dobro razmislimo da li nam trebaju 3 kluba, da razmislimo o trošenju novca, vremena i ljudskih obaveza.“

**Gradonačelnik:**“U svakom slučaju da je jedan klub bio bi puno kvalitetniji, ali kako sada ugasiti onoga u Škripu, Mircima ili Supetru.“

**Juraj Krstulović:**“Ne treba ugasiti nikoga, mi smo ovdje organizirali sastanak boćarskih klubova, to je bilo na početku mandata, bilo je različitih razmišljanja, tada se rekli neka cvjeta sto cvjetova. Ne vidim razloga za ovakvo postupanje, ako ga imate recite.“

**Petar Glušević:**“Garantiram da ovih 100 tisuća što su dobili neće biti dosta za putovanja koja imaju. Kad bi realno gledali trošak Arbuna on bi iznosio 280 tisuća kuna, a to od Grada nećemo nikada dobiti. Mi smo išli napraviti dobru stvar pa smo pod Arbun uzeli vaterpolo društvo. Arbut je prošle godine dobio 60 tisuća u koje se ubacilo i 16 tisuća koje je dobio vaterpolo klub. Ako ste se već udružili s nekim klubom onda je logično da povučete i njihova sredstva.“

**Juraj Krstulović:**“Nema sredstava, on se kao takav ugasio, njega nema.“

**Dr. Andrija Buljević:**“Kolega Juro, trebali ste dati izvješće, interesira me razlog zašto se bili kažnjeni.“

**Juraj Krstulović:**“Zato što su nas pokrali u Zemuniku, nastao je incident i mi smo izašli van terena, sudac je napisao izvještaj a sada se vodi disciplinski postupak.“

**Gradonačelnik:**“S obzirom da ide Nova godina i Božić bit ću blagodaran, pristajem na amandman i na 70 tisuća kuna.“

**Frane Domančić:**“Povreda poslovnika, kolega Krstulović nije naveo koliko sredstava traži.“

**Gradonačelnik:**“Ja kao predsjednik Poglavarstva prihvaćam ovaj amandman.“

**Dr. Andrija Buljević:** „Mene muči taj nedisciplinirani postupak igrača, na tome treba raditi da se više ne događa. Neću ulaziti ni u prihodovnu ni rashodovnu stranu proračuna, drago mi je što se našem Komunalnom društvu, za što sam se uvijek zalagao, dala velika važnost u ovom Proračunu. Ako će Grad štimati, mora štimati i komunalno društvo. Hvala Vam na ovakvom organiziranju komunalnog društva u proračunu.“

Nakon zaključene rasprave i provedenog glasovanja pojedinačno za „Prijedlog Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“ s obrazloženjima i bilješkama s rezultatom 10 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 1 glas SUZDRŽAN, navedeni financijski dokument je usvojen, s prihvaćanjem amandmana vijećnika Jurja Krstulovića.

„Odluka o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“ je u ponovljenom glasovanju usvojena jednoglasno, kao i niže navedeni programi koji čini sastavni dio Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu;

- Prijedlog „Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“
- „Odluka o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2009. godinu“
- „Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2009. godini“
- „Program održavanja komunalne infrastrukture u 2009. godini“
- „Program javnih potreba u kulturi na području Grada Supetra za 2009. godinu“
- „Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi na području Grada Supetra za 2009. godinu“
- „Program javnih potreba u športu i rekreaciji na području Grada Supetra za 2009. godinu“
- „Program javnih potreba u socijalnoj skrbi na području Grada Supetra u 2009. godini“
- „Program javnih potreba u društvenim djelatnostima na području Grada Supetra za 2009. godinu“.

Završeno u 20,00 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
dr. Andrija Buljević v.r.

Zapisnik sastavila gradska uprava  
prema tonskom zapisu sa sjednice