

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. veljače 2010. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, dr. Milan Glavaški, dipl.ing.arh. Božidar Gorički, Danica Baričević, Ivica Radić, dr. Anđelka Vodanović, Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Lovre Kirigin, Mate Martinić, Vedran Vušković, Matko Karmelić, Ivica Caglević, Ivan Bjažević, Ivan Brtičević, Pero Maričić, Romeo Kusanović, Tonči Gospodnetić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Andro Filipić i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući je uvodno istakao da postoje dva prijedloga dopune dnevnog reda, prijedlog HNS-a od vijećnika Đura Rose i očitovanje koje je sastavio Ivica Vranjičić, predlaže da se to uvrsti uz točku 4. kada će se raspravljati prijedlog o izmjeni „Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Supetra“, njegov prijedlog se odnosi na gospodarsku zonu a prijedlog gospodina Rose se odnosi na prijedlog gradnje u stambenom dijelu. Drugi prijedlog za uvrštenje u dnevni red je njegov prijedlog za izmjenju „Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar od 02. kolovoza 2008. godine, prijedlog je temeljem zaključaka s Skupštine K.D. „Grad“ d.o.o., odnosi se na tri bitne stvari, jedna se odnosi na djelatnosti – na dopunu uklanjanja nepropisno zaustavljenih ili parkiranih vozila, drugi prijedlog je vezan za stručnu spremu, jer za direktora bila propisana srednja stručna sprema. Odlukom se predviđa izmjena na način da bude VŠS ili VSS, treća i najbitnija izmjena je gdje umjesto osobe gradonačelnika, predsjednik Gradskog vijeća vrši prijavu putem javnog bilježnika o prijavi izmjene odluke. To iz razloga što je gradonačelnik pokrenuo pokretanje upravnog postupka nakon što mu je veto odbijen, a nije želio provesti odluku. Izbor je bio da prijavi gradonačelnika Ministru uprave da odbija izvršiti odluku vijeća, ili da se posegne za praktičnim rješenjem da on to provede. To je obrazloženje prijedloga Odluke.

Gradonačelnik je istakao, da u vezi prijave od Ministarstva uprave čekamo odgovor na temelju kojeg bi mogli pokrenuti upravni spor. U razgovoru s predstojnicom Ureda državne uprave u Splitu Elom Nosić je rečeno da je predmet odbijen iz razloga što je to pojedinačni a ne opći akt, čeka mišljenje Ministarstva uprave na koje se ima pravo žaliti.

Predsjedavajući je dao prijedlog ako se svi vijećnici slažu da prijedlog HNS-a bude uvršten kao točka dnevnog reda, mogu se izjašnjavati o tome da se nadopuni dnevni red, i da se po hitnom postupku usvoji Odluka o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju K.D. „Grad“ d.o.o. Proteklo je od izbora šest mjeseci a Skupština K.D. „Grad“ još nije profunkcionirala, poduzeće trpi štetne posljedice, Skupština je tek prije tjedan dana održala konstituirajuću sjednicu, za predsjednika Skupštine K.D. „Grad“ d.o.o. je izabran Nikica Maričić, K.D. „Grad“ u ovom trenutku nema potpisane redovne ugovore s Gradom Supetrom za obavljanje svoje osnovne djelatnosti, to su argumenti za hitno donošenje ove odluke.

Gradonačelnik je odgovorio da su u pripremi novi ugovori koji će se sklopiti s K.D. „Grad“ d.o.o. gdje se pokušavaju nadopuniti određeni članci kako bi se gradonačelniku dala veća kontrola i da bi se izbjeglo potpisivanje štetnih ugovora. Istražili smo tržište i ispalo je da su bili

mного skuplji od ostalih na tržištu. U pripremi su novi ugovori, biti će napravljeni u suradnji s direktorom i dostavljeni na potpisivanje.

Vijećnik Lovre Vladislavić daje prijedlog, budući su vijećnici na stolu dobili nove materijale, da se sazovu klubovi vijećnika i dobiju 10 minuta za dogovor.

Predsjedavajući je prekinuo sjednicu u 18,05 sati radi dogovora., pa nastavljena s radom u 18,15 sati.

Jaki Razmilić ispred kluba vijećnika HDZ-HSS je rekao da je njihov stav da se ide po dnevnom redu po materijalima koji su dobiveni, ostalo je preopširno za ovu sjednicu pa predlaže da se odgodi za drugu sjednicu.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da prihvaća takav prijedlog.

Vijećnik Đuro Roso kaže da prijedlog treba donjeti radi naših građana, može li netko reći koliko je građevinskih dozvola izdano za domaće ljude u zadnjih par godina, cijene imate, volio bi da to danas ide u proceduru.

Predsjedavajući je rekao da u razgovoru s gospodinom Vranjičićem se nije dao naslutiti da će materijali biti ovoliko opširni, misli da bi trebalo odgoditi raspravljati za sjednicu koja je planirana za 12. veljače.

Vijećnik Đuro Roso se slaže da njegov prijedlog bude na sjednici 12. veljače.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno svih trinaest vijećnika tj. kvorum za donošenje pravaoaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući je dao na glasovanje radi uvrštenja u dnevni red po hitnom postupku prijedlog „Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar od 02. kolovoza 2008.“ kao zadnje točke dnevnog reda, što je usvojeno s 8 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje kompletni dnevni red koji je prihvaćen s 9 glasova ZA i 4 glasa PROTIV.

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 17. prosinca 2009. godine i 7. sjednice Gradskog vijeća održane dana 28. prosinca 2009. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i usvajanje:
 - Prijedloga „Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja gospodarsko-poslovne zone „Žedno-Drage“ s priložima
Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić, voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić i Božidar Gorički odgovorni voditelj izrade prostorno planskog dokumenta
4. Raspravljanje i usvajanje:
 - Prijedloga „Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Supetra“
Izvjestitelj: Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra Šimica Dragičević
5. Raspravljanje i prihvaćanje inicijative o podnošenju prijedloga za osnutak zasebne Lučke uprave Grada Supetra, kao luke namijenjene za javni promet županijskog značaja

6. Očitovanje Gradskog vijeća Grada Supetra na podnesen prijedlog Javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje SDŽ o procjeni potrebe donošenja „Odluke o izradi Izmjena i dopuna PPU-a Splitsko-Dalmatinske županije“, a prema rezultatima potreba i interesa jedinica lokalne samouprave.
Izvjestitelj: Ivica Vranjičić, Voditelj službe za komunalne poslove Grada Supetra
7. Raspravljajanje i usvajanje:
 - „Odluke o izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar“ od 02. kolovoza 2008. godine“
Izvjestitelj: Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra Šimica Dragičević

AD 1.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 17. prosinca 2009. godine i zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 28. prosinca 2009. godine, jednoglasno, bez primjedaba u tekstu u kojem su i dati na potvrdu.

AD 2.

Vijećnička pitanja

Vijećnik Nikica Maričić zahvaljuje gradskoj upravi na odgovoru na vijećničko pitanje s prošle sjednice, tj. na pokušaju odgovora jer je očekivao prijedloge što dalje, dobiven je elaborat iz 2007. godine za Mali plac, trebalo se dati zaključak kako riješiti taj problem.

Gradonačelnik odgovara da bi gradsko vijeće trebalo održati raspravu i donjeti zaključak.

Vijećnik Nikica Maričić je rekao da je grad opet napravio pogrešno ulaganje i uložio sredstva u laptope, imaju ih 6 mjeseci a skupljaju prašinu, došlo je 15 kila materijala a CD-e košta 1,5 kuna.

Gradonačelnik odgovara da se dnevni rad sastoji od nadopuna dnevnog reda i puno materijala, nastojat će omogućiti tehničke uvjete za laptope.

Vijećnica Marija Jakšić postavlja pitanja gradonačelniku: koliko je uplaćeno komunalnog doprinosa u proteklih 5 godina i utrošak sredstava specificiran po mjestima utroška; konačno zaduženje komunalne naknade, takse na firmu i poreza na vikendice te njihova realizacija i visina otpisanih sredstava; traži popis utuženih obveza grada s datumima od kada teče obveza; moli informaciju o financijskoj slici Grada, da li smo u mogućnosti uredno isplaćivati svoje obaveze prema korisnicima proračuna, bilo bi dobro da vijećnici budu upoznati; što se događa s revizijom poslovanja, Gradsko vijeće je donjelo jednoglasnu odluku 18.09.2009. godine, ukoliko nije moguće da dobije danas odgovor, traži pismeni odgovor za slijedeću sjednicu.

Gradonačelnik odgovara da ćemo za četiri pitanja dostaviti pismeni odgovor, zatraži će izvješće od porezne uprave što se tiče poreza na vikendice, za komunalnu naknadu postoji mogućnost softvera da se daju točni podaci. Ističe da bi Grad bez ovrha i tužbi mogao normalno financirati, za sada je sve u redu iako je pritisak sredstava oslabio, plaćamo dugove iz 2008. i 2009. godine, kašnjenja plaća je bilo, državna revizija je najavljena krajem mjeseca.

Vijećnik Đuro Roso pita gradonačelnika, 10. kolovoza 2009. godine na sjednici postavio pitanje naknade za učesnike izbore, gradonačelnik je odgovorio da će biti isplaćeno odmah, a sada je prvi mjesec 2010.

Gradonačelnik pita da li ste predali zahtjev, nijedna stranka nije dobila sredstava, jer je primat u ovoj situaciji održavanje grada, predlaže da se sve stranke odreknu tih sredstava i daju u dobrotvorne svrhe.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da to ne mogu.

Vijećnik Đuro Roso postavlja pitanje u vezi isplaćenih putnih troškova zaposlenika za dolazak na posao, traži podatke za sve koji primaju putne troškove u Gradu za cijelu 2009. godinu do danas, da se zna koliko tko prima, na pitanje u vezi plaćenih prekovremenih sati gradonačelnika, smatra li je obračun isplata zakonit i moralan, ako misli da nije, dali ste vratili obračunati novac, odnosno namjeravate li to učiniti i kada, ako ne dobije danas valjani odgovor, potrudit će se da odgovor na ova pitanja daju nadležna tijela, daje amandman da se može pismeno odgovoriti.

Gradonačelnik odgovara da je sve u skladu s zakonom, dobit će pismeni odgovor.

Vijećnik Jaki Razmilić pita što je s točkom dnevnog reda oko komunalnih vezova luke.

Predsjedavajući odgovara da je pripremljen prijedlog, imamo obavezu čekati tri mjeseca da bi ponovno mogli uvrstiti tu točku u dnevni red.

Predsjedavajući pita gradonačelnika, kaže da mu se obratio Bošković Antonio, vlasnik Brač Net, dao je ponudu gradonačelniku za neki angažman, a nije dobio odgovor, traži da gradonačelnik odgovori gospodinu Baškoviću na ponudu.

Gradonačelnik odgovara da prati stranicu gospodina Baškovića koji vodi Brač Net, kad dosegne nivo posjeta koji nam odgovara, potpisat ćemo ugovor s dotičnim obrtom.

Predsjedavajući moli vijećnike da im se obrati u vezi članka koji je izašao u „Slobodnoj Dalmaciji“ pod naslovom „Bračka komuna– oporba će nam uništiti Supetar“, gradonačelnik je iznio neke neistinite tvrdnje na njegov račun, želi demantirati, želi gradonačelnika obavijestiti jer očito nije shvatio na pravi način obraćanje njemu, to zloupotrebljava na način da daje neželjeno tumačenje.

Gradonačelnik kaže da ovo nije točka dnevnog reda, imate novinara koji će napisati demant.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da gradonačelnik ima pravo.

Gradonačelnik kaže da ako je ovo monolog, ima nekoliko važnih poslova za Grad, obaviti će ih i vratiti se.

Predsjedavajući odgovara da je ovo vijećničko pitanje, to bi bilo u skladu s slikom da se obraća gradonačelniku a da on izađe iz prostorije, to je nepristojan način komuniciranja, da li mu je poznato da niti jednom odlukom Skupština komunalnog društva nije utjecala na poslovanja komunalnog društva Grad i da je zapravo poslovanje komunalnog društva do sada plod odlučivanja koalicije HDZ-a-HSS-a.

Gradonačelnik odgovara da je govorio o zatečenom stanju i stvarima koje se dešavaju proteklih tjedana od kada je donesen urbanistički plan Žedno Drage i o tome što ste mi rekli. Nažalost moram izaći u medije svaki put da bi vi donjeli pravednu odluku za Grad Supetar.

Predsjedavajući, stvari moramo staviti na pravi način, odluku o urbanističkom planu ne donosi gradonačelnik nego gradsko vijeće, od donošenja generalnog plana Grada Supetra ovo je četvrti put da sudjeluje u tome, Gradsko vijeće je donjelo prostorni plan 10.04. prošle godine, gradonačelnik izvršava odluku prijašnjeg gradskog vijeća, gradonačelnik kaže da je to njegova

odluka i da sam ja protiv nje, spominje političku korupciju. Gradonačelniče, u najavi mogućnosti problema oko usvajanja bilo koje točke dnevnog reda koje vi predložite po sistemu reagiranja dišpet na dišpet, gdje vi niste izvršili odluku gradskog vijeća vezano za Skupštinu društva, vijećnici su najavili mogućnost reakcije na vaše prijedloge a jedno od prvih prijedloga je bio ovaj plan. Nepošteno je da kažete da je to politička korupcija, zadatak predsjednika vijeća je da u komunikaciji s vama kao gradonačelnikom ukaže na poteškoće oko dnevnog reda, što sam i uradio. Riječ je o odluci koju sam donio kao vijećnik kad vi još niste bili gradonačelnik, a vi samo izvršavate tu odluku. Osobno je zainteresiran da taj plan prođe, obavijestio sam vas o tome. Vi ste ovdje iznjeli neistine, moje obraćanje vama nije politička korupcija, svaki vijećnik je slobodan u odlučivanju to je njegovo pravo, svaki vijećnik može reći dok ne donesete plan koji meni odgovara jer je moje mišljenje da drugi plan ima prioritet, ja neću glasati za nijedan plan, to je pravo svakog vijećnika i njegova sloboda odlučivanja. To nije politička korupcija, politička korupcija se upotrebljava za ostvarivanje svojih privatnih svrha, ovo je legalno ponašanje svakog vijećnika, vi radite meni osobno štetu, za politiku Komunalnog društva grad isključivi krivac ako društvo nije funkcioniralo na pravi način je ona stranka koja je imala većinu u GV, to je HDZ i HSS, ako je bilo nešto nezakonito onda isključivu krivicu snosi Vaša stranka, mi s tim nemamo veze. Najvažnije je donošenje ovog plana radi svih sadržaja koji bi trebali biti preseljeni, osobno sam slao upravitelja zadruge najavljujući donošenje plana bez ikakvog problema, kad se obraćam vama obraćam se i u ime drugih vijećnika radi što bolje suradnje, nije bilo političke korupcije, vi ste zloupotrijebili moju dobronamjernost, odluka o donošenju plana je moja odluka, vi nikad niste sudjelovali u donošenju te odluke, osim što ste je bili dužni po zakonu realizirati, ja sam kao vijećnik s Lovrencom, dr. Glavaškim donio tu odluku u paketu kad je bilo usvajanje prostornog plana grada, vi tu odluku niste donjeli, morali ste je izvršiti, kao što ćete morati izvršiti sve odluke koje donese Gradsko vijeće.

Gradonačelnik odgovara da pritisak na ovakav način može shvatiti kao uvredu, plan Žedno-Drage je izrađen u sedam mjeseci, to je njegova jedina krivica, predsjednik vijeća došao je s ovakvim pristupom prema njemu i rekao da neće biti sjednice vijeća koja je trebala biti 22. siječnja, iskoristio je zakonsku mogućnost s dopisom prema predsjedniku vijeća sa svom dokumentacijom da ga natjera da sazove sjednicu GV, a on to radi zadnji dan zakonskog roka kad je poslao dopis.

Predsjedavajući odgovara da to nije istina, njegovo ponašanje je sljedeće. Kad mu gradonačelnik dostavi određene prijedloge ima 15 dana na raspolaganju da odluči o sazivanju sjednice, ponašanje unutar tog roka je zakonito. U najavi drugih točaka između ostalog i odluke vezanu za komunalne doprinose tempirao je po vremenu u kojem je gradska služba mogla dati raspoložive podatke za pripremanje odluke, vodio je brigu da to bude u skladu s Statutom i Poslovníkom.

Vijećnik Lovre Vladislavić ispravlja da je koalicija HDZ-HSS odgovorna za rad komunalnog društva, to ne prihvaća, postoji razina odgovornosti, gradonačelnik je izvršna vlast i vezano za odgovornost u tom dijelu obraćajte se gradonačelniku jer ne postoji službena tijela koja tvori koalicija HDZ-HSS., Bio je uznemiren kad je primio poruku gradonačelnika u kojoj su se spominjali ovi navodi, ucjene, raspravit ćemo situaciju, ovo je ozbiljna tema, kad ja govorim moraju svi mučati, je li istina da ste došli gradonačelniku vezano za strateški dokument za grad i rekli da on neće proći ukoliko gradonačelnik vama ne potpiše skupštinu, a da će sljedeći put biti sazvana sjednica za tri mjeseca odnosno u maksimalnom zakonskom roku i da ćete na taj način zaustaviti razvoj grada.

Predsjedavajući kaže da to spada u domenu gatanja, postojalo je takvo raspoloženje s obzirom da gradonačelnik odbija provesti odluku GV, što vas ne brine jer držite gradonačelnikovu stranu bez razloga, a svi bi trebali raditi zakonito, na tu temu je razgovarao s gradonačelnikom najavljujući moguće neželjene situacije, Razgovarajući s odvjetnikom i Ivicom Vranjičićem rekao je da se osobno zalaže da se plan donese što prije, iz razloga sudjelovanja u radu Skupštine Poljoprivredne zadruge, što je životno pitanje i zainteresiran je da se plan usvoji što

prije. Kako vidite plan je normalno došao na dnevni red, svaki vijećnik ima pravo slobodno odlučivati, znam tko je bio na vlasti proteklih petnaest godina i u tom kontekstu je spominjao koaliciju HDZ-HSS. Slažem se da se iza svakog ponašanja nalaze konkretni ljudi i slaže se da konkretni odgovaraju, bilo na izborima ili pred zakonom. Mi ne možemo gatati o odlukama GV, njegov zadatak je da razrješava svaku situaciju u kontaktu s gradonačelnikom, nije naišao na suradnju, gradonačelniku nedostaje mogućnost lakog dijaloga, previše je isključiv, bira riječi jer ne želi gradonačelnika uvrijediti, nije naišao na suradnju s gradonačelnikom.

Gradonačelnik odgovara, prije nekoliko sjednica ste me prozvali da sam neodlučan, sada sam isključiv, skupština K.D. Grad je nezakonita, svoje argumente je potkrijepio zakonom a vi mišljenjem ministra koje nije obvezujuće, nudio je suradnju prije izbora, a vi ste odbili.

Vijećnik Nikica Maričić pita da li se može krenuti na točku dnevnog reda

AD 3.

Predsjedavajući je dao riječ gradonačelniku koji je uvodno rekao, njegova je krivica što je plan donesen u 7 a ne u 12 mjeseci, bio je objedavan da su rebalans i proračun kasnili radi plana a to je pokretač razvoja zapošljavanja u Gradu. Prije Božića smo dobili sve suglasnosti, u prvom mjesecu smo dobili suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, kašnjenje je jer sjednica trebala biti 22. siječnja a nije. Ovim dokumentom ćemo riješiti izmještanje INE iz Grada, svih firmi, Vodovoda, KD Grad, Poljoprivredne zadruga, Autotransa, vatrogasaca. Pristupili smo rješavanju imovinsko pravnih odnosa, popisali smo sve čestice, privatne, državne i one koje treba uknjižiti na državu da bi što lakše pristupili izdavanju istih uz određenu naknadu od 1000,00 kn/h, tako da bi 8 hektara prebacili u vlasništvo Grada Supetra. Imamo najavu za izgradnju trgovačkog lanca koje bi zaposlilo dvadeset ljudi. To ovisi o izglasavanju plana, ako imate pitanja prema izraditelju i nama, da vijeće donese odluku, Ministarstvo je dalo suglasnost pa nema pogovora da se zaustavi razvoj Grada.

Ivica Vranjičić uvodno je rekao vijećnicima, dobili ste materijale i konačni dio plana, na zidu su materijali s javne rasprave da vidite razliku od onog što je bilo, bitnu ulogu imala je tvrtka Amg studio koja je svojim radom održavala dinamiku, plan predstavlja maksimum u odnosu na odredbe županijskog plana i odredbe prostornog plana Grada.

Božidar Gorički dipl.ing.arh, izraditelj plana uvodno je rekao da je AMG studio prije nekoliko godina pokušao realizirati plan, nije se dobila suglasnost jer nije bio donesen prostorni plan, sada je zaokružena zona koja je različita od prethodne, plan u cijeloj zoni omogućava razvoj svih komunalnih, poslovnih i drugih djelatnosti, omogućava izgradnju nove benzinske pumpe, plan omogućava brzu izgradnju poslovnih i proizvodnih objekata, on ima sve osnove za dobivanje određenih sredstava na nivou republike u određenim fondovima koja su namijenjena za razvoj prometne mreže i ostale infrastrukture kako bi se mogli brže razvijati. Nada se da će se plan koristiti za brži razvoj, razgovaralo se sa svim ljudima koji su vlasnici zemljišta, sve parcele sad imaju izlaz na cestu i komunalnu infrastrukturu, tijekom javne rasprave nije došla nijedna primjedba na koje ne bi mogli reagirati, brzo smo dobili suglasnost svih poduzeća, u roku 7 dana od županijskog zavoda, u roku 10 dana suglasnost od Ministarstva, lakše je ovakav plan promijeniti za šest mjeseci radi sitnice, nego biti bez plana, misli da nema razloga da ne glasujete za plan, to je za bolji život u Supetru.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da ne dvoji da će plan proći jer je od interesa za Grad Supetar, da dobije naznaku kada će se državno zemljište prebaciti na Grad da bi se plan mogao početi realizirati, to pita radi DVD-a i predviđene lokacije za njih, jer je šteta da oprema od 4,5 milijuna propada vani na cesti, moli garancije u kojem roku će se riješiti zemljište kako bi se mogao realizirati plan.

Gradonačelnik odgovara da se uporedo radilo na vlasničkoj strukturi, radi se na formiranju zahtjeva prema državi, sve ovisi o zemljišniku, neke puteve već možemo prebaciti na Grad jer su javno dobro, većina zemljišta je uknjižena na RH, dio nije, sljedeći tjedan ćemo imati sliku cijelog zahvata.

Vijećnik Nikica Maričić je rekao da je za zemljište DVD imao šansu da to riješi već do sada, ne želi čekati šest godina jer su imali šansu to riješiti u tri mjeseca, da to ne traje godinu dana.

Ivica Vranjičić je odgovorio da ćemo u narednih mjesec dana raščistiti stanje i znat će se dinamika kako izgleda reguliranje vlasništva s državom, imat ćemo poziciju svih vlasničkih struktura, gradonačelnik je u kontaktu s službom imovinsko pravnih odnosa vezano za raščišćavanje, kontakti postoje preko Agencije za upravljanje državnom imovinom, za Hrvatskim šumama se održavaju kontakti vezano za parcelu za DVD, unutar mjesec dana po usvajanju plana definirat ćemo formu zahtjeva, nužno je potrebno roku 5 mjeseci imati riješeno vlasništvo na državnom zemljištu da bi unutar tog roka mogli završiti projekat prometnica u središnjem dijelu. Za mjesec dana na vijeću imat ćete informaciju koje su sto površine, kako izgledaju na podlozi i o kojoj dinamici se radi. Do ljeta bi trebali riješiti, imamo zakonske pretpostavke jer imamo urbanistički plan.

Gradonačelnik je rekao da je obavio određene razgovore s Uredom za upravljanje državnom imovinom gospodinom Jozom Suračem, kontakti su ostvareni, neće biti za šest godina nego za 5 mjeseci.

Predsjedavajući pita pojašnjenje od I. Vranjičića, odluka o izradi plana je donesena 10.04. prošle godine, prije donošenja ovog plana imali smo plan u suženom obimu iz 2006. godine, neslavno je prošao jer nije dobio suglasnost Ministarstva, tu su odrađene prethodne radnje pa je utoliko bio olakšan dio posla gradonačelniku, to je priča koliko donošenje ovog plana traje.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da se veseli donošenju plana, za vijećnike SDP-a i HNS-a to nije bilo upitno, vijećnici SDP-a uvjetovali su donošenje prostornog plana Grada, pita da li postoji interes male obrtnika za atraktivne projekte u zoni.

Gradonačelnik odgovara da zainteresiranih malih obrtnika ima, ljudi su se javljali bez nacrtu, plana i projekta.

Predsjedavajući je nakon zaključene rasprave dao na glasovanje prijedlog „**Odluku o donošenju urbanističkog plana uređenja gospodarsko-poslovne zone „Žedno-Drage“**“, koji je usvojen jednoglasno, bez izmjena i dopuna.

AD 4.

Predsjedavajući je uvodno rekao da je u suradnji s gospodinom Vranjičićem pripremio prijedlog „Odluke o izmjenama i dopunama odluke o komunalnom doprinosu“, potrebno je da danas donesemo odluku i zahvatimo neka sredstva jer je cijena komunalnog doprinosa bila niska. U pripremi Odluka je detaljno obrazložena, pregledao je slične odluke mnogih gradova i općina, treba se oslanjati na stanje na terenu u zoni. Tražio je od gospodina Vranjičića da sastavi najjednostavniju kalkulaciju kako bi se ukazalo na potrebu podizanja cijene kom. doprinosa. Raspon cijena je od 1,00 kune do 180,00 kuna s time da se ne mora platiti ništa ukoliko Grad u proračunu može osigurati sredstva za rješavanje sadržaja koji se financiraju iz komunalnog doprinosa, to su javne površine, nerazvrstane ceste, groblja, javna rasvjeta. Pozivom na jednakopravnost onaj koji zadnji ulaže u zonu mora platiti isto kao i onaj prvi, ako se sredstva ne ulože u zonu, onda se troše prema programu ulaganja u komunalnu infrastrukturu.

Vijećnica Marija Jakšić daje amandman, predlaže da se u odluku ugradi u članku 1. stavak 2. pasus gdje će pisati da se Odluka ne odnosi na izgrađene objekte u zoni, da za već izgrađene

objekte cijena ostane 10,00 kn. Situaciju u zoni svi znamo, postoje određeni problemi i kazne, to bi sada prouzročilo velike probleme za određeni broj ljudi, da o tome popričamo, dogovorimo se i usvojimo amandman.

Predsjedavajući je rekao da se ne protivi i prihvaća amandman uz dodatno razmišljanje o problemu. Kad je gospodin Maričić govorio o problemu oko donošenja plana, sjetio se da mu je Petrilo Arnerić govorio o potrebi da se to legalizira donošenjem plana koji je čekao i čekao, Gradsko vijeće je svojim sporim postupanjem onemogućavalo poslovne subjekte u zoni u legalizaciji i realizaciji njihovih interesa. Ljudi su već izvršili djelomična ulaganja u infrastrukturu, to bi bili razlozi koji idu u prilog tome da se u odnosu na gospodarske subjekte koji već imaju izgrađene objekte unutar zone ne primjeni odluka, odnosno kako je to predviđeno po staroj odluci.

Vijećnik Lovre Vladislavić pita za pojašnjenje, da li se to odnosi na objekte po novome u legalizaciji ili objekte predviđene u prijašnjim kvadratima.

Ivica Vranjičić odgovara da bi promjena mogla biti moguća, u zoni 6A zona izgrađen je dio Đuro Kurte, stanica za tehnički pregled, Arnerić donji zahvat s uljarom, gornji zahvat s građevinskih djelom, Srdela, Pavišić, onda se može ovaj prijedlog prihvatiti kao grupa 6a poslovne zone, ostalo postaje zona 6b.

Vijećnik Lovre Vladislavić daje amandman, ako je moguće da čiste proizvodne djelatnosti apsolutno oslobodimo, ako je tehnički moguće.

Predsjedavajući odgovara da smo pregledali mnoge odluke različitih gradova, ne bi se upuštao u te avanture jer imamo tumačenje Ministarstva koje imate u materijalima, pojašnjeno je da unutar zone po djelatnostima ne bi smjeli praviti razliku. Ukoliko bi raspravljati o tome, a netko pobijao valjanost odluke, mogla bi nam pasti odluka.

Ivica Vranjičić kaže da ova intencija već postoji u odluci u članku 22. stavak 2. koji kaže da se komunalnog doprinosa u cjelini može osloboditi pojedine subjekte koji su od posebnog interesa za Grad Supetar, a sve po zamolbi investitora za izgradnju određene građevine za koju gradonačelnik nastavno zbog interesa Grada Supetra predlaže GV oslobađanje od komunalnog doprinosa u cjelini ili dijelom, a o čemu u konačnosti odluku donosi gradsko vijeće. Za slučaj moguće izgradnje poslovne građevine veličine od cca 5 tisuća kubika, takvo oslobađanje iznosilo bi 200 tisuća kuna koje bi iz svojih izvornih sredstava morao pokriti Grad Supetar.

Predsjedavajući je dao na glasovanje amandman vijećnice Marije Jakšić za raspravu, svi vijećnici su suglasni da se o njemu raspravlja, jednoglasno.

Predsjedavajući je dao na glasovanje amandman vijećnice Marije Jakšić koji je jednoglasno prihvaćen.

Predsjedavajući je dao na raspravu prijedlog Odluke koju je predložio.

Gradonačelnik se očituje, smatra da je to ishitren prijedlog odluke, nismo se konzultirali s upravnim odjelom za gospodarstvo u županiji i njegovim kolegom Ževrnjom, nije protiv dizanja ni protiv spuštanja. Zahvaljuje se komunalnoj službi na kalkulacijama i izračunima koji su dati.

Ivica Vranjičić kaže da je gradska uprava tehnički servis vijećnicima, teško je slagati obrazloženje po nečemu što je ideja vijećnika, u razgovoru s predsjednikom dobio je sliku što je želio a to ga je zainteresiralo, jer do sada nismo radili na takav način. U slučaju zadnjeg prijedloga gospodina Rose postoji Poslovnik, postoji definirano kako bi nešto trebalo izgledati i kako se mora složiti. Sada ćemo imati ovu izmjenu, za deset dana drugu, kad se pojavljuje više prijedloga treba težiti da se na sjednici dođe do konačnog teksta.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da do sada nije bio običaj da se vijećnici aktivno uključuju u rad gradskog vijeća iz razloga što se imala većina u gradskom vijeću, morat će se gradska uprava priviknuti na novi način i da vijećnici daju prijedloge, vijećnici nemaju vremena ni znanja za sve inicijative, zato se traži pomoć od stručnih službi grada.

Ivica Vranjičić kaže da je vrlo nezgodno ukoliko sukob između dviju strana na kraju plati gradska uprava.

Gradonačelnik odgovara da gospodin Ivica Vranjičić radi po nalogu gradonačelnika, za vrijeme koje utroši za pomaganje vijećnicima izgubio je vrijeme na pripremi za prijedloge izmjene županijskog plana, na ovakvu žilavost sustava nemoguće je to primjeniti, u drugačijem ustroju uprave to će biti lakše obraditi sa više stručnjaka, uprava nema uvijek vremena za baviti se problemima vijećnika.

Predsjedavajući je kazao da je ovo novi način postupanja i obraćanje vijećnika za stručnu pomoć gradskoj upravi za što su ovlašteni po Statutu, gospodin Vranjičić na njegova pitanja nije mogao drugačije odgovoriti, neke kalkulacije i obračune kao i informacije o zakonitosti ne može imati u mjeri koju ima gospodin Vranjičić i zato se mora s njim savjetovati. Predstoji nam novi ustroj gradske uprave, morat ćemo odgovoriti potrebama Grada kroz povećanje broja kadrova i to upravo kroz najavu broja prostornih planova koje radi gospodin Vranjičić. Razumije problem angažmana Vranjičića, ali moramo naći sredinu oko toga, gospodin Vranjičić je dužan pomagati, ne potiče ga da bude u sukobu s prijedlogom kojeg iznosi gradonačelnik, odluka o tome koji prijedlog će biti prihvaćen će se donjeti na vijeću.

Vijećnik Petar Hrzić kaže da gradonačelnik ne bi trebao biti isključiv jer stručne službe grada pružaju usluge vijećnicima, vijećnici su u funkciji grada a nitko nije tražio što nije u interesu grada, nismo dovoljno stručni da bi mogli meritorno raspravljati o idejama i prijedlozima koje donosimo, mora postojati kompromis i moramo se tolerirati, ne možemo biti isključivi, Ivica mora imati vremena za nas.

Gradonačelnik odgovara da se slaže s gospodinom Rinom, ali u ovom trenutku na ovakvu strukturu možemo davati samo informacije, ali kalkulacije, izračuni, ulaganje u probleme, da Ivica izgubi 6 sati, onda se ne mogu ispuniti zakonske regulative koje zahtjeva županije i država. Do kompromisa i suradnje će doći kada se popuni gradska uprava na način da se dio komunale izdvoji na projektne i tehničke djelove.

Predsjedavajući odgovara da će gubitak vremena gospodina Vranjičića biti višestruko nagrađen na način da se gradski proračun popuni s ovim sredstvima, da se ne pristupa na ovaj način problemu.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da se otvorila rasprava po ovoj točki pa smatra da se trebalo razgovarati i o prijedlogu gospodina Rose da imamo sve u kompletu, pitanja o ovoj temi postavio je na prijašnjoj sjednici, skepsu mu je razbio prijedlog gospođe Marije jer je razvojan za grad, bio bi licemjerman kada bi glasovao protiv prijedloga, moli vijećnike da dobro razmisle i po savjesti dignu ruku.

Gradonačelnik kaže da nije znao za prijedlog gospođe Marije, materijali su pripremljeni na način da se diže komunalni doprinos bez članka 6a, trebalo je napraviti detaljnu analizu i konzultirati se oko ovoga, određena sredstava možemo dobiti od Ministarstva, Fonda za regionalni razvoj i županije, nismo uzeli u obzir što investitori donose Gradu, doprinose na plaće, porez na dobit i nekretnine, sve te čimbenike nismo razmotrili da bi donjeli ovakvu odluku kako je predložena, stoga predlaže da se odgodi odluka, detaljnije razradi i donese na vijeću, s obzirom da je tek sada saznao za amandman, nema puno prigovora.

Predsjedavajući obavještava gradonačelnika a radi buduće prakse i načina postupanja, kad se bilo koji vijećnik pojavi s prijedlogom u konačnoj formi koji se iznosi da gradskom vijeću, da ne uzima radni materijal iza kojeg slijedi rasprava na klubu vijećnika, da ne operira s tim prijedlogom u javnosti kao konačnim prijedlogom, situacija na vijeću izgleda drugačije. To kaže, jer su ga u vezi prvotnog prijedloga obavijestili da je gradonačelnik operirao s njim kao s njihovim prijedlogom, koji i nije bio prijedlog jer je bio sačinjen od netočnih informacija koje su vijećnika doveli u zabludu, moli gradonačelnika da ne operira u javnosti s onim što vijećnik želi, on želi ono što u konačnoj formi predlaže na gradskom vijeću, kao što je i sam uradio. Ovo je naša zakonska obaveza da zahvatimo izvor sredstva koja nam stoje na raspolaganju, naknadni učinci su svakome jasni, ali to nam ne daje pravo da se odričemo od sredstava koja su nam na raspolaganju, jer nas zakon obvezuje da vodimo računa o tome.

Vijećnica Marija Jakšić misli da svaki odgovorni vijećnik kad nešto predloži mora razmisliti o svim segmentima koje mogu proizaći iz takve odluke, govorili smo o ekonomskim, gospodarskim, političkim i svim aspektima koje odluka može proizvesti za grad Supetar, očekuje da tako razmišlja svaki vijećnik u gradskom vijeću.

Gradonačelnik moli da ubuduće kad vijećnici dolaze po informacije da se prvo obrate njemu, ako njega nema pročelniku i tek tada službama, pomoć će biti osigurana, ali postoji bonton.

Predsjedavajući je nakon završene rasprave, dao na glasovanje prijedlog **„Odluke o Izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu“** s tekstom amandmanom vijećnice Marije Jakšić, kojim je predložila da se za izgrađene objekte unutar zone i dalje zadrži iznos komunalnog doprinosa od 10,00 kuna, te su nakon provedenog glasovanja prijedlozi prihvaćeni s 12 glasova ZA i jednim glasom PROTIV.

AD 5.

Vijećnik Nikica Maričić obrazlaže svoju inicijativu za izdvajanje i osnutak Lučke uprave Grada Supetra, zahvaljuje pročelniku jer mu je pomogao izraditi prijedlog. Inicijativu ne treba posebno obrazlagati, sve stranke su prije izbora ovakvu inicijativu stavljale u svoje programe, bitno je da Grad Supetar na svom području gospodari sa svim resursima koje ima. Jedan od bitnijih resursa su tri luke na području Grada, svi znaju da trajektna luka Supetar ima interesantne prihode, time bi dobili veću kontrolu upravljanja sredstava koja se ostvaruju na području Grada. Trebali bi se što skorije naći s predstavnicima Županije kao i s predstavnicima lokalnih samouprava s područja naše Županije koji su već ovakve inicijative pokrenuli, Supetar je jedan od rijetkih koji to nije napravio, dubrovačka županija ima devet lučkih uprava, istarska četiri, to nije nešto novo i posebno, zakon to omogućava.

Vijećnik Petar Hrzić je rekao da su 24 luke dobile suglasnost o izdvajanju, najnovije su Vis i Komiža, pokrenute su inicijative, potvrđuje da je i njegova stranka u svom programu smatrala da izdvajanje lučke samouprave predstavlja veliki prihod Gradu i da bi ta sredstva bila dobro upotrebljena za daljnji razvoj.

Gradonačelnik uvodno ističe da inicijativa za osnivanje lučke uprave postoji od 1996. godine, gradsko poglavarstvo je 2006. godine dalo negativno mišljenje na prijedlog lučkog područja u nadležnosti lučke uprave koji je obuhvaćao određeni dio kopna pod njihovom nadležnošću. Prethodno pitanje je razgraničavanje pomorskog dobra na priobalju naselja Supetar, Mirca i Splitska. Ističe da se od osmog mjeseca radi na tome, napravljena je geodetska katastarska podloga s upisanim česticama djela priobalja Supetar od Vrila do Banja, prerin katastarskog plana i posjedovnih listova za sve katastarske čestice Grada koje se nalaze u prvom i drugom redu do mora u tom potezu, od zemljišnoknjižnog odjela zatraženo je izdavanje vlasničkih listova za sve predmetne čestice. Proteklih dana obavljen je razgovor s konzultantskom firmom iz Rijeke koja je stručna za pomorsko dobro, oni rade elaborat isplativosti i ekonomske

opravdanosti naše buduće lučke uprave. Prijedlog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama upućen je u saborsku proceduru, moramo čekati tu treću varijantu zakona, po starom zakonu ćemo poslati zahtjev i potrebnu dokumentaciju.

Predsjedavajući je rekao da je na području naše županije donesena odluka o izdvajanju 24 luke u nadležnost lokalne samouprave, gradonačelnik poduzima daljnje radnje i inicijativu za izdvajanje i osnutak lučke uprave Grada, a o radnjama i rezultatima će obavijestiti gradsko vijeće.

AD 6.

Predsjedavajući je dao riječ Ivici Vranjičiću koji je uvodno obrazlagao po ovoj točki dnevnog reda. Imamo rok do 15. veljače vratiti županijskom zavodu naše prijedloge i očitovanja u odnosu na postojeći prostorni plan, a što smatramo da bi trebalo promijeniti. U sklopu toga, dinamika je sjednica gradskog vijeća 12. veljače u petak, da se do ponedjeljka mogu obraditi materijali i odneti u ponedjeljak u Zavod. U odnosu na iskustva kod izrade prvih izmjena županijskog prostornog plana, prijedlog je da se formira radna grupa koja bi imala sastanak u četvrtak 04. veljače, do tada bi se trebali obraditi prijedlozi i već upućeni materijali Mjesnim odborima. Ta radna grupa bi trebala obraditi materijale, usvojiti načelne stavove da bi u petak mogli uputiti materijale s CD-om GV na usvajanje za sjednicu 12. veljače. Županijski Zavod razmatra i donosi konačni prijedlog, Grad je u poziciji kada bude konačna javna rasprava dati primjedbe na koje dobiva odgovor od županijskog Zavoda, na konačnu formu prijedloga Grad daje svoje mišljenje. Ima tu dosta posla, radna grupa koja se formira bi taj posao trebala pratiti do konačnog stava. U tu radnu grupu bi trebalo uključiti predstavnike mjesnih odbora, gradonačelnika i članove gradskog vijeća koji bi mogli kvalitetno raspravljati o tome. Od strane Zavoda je naznačeno da svi prijedlozi moraju biti unutar zakonskih okvira, s naše pozicije bi bilo raščišćavanje pozicije Marine Stari Porat, pitanje reciklažnog dvorišta odnosno pretovarne stanice Kupinovica, mogućnosti gradnje na poljoprivrednom zemljištu, mogućnosti da se ugasi neka turistička zona. Cilj je današnje sjednice da se formira grupa i upoznaju vijećnici, da se mogu pripremiti kvalitetni materijali.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da raspravljamo o izmjenama županijskog plana u zakonskim okvirima, pita da li se građani mogu direktno obratiti županiji u vezi izmjena i dopuna ili moraju s zahtjevima ići preko grada, dali se prijedlog može dobiti na CD-u.

Ivica Vranjičić odgovara da nema nikakve zapreke za prijedloge građana, slobodni su neposredno kontaktirati i uputi prijedlog neposredno Zavodu. Zavod želi prikupiti sve informacije, obraditi i definirati da se utvrdi što bi bio prijedlog izmjena i dopuna županijskog prostornog plana.

Predsjedavajući objašnjava da je ovo način na koji bi vijećnici bili informirani u vezi županijskog plana, upućene su inicijative mjesnim odborima za očitovanje, da se na sjednici 12. veljače iznese konačni prijedlog.

Ivica Vranjičić, u četvrtak bi trebao biti sastanak radne grupe, postoji mogućnost da materijali ne stignu biti obrađeni do petka, nego u konačnom prijedlogu do ponedjeljka, u petak bi uz poziv išao i CD.

Predsjedavajući predlaže da se svaki vijećnik prema svom interesu angažira u radu kako bi na vijeću 12. mogli donjeti zaključak, ovo je Informacija o postupanju za izmjenu prostornog plana.

AD 7.

Predsjedavajući je istakao da su razlozi za donošenje odluke izneseni na početku sjednice, poziva gradonačelnika da se stavi točka na priču o Skupštini K. D. Grad, moramo se pridržavati tumačenja koje nam je dalo stručno tijelo, a to je resorno Ministarstvo.

Gradonačelnik odgovara da se ponavlja o tome zašto bi trebao biti jedini član Skupštine, iznio je argumente i citirao određene zakone koji govore tome u prilog, mišljenje ministra nije zakonito ni obvezujuće, čeka odgovor Ministarstva, nakon toga će pokrenuti upravni spor, tri zakona su rekla da je to on, nadležna tijela nisu usaglašena, pravo mišljenje će dobiti u upravnom sporu.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da je njegov stav podrška odluci gradonačelnika, čeka što će zakonodavac reći, vjeruje da je gradonačelniku pravu, zbog načina izbora skupštine koja je izabrana s jedne strane stola, a s ove strane nije nitko pozvan, moli za razumijevanje stava.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da nije istina da nisu pozvani, odluka je bila na vijeću a oni nisu glasovali za nju, ako gradonačelnik ostaje pri tome da je nezakonita i da čeka mišljenje ministra koje će biti zakonito, ostaje pri prijedlogu izmjene odluke o proširenju djelatnosti i da se ovlasti predsjednik Gradskog vijeća da provede odluka GV.

Vijećnik Petar Hrzić kaže da se ne slaže s stavom gradonačelnika da ne prihvaća odluku jer nije zakonita, nitko ne osporava pravo na upravni spor ali je bio dužan izvršiti odluku vijeća, svojim stavom ne doprinosi normalnom radu poduzeća koje je u vlasništvu Grada, zamjera gradonačelniku za iznošenje članka u štampi, time nanosi štetu ugledu grada i sebi, nije trebao to učiniti na takav način, na sjednici se vidi da postoje ljudi koji razmišljaju o interesu grada pa nije bilo potrebe za takav način.

Gradonačelnik kaže da mišljenje ministra nije obvezujuće, zakon je rekao svoje, vidjet ćemo da li će se ova odluka sprovesti, ako se ova odluka ne sprovede znači da je nezakonita. K.D. Grad je vlasništvo Grada, tada je zasjedalo Poglavarstvo, predsjednici mjesnih odbora i predstavnik zaposlenika, Poglavarstvo više ne postoji. Daje informaciju vijeću da je sadašnji koncesionar pauka dobio sve zakonske ateste da može obavljati djelatnosti, u suradnji s zapovjednikom policije dogovorio je, dok se ne školuje komunalni redar, policijom će sudjelovati u radu pauka, predlaže dopunu odluke u članku 2. da direktor može biti osoba koja ima VŠS ili VSS – ekonomskog ili pravnog smjera, ova se odluka inače propisuje Pravilnikom.

Pročelnik Sergij Rendić odgovara da se to ne piše u odluci o osnutku nego u Pravilniku.

Predsjedavajući odgovara da ima izvod iz registra, javni bilježnik je rekao da je pripremljena odluka u redu, da li je dovoljno po Zakonu o osnivanju trgovačkog društva da ima srednju stručnu spremu za obavljanje tih poslova koja je prošla na Trgovačkom sudu 2008. godine. Takvu prijavu je proveo tadašnji gradonačelnik, za našu tvrtku predviđamo VŠS ili VSS, ne bi ograničavao stručnu spremu na ekonomski ili pravni smjer, ima i drugih područja koje bi pokrile djelatnosti koje obnaša tvrtka pa ne bi ograničavao područja, zakonska forma je zadovoljena, jer do sada je bila dovoljna srednja stručna sprema.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da mu je drago čuti za koncesionara da će početi obavljati poslove uklanjanja vozila, ovo proširenje u odluci za K.D. Grad ne smeta, to je samo jedna djelatnost više koja se unosi na firmu.

Predsjedavajući kaže da je razlog za proširenje djelatnosti praktične prirode, suština priče je kad se pojavi pauk svi automobili će biti na parkiralištu pa pauk neće imati što raditi a time je

svrha postignuta, ovo je za buduća vremena da firma koja upravlja parkiralištima ima i djelatnost pauka, ako postojeći koncesionar odustane od obavljanja djelatnosti, to je njegovo obrazloženje z djelatnost i stručnu spremu.

Gradonačelnik tvrdi da se ta odluka donosi Pravilnikom, mora biti VSS pravnog ili ekonomskog smjera.

Predsjedavajući odgovara da je Skupština K.D. Grad donjela zaključak da se uputi gradskom vijeću, tim tragom je otišao kod pročelnika, zamolio ga je da pita javnog bilježnika koji priprema i šalje te odluke na Trgovački sud. Javni bilježnik je pogledao i rekao da je sastavljeno u redu, ne bi ograničavao visoku ili višu stručnu spremu ako je do sada bila dovoljna srednja, materijale je pokazao gradonačelniku i pročelniku.

Gradonačelnik povlači svoj amandman.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje **„Odluku o Izmjeni i dopuni Izjave o osnivanju Komunalnog društva „Grad“ d.o.o. Supetar“ od 02. kolovoza 2008. godine**, u tekstu u kojem je i predložena, koja je usvojena s 8 glasova ZA i 5 glasova PROTIV.

Predsjedavajući se obratio vijećnicima s informacijom da je 12. veljače zakazana sjednica GV, osim odluke g. Rose, biti će Odluka o nazivima ulica i trgova na području Grada Supetra, već postoje aktivnosti nadležne Komisije GV, biti će inicijative „Vodovoda Brač“ d.o.o. o promjeni modela utvrđivanja cijena usluga u Vodovodu Brač d.o.o.“ i „Uvođenje namjenskog dijela cijene vode za otplatu kredita DAB-a i promjena cijena usluga „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar.

Dovršeno u 20,30 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
