

# ZAPISNIK

**sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. veljače 2010. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Zorko Drpić, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Petar Mandić, Paul Matas, Lovrenco Vladislavić, Frane Oreb, Nikica Maričić, Petar Rino Hrzić

OSTALI NAZOČNI: Dinko Hrzić, dr. Milan Glavaški, Danica Baričević, Tonči Trutanić, Zoran Marinelić, Ivica Radić, dr. Anđelka Vodanović, Jerko Hrzić, Lovre Kirigin, Mate Martinić, Matko Karmelić, Pero Maričić, Frane Rosić, Velimira Hrzić, Tonči Gospodnetić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, i Ines Kojundžić.

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne, kaže vijećnicima da su primili dopunske materijale za raspravu o izmjeni odluke o komunalnom doprinosu, uvećan materijal od „Vodovoda Brač“, materijal od dr. Anđelke Vodanović koji se odnosi na izmjenju županijskog plana za područje Malačnica, obavještava vijećnike da je povučena 8 točka dnevnog reda koja se odnosi na Odluku o imenovanju savjeta mladih Grada Supetra, jer je nepripremljena.

Nakon prozivke vijećnika utvrđeno je da je sjednici nazočno svih trinaest vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje dnevni red koji je jednoglasno prihvaćen.

## DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. veljače 2010. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljavanje i donošenje:
  - zaključka o usvajanju elaborata „Prijedlozi Grada Supetra za uvrštavanje u izmjene i dopune „Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije“  
Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić
4. Raspravljavanje i donošenje:
  - Odluke o uvođenju namjenskog dijela cijene vode za otplatu kredita DAB-a i promjena cijena usluga „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar
  - Odluke o promjeni modela utvrđivanja cijena usluga u „Vodovodu Brač“ d.o.o. Supetar  
Izvjestitelj: Tonči Trutanić direktor „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar
5. Raspravljavanje o prijedlogu za izmjenju i dopunu „Odluke o komunalnom doprinosu“ i to članka 22., 26.f i 26.l, podnesen od strane vijećnika Đura Rose, koji je ujedno izvjestitelj
6. Raspravljavanje o Prijedlogu novog načina obračuna prikupljanja i zbrinjavanja otpada te njegovog usklađivanja sa novim zakonskim obavezama  
Izvjestitelji: direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić i predsjednik Skupštine K.D. „Grad“ d.o.o. Nikica Maričić

7. Raspravljanje i usvajanje:  
- „Odluke o javnim priznanjima Grada Supetra“

Izvjestitelj: Gradonačelnik Grada Supetra Dinko Hrzić

#### AD 1.

Nakon obavljenog glasovanja, verificira se zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. veljače 2010. godine, jednoglasno, bez primjedaba u tekstu u kojem je dat na potvrdu.

#### AD 2.

Vijećnička pitanja

Vijećnik Nikica Maričić predlaže da se sjednice ubuduće ne održavaju petkom jer je to najnezgodniji dan kada nastupa vikend, a većina vijećnika ima privatne obaveze.

Vijećnica Marija Jakšić postavlja pitanje gradonačelniku, kaže da smo ranijih godina u ovo vrijeme imali naznaku priprema turističke sezone, ova godina je specifična po prihodima i potrebama kad je turizam u pitanju, predlaže da se krene u pripreme jer brzo će doći Uskrs, mjesto je zapušteno i u jadnom stanju, nešto treba poduzeti.

Gradonačelnik odgovara, da je nakon Tri kralja i godišnjih odmora izdan nalog K.D. „Grad“ za krpanje rupa po ulicama, u dogovoru smo oko programa za ljeto koji se već slaže, ići će se u uređenje centra mjesta, izmjeni kanti, rasvjete, uređenje parkova, postavljat će se tuševi na plažama, ništa nije stavljeno u drugi plan.

Vijećnica Marija ističe da GV ima obvezu da vidi plan pripreme turističke sezone, da ga raspravi i da svoje prijedloge, traži jedan širi aspekt, bilo bi u redu da se složi program s direktorom TZ, to je bila dosadašnja praksa.

Gradonačelnik odgovara da će ovo ljeto biti bolje, komunalni redar je izašao na teren i sve je vidio, snimio reklame, sve će se sankcionirati. Pregovaramo s vlasnicima štandova ispod škole da postavimo replike dalmatinskih kuća umjesto štandova, maknuti će se sve reklame s kapetanije i staviti plan Grada, radi se na tome, plan i program kulturnog ljeta slaže s direktorom TZ.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da se slaže s vijećnicom Marijom, bilo bi dobro da svi vijećnici imaju na uvid širu sliku supetarskog turizma, da se gradska uprava i TZ potrude, da pokušamo raspraviti dugoročnu strategiju turizma, da vidimo što su naši koraci u godinama koje dolaze, da turizam u Supetru dignemo na višu kvalitetu i da Supetar ne bude prolazna stanica za Bol.

Vijećnik Đuro Roso zahvaljuje gradonačelniku na odgovoru za prekovremene sate, nije dobio odgovor za isplaćene putne troškove zaposlenika za dolazak na posao i koliko tko prima novaca od zaposlenika koji dolaze na posao, 2004. dok je bio vijećnik postavljao je pitanja u vezi stana gospodina Atlije, on nema stanarsko pravo a dolazi u stan petnaest dana, dobio je odgovor da je predmet na sudu, on ga koristi samo ljeti, čak je stan i iznajmljivao stan, ima ljudi u Supetru koji nemaju krov nad glavom, taj stan je bio dat PU Supetar kao kadrovski stan, zahtjeva požurnicu prema sudu da se to riješi i da se taj stan oduzme.

Vijećnica Morana Martinić Dragan pita za službene stranice Grada, zašto se ne ažuriraju, da imamo ogledni primjerak za turizam i ostalo.

Gradonačelnik odgovara da stranice radi zatečeni službenik Grada koji je radio na Brač online, i da se traži novi model stranice.

Vijećnik Petar Mandić kaže da je potpuno u pravu, na stranici postoje vijećnici koji više nisu vijećnici, neke promjene bi trebale biti napravljene.

Predsjedavajući je rekao da će dati nekoliko prijedloga. Vezano za izvješće za Mali plac, gradonačelnik je rekao da bi vijeće trebalo raspravljati i donjeti zaključak, na jedan način gradonačelnik prepušta inicijativu GV, kaže da bi rado preuzeo na sebe inicijativu i zajedno s potpredsjednikom održao sastanak s našim odvjetnikom, imati će gotov prijedlog za rješenje problema Malog placa, traži da mu se omogući sastanak s gosp. Peronjom, pripremio bi prijedlog inicijative za razrješenje problema da stavimo točku na to.

Gradonačelnik odgovara da nismo popustili u inicijativi, volio bi da vijeće dade svoj stav, pokrenuo je postupak uknjižbe u gabaritima Malog placa kakav je prije bio, nakon obavljenog razgovora s Mirkom Jakšićem, predsjednik i potpredsjednik, on i odvjetnik, se može pristupiti sređivanju Malog placa, napominje da postoji uzurpacija terena prema gospodinu Nigojeviću i još jedne privatne parcele u donjem desnom kantonu igrališta, pokrenuli smo postupak uknjižbe i vidjet ćemo da li Grad ima pravo ili nema.

Predsjedavajući ističe da je manji problem uknjižba, veći problem je u sporu oko ulaganja i potraživanja ljudi koji su obavljali radove, grad treba pravednije reagirati na tu situaciju, želi dati ključnu inicijativu da se taj problem riješi, misli da će u razgovoru s odvjetnikom njih troje pripremiti inicijativu i materijal za gradsko vijeće koje bi moglo riješiti problem. Kad se gradonačelnik dogovori s odvjetnikom, neka obavijesti njega i potpredsjednika, oni će doći.

Vijećnik Nikica Maričić je rekao da ima informaciju da je osoba reagirala i da djeca iz osnovne škole ne mogu više obavljati tjelesni odgoj na Malom placu, pita tko drži ključeve igrališta, tko raspolaže s terenom.

Gradonačelnik odgovara da smo reagirali, sljedeći postupak je da ćemo promijeniti brave, to će napraviti komunalni redar, radimo na tome da budemo dijelom stranka u postupku da možemo taj problem riješiti

Vijećnik Petar Hrzić kaže da nasilno istupanje u ovom momentu ne bi bilo oportuno, kad se čekalo ovoliko vremena može se pričekati još par dana da se obavi razgovor s odvjetnikom, i da tome pristupimo na jedan pravilan način u smjeru rješavanja tog problema.

Predsjedavajući daje inicijativu za izmjenu prostornog plana Grada Supetra, konkretno baš za zonu gdje se nalazi malonogometno igralište, za prostor od završetka betona ispred pošte od početka žala na zonu označenu kao dio turističke zone, a spojena je s UPU Punta-jezgra-Porat, dogodio se spoj urbanističkog plana koji spaja stambenu i turističku zonu, gospodin Slobodan Nigojević mu se obratio nekoliko puta sa zamolbom da nešto učini, da krene u izradu tog djela UPU-a, kontaktirao je Vlatku Ćurković koja je ravnateljica Uprave za prostorno uređenje Ministarstva zaštite okoliša, kontaktirao je stručnu službu u Gradu, kao i Službu županijske Ispostave za prostorno uređenje u Supetru, svi su rekli da ne postoji problem za izmjenu plana, da se može jednostavno riješiti na način da se za turističku zonu predvidi izrada posebnog urb. plana, gospođa Ćurković je zamolila da joj se pošalje jedan naš utjecaj na koji će ona promptno reagirati i dati naputke, radi se o intervenciji u grafički dio, a ne mijenja se namjena ni granice, s te strane ona misli da ne bi bilo problema, opreza radi uvijek se treba proći postupak, gospodin Vranjičić je rekao da može uputiti inicijativu, na taj način bi razriješili i pitanja oko malonogometnog igrališta i dijela uzurpiranog terena; - druga inicijativa, saznao je u županijskoj ispostavi za prostorno uređenje za primjenu članka 89. koja govori o spornim koridorima i pristupima u odnosu na stavak 6. koji propisuje, da su iznimno od stavka 5. moguće manje širine kod izrazito nepovoljnih terenskih uvjeta (strmih terena 1:3 i zatečenih

situacija u starim tradicijskim potpuno izgrađenim dijelovima naselja, tu je problem što se ne spominju zatečena stanja u drugim izgrađenim dijelovima naselja pa bi trebalo zamijeniti riječima „i zatečenim situacijama u izgrađenim dijelovima naselja“, u tom slučaju se pokriva jedan i drugi dio a taj problem treba ispraviti; - treća inicijativa za izmjenu plana se odnosi na tekstualni dio, sjeća se radne skupine koja je radila na izradi prostornog plana grada, radi se o legalizaciji nekih dogradnja i gradnje koje su izvršene do stupanja na snagu plana, izvršio je uvid u prostorne planove drugih općina i vidio da oni to nisu izostavili iz svojih prost.planova, mi smo pogriješili kad smo izostavili te odredbe koje su se odnosile na legalizaciju tih djelova zgrada iz naše odluke, zbog toga bi trebalo vratiti u tekst naše odluke, ima primjerak iz Milne i Sutivana.

Ivica Vranjičić odgovara da su planovi u tim općinama doneseni prije stupanja na snagu Zakona.

Predsjedavajući kaže da je ovo njegova inicijativa, smatra da mora imati odaziv stručne službe Grada u kratkom roku, radi se o kratkim zahvatima za koje se materijali mogu pripremiti u kratkom roku, predlaže da se ispituju zakonski uvjeti za treći prijedlog, moli da se ove dvije inicijative koje su korisne za grad što prije izrade i upute kao prijedlog za usvajanje na GV, pita koliko je do današnjeg dana zaprimljeno prijedloga za izradu urb. planova, jer po prostornom planu imamo predviđenu izradu 37 urbanističkih planova.

Ivica Vranjičić odgovara, da postoje inicijative za izradu planova - Mirca-zapad s marinom, Ravne Mirca donji dio, Supetar Bugave, došao je dopis za Muškat-Ozdrin, inicijativa je za Vrilo-gustirna luka, predstavnici investitora traže uvala Zastup, Splitska-Krnji rat, Vrdoljak Škrip-turistička zona, pitanje Šimunovića za Malašnicu i TZ Vela luka, Dužić sa svojim zonama, bez plana Punta, bez sportske zone Mirca, bez studije kao polazišta za plan stare jezgre i studije stolarija, kalkulacija je izrada 14 planova.

Predsjedavajući kaže da GV mora biti obavješteno o tome kad se pojavi inicijativa za donošenje nekog urbanističkog plana, ovakva situacija od prispjelih 14 inicijativa govori da se može raditi sve i ništa, moramo zauzeti stav na Gv i po prijedlogu stručne službe utvrditi prioritete jer se radi o 14 planova, neka se pripremi cjelovita informacija za GV.

Ivica Vranjičić odgovara da se naredna tri mjeseca neće moći ništa raditi oko planova jer nema tko. Ističe da urbanistički planovi u sebi imaju zakačku na koju nitko ne obraća pažnju a on stalno opominje, kod donošenja urb. planova sve što je upisano kao planirana javna površina, vlasnici tog zemljišta odlaze u Ured državne uprave, to zapisnički predaju Gradu i Grad je obavezan to platiti po tržišnoj cijeni u roku od tri godine, a to je po 150E/1m2, dobit ćete pismenu informaciju

Predsjedavajući kaže da je njegovo pitanje bilo na mjestu, on ne želi da se čeka nego da se ide u postupak realizacije.

Gradonačelnik odgovara da bi prioritete trebali biti slagani po rješivosti imovinsko pravnih odnosa pa se ne zalječemo se u izradu urb. planova.

Predsjedavajući odgovara gradonačelniku da gradskom vijeću predloži što god hoće, zna što će gradsko vijeće odlučiti, i da će uvažiti mišljenje struke.

Vijećnik Lovre Vladislavić pita, promjenio je mobilnu mrežu operatera Tele 2, zainteresirala ga je pokrivenost signala, sjetio se da je Tele 2 htio izgraditi odašiljač na našem terenu prije dvije godine, na njihovu inicijativu izjavljena je žalba od strane Grada koja je odbijena u I i II stupnju, da operater ima pravo pristupiti vađenju građevinske dozvole, doznao je također da je grad pokrenuo upravni spor, zanima ga i traži izvješće od službi zašto smo u upravnom sporu, ako su zakonito dobili mogućnost za gradnju da li se pojavljuje opasnost da oni tuže grad za

nastalu štetu, da grad pozove na razgovor zainteresiranu stranku i da se pokuša dogovoriti ili iznaći rješenje, čemu se sporiti ako se može riješiti na miran način.

### AD 3.

Gradonačelnik je uvodno rekao da se na koordinaciji i sa stručnom službom grada prošao prostorni plan županije i zakonski okviri koje bi mogli predložiti u prijedloge za izmjenu županijskog plana. Gospodin Vranjičić je posložio listu prioriteta koje je predložilo to radno tijelo uz inicijative koje su došle od Velarisa i ostalih privrednih subjekata

Ivica Vranjičić uvodno obrazlaže, dio teksta koji se pojavljuje su tekstovi koji su se koristili u postupku davanja mišljenja po zadnjem prijedlogu izmjena i dopuna županijskog plana koje tada nisu bile usvojene, sada su ažurirane po sadržaju, dodani su članci, čl.2. st 3., članak 32, članak 64.se vezuje na grafiku TZ Babin laz, heliodrom-članak 52. je vezan za grafiku, UPZ Humčac je vezan za grafiku, članak 69. i 70. nisu vezani za grafiku nego govore o problematici kako definirati razvoj unutar turističke zone, članak 110. i 113. vezani su za problematiku poljskih kućica, članak 118. promjena kategorizacije također je vezan za grafiku, članak 131. govori o marini Stari porat, ona nije vezana za grafiku, članak 131. tablica u prijedlogu Supetar-Malašnica kao luka nautičkog turizma vezana je za grafiku, članak 153. vezan je generalno za problematiku sustava odvodnje na području Grada Supetra, članak 165. je pitanje kolektora na otocima, to bi bilo što se tiče tekstualnog dijela, što se tiče grafike i karti 70% su korekcije po crtežima u odnosu na prostorni plan.

Predsjedavajući kaže, zapadni dio Babin laza je bio u drugoj boji, istočno polje treba biti u crvenoj boji, TZ Malašnica kopneni dio iz žute boje mora biti smeđe boje na karti.

Vijećnik Đuro Roso je rekao da su se četvrtak na sastanku dogovorili, a sjeća se da je 2004. u raspravi za prostorni plan grada Supetra odbačena zona Malašnica, tada je bio nacrtan jedan most jer su svi govorili da će najbolja uvala pripasti privatniku i da će je devastirati, sada ima 5 mostova i prijeti zatvaranje cijele uvale, pita kome to služi, da li je to za privatnu marinu. Imamo TZ hoteli koja graniči sa suhom marinom, zna se što je to, pranje i pituravanje brodova, misli da to ne može biti u turističkoj zoni. Kad bismo devastirali uvalu Malašnicu to bi bila katastrofa, 2004. je bilo planirano privezište s jednim mostom, sada bi bila privatna marina koja bi se prodala, protiv je prijedloga da se to radi, jer nije za dobrobit mještana nego za dobrobit privatnog interesa da dobije detaljni plan, predlaže da taj prijedlog ide na glasovanje.

Vijećnik Nikica Maričić ne slaže se u dijelu kad se radi o privatnom interesu, pita da li je potrebna marina na toj poziciji i što će marina napraviti ako tamo dođe, kakav će biti utjecaj na more, struje i sve ostalo, da li smo spremni uništiti još jednu uvalu. U toj turističkoj zoni ima vlasnika privatnog zemljišta, znači pogodujemo njima, sve intencije Grada Supetra su bile da marina bude u Mircima, za ovo imamo samo inicijativu, nemamo studije i podloge što se sve može dogoditi, osobno nije spreman glasovati i protiv toga je.

Ivica Vranjičić napominje - privitak 3 u skladu sa razmatranjima da se pretovarna stanica Milovica ucrtta kao lokacija, Kupinovica bi išla u sanaciju, karta 5 - dopušta polja za iskorištavanje kamena.

Nakon završene rasprave predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog da se iz materijala izostavi prijedlog za marinu Malašnica, što je usvojen s 12 glasova ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici nije prisutan Paul Matas).

Predsjedavajući je dao na glasovanje usaglašene i prethodno pojedinačno izglašane „**Prijedloge Grada Supetra za uvrštavanje u izmjene i dopune Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**“, koji se u cjelosti daju na usvajanje, a što je glasom rezultata izjašnjavanja jednoglasno i prihvaćeno.

## AD 4/1.

Predsjedavajući je dao riječ Tonču Trutaniću direktoru „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar koji će kao izvjestitelj obrazlagati „Odluku o uvođenju namjenskog dijela cijene vode za otplatu kredita DAB-a i promjenu cijena usluga „Vodovoda Brač“ d.o.o. i „Odluku o promjeni modela utvrđivanja cijena usluga u „Vodovodu Brač“ d.o.o. Supetar“. Izvjestitelj Tonči Trutanić je pozdravio sve nazočne, istakao da su dobili materijale sa prijedloga Skupštine iz XII mjeseca prošle godine. Zakon o komunalnom gospodarstvu propisuje da se promjena cijene usluga donosi uz suglasnost jedinica lokalne samouprave, od gradskog vijeća se traži odluka vezano za uvođenje namjenskog dijela za otplatu kredita DAB-a. Riječ je o sufinanciranju cijevi između Omiša do Brača, koji je uzet od inozemne banke preko Splitske banke 1988. godine, rok otplate kredita bio je 3,7 milijuna maraka uz početak otplate 1990. godine. Kredit se počeo otplaćivati, ali početkom domovinskog rata, gašenjem općine Brač izvori koji su bili predviđeni za to su se ugasili. Na razini UO komunalnog društva pokušali smo uvesti namjensku cijenu, ali to nije prošlo, pa smo poslali zahtjev Ministarstvu da se otpiše, vodila se konkretna prepiska čak je i Ministarstvo financija oprostilo zadnji anuitet, ali iznos kredita nam nisu mogli oprostiti. Uz diplomatsku aktivnost načelnika na Braču država Vodovodu Brač oprašta kamatu od 28 milijuna, iznos glavnice od 20 milijuna država je reprogramirala kao novi kredit na deset godina s početkom plaćanja 01.01.2011. godine s kamatom od 3% , što je godišnje 1,7 milijuna kuna. Na sjednici uprave društva se razmatralo kako predložiti da se dug servisira, odlučeno je da se predloži gradskim vijećima na Braču jedinstvena cijena os 0,80 lipa po m<sup>3</sup> s primjenom od 01.06.2010. godine, poduzeli smo ponovo inicijative prema Vladi RH, Županiji i Hrvatskim vodama da nam pomognu oko otplate i otpisa dijela kredita. Kredit je uzet, nije vraćan, reprogramiralo se vraćanjem za deset godina temeljem Zakona ako sva predstavnička tijela na Braču donesu takvu odluku.

Vijećnica Marija Jakšić čita očitovanje Kluba vijećnica SDP, HNS, HSU i nezavisne list Zorana Marinelića - njihov prijedlog je da se večeras ne donosi nikakav zaključak. Naime, da bi mogli voditi konstruktivnu raspravu potrebno je napraviti slijedeće: 1. GV dostaviti iscrpno izvješće za 2009. godinu iz kojeg će biti vidljivo – rezultati poslovanja (prihodi i rashodi); obveze i potraživanja, popis dugotrajne imovine (osnovna sredstva), vlasnička struktura poduzeća, sistematizacija ranih mjesta temeljem Pravilnika, popunjenost radnih mjesta - stručna sprema za svakog zaposlenika, plaće zaposlenika pojedinačno; specifikacija isplata temeljem ugovora o djelu ili bilo koje isplate s vanjskim suradnicima u posljednjih 5 godina; učešće Grada Supetra u izgradnji kanalizacijskog sustava u posljednjih 5 godina; na ovome inzistiraju jer su poznate posljedice neplaćanja obveza s temelja dugoročnog kredita DAB-a, zbog neplaćanja stvorena je velika kamatna obveza (cca 20 milijuna kuna), obrazloženje da je reprogramiranjem kredita tu obvezu preuzeo netko drugi ne zadovoljava, na taj način nanosena je velika šteta kako poduzeću tako i cijelom otoku. Odgovornost za takovo ponašanje snosi isključivo rukovodstvo poduzeća i to u prvom redu direktor, zato se mora snositi i adekvatna posljedica. Zabrinjavajući su međuljudski odnosi u poduzeću koji su ozbiljno poljuljani, to je javna tajna, a da je tomu tako svjedoče i anonimna pisma koja ukazuju na niz propusta, stoga kako bi vjerodostojno i temeljem činjenica mogli donjeti bilo kakav zaključak zahtjevamo da se postupi prema našim trženjima tim više što su u zahtjevu za raspravu o „Vodovodu Brač“ inzistirali na cjelovitoj, potpunoj i obrazloženoj dokumentaciji, ističu da za ishitren zaključak nema nikakvog razloga, poznato je da poduzeće ima oročena znatna financijska sredstva, da solventnost prema saznanjima nije upitna, pa je za bilo kakvu odluku potrebno imati punu informaciju.

Vijećnik Jaki Razmilić je rekao da je djelatnik Vodovoda Brač, da o međuljudskim odnosima o kojima priča gospođa Marija nema nikakva saznanja, anonimna pisma može svatko pisati, ne može dopustiti da se vrijeđa poduzeće jer su to insinucija.

Vijećnik Lovre Vladislavić je rekao da je gospođa Marija izašla van teme ove rasprave, nije točka dnevnog reda poslovanje Vodovoda nego je točka dnevnog reda vraćanje kredita, predlaže da za sljedeće vijeće to bude točka dnevnog reda, sada raspravljamo kako vratiti kredit. Čuo je

ideje da bi se rješavalo različitim cijenama vode u ljetnom i zimskom periodu, upozorava da ne zakidamo sami sebe jer ljeti imamo veću potrošnju, zaljevamo vrtove, trebamo poljoprivrednu vodu, upozorava da ne zakidamo ljude želeći pomoći.

Marija Jakšić ističe da su međuljudski odnosi jedan segment, nisu bili tema rasprave ali ih je morala spomenuti u kontekstu.

Vijećnik Petar Hrzić ističe da je razlog postavljanju uvjeta logičan, traži se da korigiramo cijene a nemamo uvida da li je to zbilja potrebno, znamo da postoje i oročena sredstva u firmi, zanima ga tko je i zašto prestao otplaćivati kredit, pita za strukturu vlasništva jer nije siguran da se država nije upisala na dio sredstava koje je otpisala, tema je vezana za cijenu vode ali inzistiramo da se daju odgovori na postavljena pitanja, da bi mogli raspravljati o tome da li je potrebno povisiti cijenu vode ili se to može riješiti drugačije.

Tonči Trutanić odgovara da je „Vodovod Brač“ uputio pisani materijal gradu o poslovanju za 2010. godinu kao i plan poslovanja za 2008., 2009., ostvarenje za prvih devet mjeseci 2009. godine i plan poslovanja za 2010. iz kojih je vidljiv kostur financijske situacije. Također su dali vlasničku strukturu „Vodovoda Brač“ d.o.o. koja je poznata unatrag petnaest godina kada je Arbitražna komisija dogovorila kako to ide s općinama na Braču. Ugovor između Vodovoda i DAB-a nije mijenjao vlasničku strukturu, državna agencija je bezuvjetno potpisala kredit. Ne zna što reći za međuljudske odnose u firmi, ne može kazati da su idilični, oni su kao i u drugim sredinama.

Predsjedavajući je pitao za oročavanje sredstava i tko je donio odluku o prestanku plaćanja.

Tonči Trutanić odgovara da nitko nije donio odluku, nego su se ugasili izvori financiranja s raspadom bivše općine Brač jer nije bilo sredstava za plaćanje, nitko to nije odlučio, Upravni odbor je odlučio da se ide s diplomacijom da država to otpiše, jer su se ugasili izvori plaćanja

Predsjedavajući kaže da je to predugo trajalo, očito je bila neodgovornost Upravnog odbora, zna stav grupe vijećnika i održava njihovo mišljenje, ne odbija se mogućnost povećanja cijene vode, njegov prijedlog je da se ne ide na preglasavanje nego da odgodimo raspravu do pribavljanja informacija ako to vijećnici prihvate, da ne bacamo loše svjetlo za dobre namjere, da na narednim sjednicama odlučimo o tome.

Vijećnici Petar Hrzić i Marija Jakšić podržavaju prijedlog predsjedavajućeg..

Jaki Razmilić kaže da sve jedinice lokalne samouprave moraju zajedno donjeti odluku, mi odlaganjem odmičemo rok i osporavamo sve skupa, predlaže da idemo u donošenje odluke.

Vijećnik Petar Hrzić kaže da svaka općina donosi svoju odluku, prikupljanjem i uspoređivanjem doći ćemo do pravog zaključka koji će pomoći i drugim općinama, podržava prijedlog da odgodimo odluku dok ne dobijemo tražene materijale.

Vijećnik Jaki Razmilić stoji uz izlaganje direktora, kaže da u materijalima imamo dio zahtjeva koji je zatražen.

Predsjedavajući odgovara da će to biti brzo na sjednici ukoliko se brzo dostave traženi materijali

Vijećnik Jaki Razmilić traži stanku od deset minuta za dogovor kluba vijećnika.

Sjednica je prekinuta u 19,25 minuta.

Nastavljeno u 19,40 minuta.

Vijećnik Jaki Razmilić je rekao da je dogovor kluba da pristaju na odgodu do sljedeće sjednice vijeća.

Nakon izjašnjavanja svih vijećnika, prijedlog za odgodu raspravljanja po ovoj točki dnevnog reda je jednoglasno prihvaćen.

#### **AD 4/2.**

Predsjedavajući je uvodno rekao po ovoj točki da se iz obrazloženja odluke jasno vidi o čemu se radi, dao je prijedlog da se rasprava odgađa i o donošenju te odluke za drugu sjednicu, što je usvojeno jednoglasno.

#### **AD 5.**

Predsjedavajući je dao riječ vijećniku Đuri Rosi kao izvjestitelju koji obrazlaže svoj prijedlog izmjene odluke, ističe da je zaprimljen materijal za ovu točku od Ivica Vranjičića koji će to kasnije objasniti. Đuro Roso obrazlaže, da je vijećnicima dao naputak kojeg je izvukao iz Ureda za graditeljstvo, na području Grad Supetra prema podacima ureda za 2009. godine je izdano 14 potvrda, odnosno građevinskih dozvola od toga samo 2 za osobe sa područja Grada Supetra, to su Alić Bećo i Anđelka i Hrčić Velimira za nadogradnju. Gradska uprava tvrdi da nije vrijeme za ovu odluku radi punjenja proračuna, kaže da je sad idealno vrijeme za odluku jer postoji novi broj zahtjeva za izgradnju, najava ne znači da će ljudi graditi, bitno je držati se činjenica koje su dobivene od ureda za graditeljstvo. Domaći ljudi uglavnom rade rekonstrukcije, dogradnje i nadogradnje gdje već postoji infrastruktura, pa im moramo maksimalno izaći u susret. Ovakvom odlukom će se povećati broj zahtjeva za izgradnjom od strane osoba sa prebivalištem na području grada te će na taj način proračun biti bolje popunjen. To traži za mlade ljude koji će graditi i nadograđivati na očevo, da za njih bude cijena 35,00 kuna, a za sve ostale 180,00 kuna kao što je i bilo, jer moramo dati mladim ljudima mogućnost da mogu graditi kuću. Općina Selca ima 40,00 kuna, sve druge općine imaju manji komunalni doprinos od nas, samo Grad Zagreb i grad Supetar imaju 180,00 kn. Ponavlja, da se mladim ljudima, ne onima koji imaju riješeno stambeno pitanje, nego onome tko rješava stambeno pitanje smanji na 35, 00 kuna, a sve drugo da ostane kako je i bilo.

Gradonačelnik daje riječ Ivici Vranjičiću, kaže da odluka nije definirana do kraja jer se ne dira u članak 22. i 24., ne znamo definiciju.

Ivica Vranjičić ističe da se po našoj odluci koja je na snazi, čovjek koji ima osamnaest godina i rješava svoje stambeno pitanje za prvih 280m<sup>3</sup>, što predstavlja 95m<sup>2</sup> stambenog prostora, oslobađamo ga odnosno grad plaća razliku od 130,00kn/m<sup>3</sup>, znači 50,00 kuna plaća čovjek a 130,00 kuna plaća Grad, to je protuvrijednost od 36 tisuća kuna. Problem u ovom prijedlogu je, ako se utvrdi da je u zonama 1,2,3,4,5, izvorno zaduženje je 35,00 kuna, tada dolazimo na poziciju zbog čega nam je odluka već jedanput pala, jer nije usklađena sa odredbama Zakona o komunalnom gospodarstvu. Istina je da postoje mnoge jedinice lokalne samouprave koje imaju odluku formuliranu na način kao što smo je i mi imali 2004. kada smo je donjeli, ali smo je po nalogu Ureda državne uprave morali mijenjati jer nije bila u skladu sa zakonom, a oni su reagirali na temelju mišljenja koje su dobili od Ministarstva. Ako odluka ide prema tome da se od sadašnjih 50,00 kn odnosno 130,00 kuna plaćanja grada poveća učešće grada na 145,00 kn i poveća volumen na 600 m<sup>3</sup>, onda se radi o većoj masi novca koju grad treba osigurati. U materijalima imate u prilogu tablicu na kojoj je prikazan usporedni model, sredstva koja bi grad sada trebao izdvojiti bi iznosila 175 tisuća kuna, a po prijedlogu ove odluke bi iznosila 497 tisuća kuna, što znači da bi trebali 321 tisuću kuna za 2009. godinu i više sredstava u proračunu planiranih na poziciji za pokrivanje komunalnog doprinosa, koji je sada planiran za 175 tisuća kuna.



Gradonačelnik ističe da koliko mi oslobodimo, toliko moramo i sami nadoknaditi, jer je to po zakonu.

Ivica Vranjičić nastavlja, generalni problem je, neizgrađeni prostor po kalkulaciji na jednom hektaru, što to znači, koliko treba u njega uložiti i što se na njemu može pojaviti, ispada da za manje od 170,00 kn ne možemo pasti, jer inače u deset godina nećemo moći urediti ceste, a da ne govori o izgradnji ostatka komunalne infrastrukture, sada imamo otvoreni problem Jadranske koja je skroz izgrađena, Jezerino je skroz izgrađeno, Pliva je izgrađena, postoje drugi zahtjevi koji se vrte, to je problem od deset milijuna kuna. Mogućnost izgradnje domaćim ljudima, ta dobrohotnost s druge strane će uvjetovati da se određena sredstva u proračunu kojih mi izvorno nemamo, da bi uspjeli dovesti proračun ove godine u balans, skinuli smo udruge i sve što smo mogli skinuti na pola, nemamo više gdje skidati. Ako se komunalni doprinos naplati 1,5 milijuna onda se toliko mora i potrošiti. Svjestan je situacije da se pojavljuje kao strašilo i netko tko ne razumije potrebe, ali govori o situacijama koje će se pojavljivati.

Vijećnik Đuro Roso kaže da držimo limit RH na 180,00 kuna, njemu to ne treba, ali ima mladih ljudi koji će graditi i živjeti u ovom mjestu, kako će graditi kuću kad prije nego započnu moraju dati gradu 250 tisuća kuna.

Vijećnik Nikica Maričić je rekao da prvo moramo raspraviti osnovnu stvar, da li smo spremni da našim ljudima omogućimo da plaćaju kom. doprinos po 35 kuna, kad to raščistimo onda sve druge i zakonske probleme možemo riješiti vrlo lako. Želi da naši ljudi plaćaju 35 kuna i da se to zakonski uokviri kako može, nije za popust nego da cijena bude 35 kuna i da grad ne mora podmirivati razliku do 180,00 kuna, ako treba i za tu je soluciju, ali za sve domicilno stanovništvo da bude oslobođenje do 600 m<sup>3</sup>, govori o 10-15 dozvola za gradnju i nadogradnju godišnje, ako smo spremni da to podržimo onda je odluka donesena. Vjeruje da će se pojaviti i slučajevi bespravne gradnje i njihove legalizacije iz razloga što je kom. doprinos bio velik pa će ljudi to pokušati riješiti.

Gradonačelnik odgovara da nismo protiv spuštanja, voljeli bi da je nula kuna, ali s obzirom na tužbe koje vise nad gradom u iznosu 10 milijuna Grad je ugrožen, to Ivica pokušava reći, jer naknadu za ceste plaćamo iz komunalnog doprinosa, kad istrošimo tu stavku tada urbanu opremu i infrastrukturu plaćamo iz stavke nenamjenskih sredstava a to je ono što ide udrugama, za plaće, uređenje parkova, i sve usluge koje grad servisira time su ugrožene.

Vijećnik Nikica Maričić pita gradonačelnika koji je njegov prijedlog, da li da ostane 180,00 kuna.

Ivica Vranjičić kaže da je važeća odluka je od 50,00 kuna za 280m<sup>3</sup>, to je oko 90 m<sup>2</sup>.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da shvaća da ova odluka utječe na proračun, ona bi trebala prejudicirati rebalans proračuna jer se radi o 321 tisuća kuna.

Ivica Vranjičić ističe da u odluci u članku 26. stavak 2. stoji da se rješenje o oslobađanju od kom.doprinosu može donjeti samo u slučaju kad je proračunskim dokumentima za tekuću godinu osigurano namirenje na poziciji kom.doprinosu, znači ako je predviđeno 150 tisuća, to znači ako dođe dvoje ljudi s zahtjevom i mi potrošimo 150 tisuća, kad dođe treći, dok ne napravimo rebalans i osiguramo poziciju u proračunu nema novih oslobođenja. Svi predmeti koji su kao zahtjevi predani Uredu za graditeljstvo na njih se primjenjuje odluka koja je važila u trenutku kad su podnijeli zahtjev Uredu za graditeljstvo, to znači da bi oni trebali povući zahtjeve i postaviti nove.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da moramo obavijestiti ljude da povuku zahtjeve i krenu u novu proceduru, jer ne bi bilo pošteno ukoliko se večeras donese ovakva odluka. Čini joj se da je

služba trebala večeras sugerirati i reći gdje bi se u proračunu još moglo uštedjeti 300 tisuća kuna, morati ćemo se brzo vratiti na realan proračun.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da nema ništa protiv prijedloga gospodina Đura koji je rekao da je gospodin Buljević u prijašnjem sazivu vijeća inzistirao da se donese odluka o kom.doprinosu da bi se riješila apartmanizacija, svjedoci smo da je u dva saziva vijeća nije uspio spriječiti a na svakoj sjednici vijeća je govorio o tome, znamo da je rješenje za rješavanje apartmanizacije bilo donošenje prostornog plana, koji smo na sramotu donjeli kao zadnji grad u Hrvatskoj, srami se kao vijećnik nad takvim ponašanjem i povlačenjem za nos vijećnika svaki put kad su pitali za plan, uvijek se govorilo biti će na sljedećem vijeću. Sjeća se da je cijena od 280 kuna bila uvedena kao mehanizam zaštite radi devastacije prostora, smatra da se donošenjem prostornog plana taj jedan mehanizam usvojio, jer plan detaljnije definira zone, mogućnost izgradnje, kvadrature, površine i ostalo pa ne postoji više opravdanost za tako skupu cijenu kom. doprinosa. Trebamo potaknuti investicije, ljude da grade, da razmislimo o tome, ne možemo zaustaviti život grada Supetra jer dolazi ovrha od 10 milijuna kuna na naplatu, netko je kriv za tu ovrhu, da se prije deset godina sjelo s tim ljudima i dogovorilo modele plaćanja, sada o tome ne bi trebali misliti, 10 milijuna moramo platiti jer je tim ljudima oduzeta zemlja, ako sud i kaže da ne trebamo, mi to moramo ako smo poštteni platiti.

Ivica Vranjičić kaže da materijal koji imaju je pratnja za pitanje urbanističke planove da vide kako izgleda priča oko urbanističkih planova i što svaki plan pred nas stavlja, kaže da vijeće u konačnosti donosi sve odluke.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da je sve vezano za proračun i da o tome moramo misliti.

Vijećnik Đuro Roso ima prijedlog, kaže da je grad radio detaljni plan za Vojalo, svi su prodali parcele i sada tuže Grad, tu je Grad kriv jer mi smo platili detaljni plan, predlaže da ako će Berica raditi detaljni plan neka ga plati, ako će hotel raditi detaljni plan neka ga plati.

Gradonačelnik kaže da tako sad i postupamo. Problema ima u dijelu naknade za puteve, znači kad se izglasa da će put proći preko nečije zemlje, on automatski ide u Ured državne uprave, idemo ka tome da se potpiše izjava za put i da se prvo dogovorimo o tome, i tu će trebati odrediti prioritete radi urbanističkih planova.

Gradonačelnik daje prijedlog prije nego se krene u izglasavanje odluke koja bi mogla nanjeti štetu proračunu, kaže da podržava visinu od 35,00 kuna ali da se spusti kubikaža na 400 m3, jer 600m3 nije rješavanje stambenog pitanja nego malo više.

Vijećnik Petar Hrzić misli da razborito moramo prihvatiti prijedlog gradonačelnika, da dođemo do kompromisnog rješenja jer ugrožavanjem proračuna, a ne rješavanjem pravog problema, ne bi bilo u redu.

Vijećnica Marija Jakšić se slaže i misli da je kompromis nužan i bitan.

Vijećnik Lovre Vladislavić kaže da je svjestan da treba zaštititi proračun kako je planiran, da u dogledno vrijeme kad se stvore pretpostavke raspravimo o toj temi, da pozovemo zainteresirane investitore, u prostornom planu smo isplanirali puno novih građevinskih površina, prostora ima, da bi dobili nove površine trebaju se popuniti 80%.

Ivica Vranjičić kaže da moramo definirati za što se dižu ruke, prva stvar u odnosu na prijedlog ostaje da se utvrđuje cijena od 35,00 kuna za domaće ljude, znači da ostaje gradu za platiti razliku od 145,00 kuna, rekli smo da nije 600m3 nego 400m3, da li ostajemo na deset godina ili na petnaest kao što je u važećoj odluci, (svi kažu deset), da se u postupku legalizacije promjeni odredba članka 10. da se bespravno izgrađeni stanovi mogu legalizirati, izmjena ne bi bila

formulirana kao izmjena članka 10. nego bi zbog ovih pet stvari promjenili sve što treba u odluci.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da u odluci postoji dio gdje se zabranjuje prodaja nekretnine, odnosno dozvoljava se prodaja nekretnine ukoliko plati razliku, predlaže da se to ukine i traži da se to stavi na glasovanje.

Nakon završetka rasprave, i obavljenog glasovanja o prijedlozima izmjena Odluke na način kao što je to precizirao I. Vranjičić, predsjedavajući je dao na glasovanje i prijedlog vijećnika Nikice Maričića da se ukine prijedlog zabrane prodaje nekretnina od 10 godina, što je nakon ponovnog izjašnjavanja usvojeno s 7 glasova ZA i 6 glasova PROTIV.

Prihvatajući prijedlog vijećnika Nikice Maričića, zadužuje se gradska uprava da izradi konačan prijedlog izmjene „Odluke o izmjenama Odluke o komunalnom doprinosu Grada Supetra“ prema rezultatima glasovanja i izjašnjavanja vijećnika, kao što je gore navedeno.

## AD 6.

Predsjedavajući je uvodno istakao da se prima na znanje novi način obračuna iz razloga usklađivanja sa zakonom, jer se u suštini ništa ne mijenja.

Vijećnik Jaki Razmilić kaže da u ime kluba vijećnika HDZ-a i HSS-a ne mogu prisustvovati ovoj točki dnevnog reda jer smatraju da je skupština nelegalna i da će se vratiti za sljedeću točku dnevnog reda, te napuštaju sjednicu.

Predsjednik Skupštine K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar, Nikica Maričić je uvodno rekao da se iz materijala vidi da se radi o usklađenju sa zakonom, da komunalno društvo ne bi ostalo bez prihoda, da se nije donio cjenik ne bi se mogla vršiti naplata u 2010. godini. Zahtjeva od predsjedavajućeg da na sljedećoj sjednici GV planira točku dnevnog reda K.D. „Grad“ d.o.o., poslovanje, izvještaji, nalazi nezavisne revizije, a to po zaključku GV, nalaz je gotov, Skupština će ga raspraviti i dostaviti gradskom vijeću.

Predsjedavajući kaže da će tako biti jer je to jednoglasni zaključak sa sjednice GV, svrha je bila da po prispeću izvješća imamo raspravu na sjednici gradskog vijeća.

Zoran Marinelić direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Supetar kaže da je žalostan što dio vijećnika HDZ-a i HSS-a ima takav stav prema firmi u kojoj je grad Supetar 100% vlasnik, u firmi se pokušava napraviti nešto dobro u zadnje četiri godine, revizija poslovanja će pokazati kako se radilo do 2006., a kako od 2006. pa nadalje. Žalostan je iz razloga što se zalažu za dizanje cijene vode da bi se vraćali nečiji propusti, a ne žele saslušati obrazloženje odluke koju je vijeće donjelo 2007. godine kad su oni bili većina. Kao komunalno poduzeće koje prikuplja otpad morali su se usuglasiti sa zakonom, grupacija koja se bavi čistoćom tržila je prolongiranje zakona radi teške situacije u RH. S ovim izračunom uskladili su se sa zakonom, intencija obračuna je bila da se stanovništvu ne podigne usluga odvoza smeća, koja bi se obračunavala po litrama a ne više po kubicima. Ove cijene je prihvatilo gradsko poglavarstvo 2008. godine, firma je bila ugrožena kasnim formiranjem Skupštine da se ne dovede u pitanje poslovanje cijelog poduzeća, ostali su mjesec dan bez prihoda, a i dalje su uredno obavljali svoju djelatnosti. Prikazana su dva modela, cijela Dalmacija ih je uzela, smatra da nije pravičan, ali je jedini koji se može primijeniti da ne ulaze u daljnje investicije, čime bi opteretili lokalnu upravu i stanovništvo.

Predsjedavajući ističe da je obračun isti, samo usklađen s zakonskim odredbama.

Bez rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje „**Prijedlog novog načina obračuna prikupljanja i zbrinjavanja otpada te njegovog usklađivanja sa novim zakonskim obvezama**“, što je usvojeno s 8 glasova ZA (pet vijećnika nije bilo u vijećnici za vrijeme glasovanja).

#### AD 7.

Gradonačelnik je uvodno rekao da je odluka usklađena sa statutom, prijedlogom odluke se utvrđuju osnove za pojedinačna priznanja i nagrade fizičkim i pravnim osobama po svakom od javnih priznanja utvrđenih člankom 8. Statuta Grada Supetra.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da prihvaća odluku, kaže da je potrebno raspisati pozivni natječaj.

Bez daljnje rasprave, jednoglasno se usvaja „**Odluka o javnim priznanjima Grada Supetra**“, u tekstu u kojem je dana na raspravljanje i odlučivanje.

Dovršeno u 20,30 sati

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.

---