

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 30. prosinca 2010. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Nikica Maričić, Frane Oreb

ODSUTNI: Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić, Paul Matas, Dinko Vidan, Jaki Razmilić, Zorko Drpić

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Danica Baričević, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović, Sergij Rendić, Milenka Stipanović, Zoran Marinelić, Jerko Hrzić, Mate Martinić, Pero Maričić, Đurđa Radojković, I. Jakšić, M. Opačak, H. Akmadžić, N. Vušković, M. Marinović, M. Gospodnetić, T. Gospodnetić, Đ. Bjažević, I. Radić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne.

Na pitanje sa prošle sjednice da li postoji kvorum za održavanje sjednice predsjednik vijeća odgovara da je taj prijedpor u međuvremenu razriješen na način da je utvrđeno da postoji brojna ustavna praksa koja to pitanje posebno objašnjava u potpunom suglasju sa izvješćem mandatne komisije. Prema tome, vijećnik koji je imenovan kao zamjenski pravovaljano može raspravljati i odlučivati na sjednici ravnopravno sa svim vijećnicima.

Mandat gđina Damjanovića je počeo po samom zakonu njegovim imenovanjem od njegove stranke. Od onog trenutka kad se on pojavi na sjednici gradskog vijeća on je vijećnik sa svojim punim pravima i treba mu se omogućiti da ravnopravno odlučuje kao i svi ostali nazočni vijećnici.

Predsjednik vijeća čita izvješće Mandatne komisije gradskog vijeća Grad Supetra te traži vijećnike da dizanjem ruku potvrde izvješće ukoliko ga smatraju vjerodostojnim. Nakon podizanja ruku predsjednik gradskog vijeća konstatira da je izvješće Mandatne komisije gradskog vijeća jednoglasno prihvaćeno.

Sukladno Statutu Grad Supetra gđin Damjanović prije početka rada treba položiti prisegu te ga predsjednik vijeća poziva da pristupi polaganju prisege, nakon čitanja teksta prisege od strane predsjednika, gđin Damjanović priseže, te zahvaljuje vijećnicima na datom mu povjerenju.

Nakon toga se prelazi na utvrđivanje dnevnog reda sjednice po pozivu predsjednika, a prema predloženom prijedlogu iz poziva.

Vijećnica M. Jakšić u dogovoru sa ostalim prisutnim vijećnicima predlaže, da se ne raspravlja o svim točkama i da se rasprave samo one točke dnevnog reda koje su najvažnije tj. da se u dnevni red uvrsti:

1. Verifikacija zapisnika sa 13. i 14. sjednice,
2. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlozima „Rebalansa proračuna Grad Supetra za 2010. god.“ s priložima,
3. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlozima „Proračuna Grad Supetra za 2011. god“ s priložima,
4. Raspravljanje i ponovno odlučivanje o prijedlogu „Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Supetar: Banj – Salbunje“.

Obrazlaže da vijećnici smatraju kako ostale točke sa predloženog dnevnog reda mogu sačekati do sljedeće sjednice gradskog vijeća, s obzirom na nastupajuće blagdane.

Prije raspravljanja i utvrđivanja o podnesenom prijedlogu dnevnog reda, predsjednik gradskog vijeća proziva prisutne vijećnike te konstatira da je od 13 vijećnika na sjednici prisutno 7 vijećnika, te moli da se zapisnički evidentira činjenica da su svi nazočni vijećnici kod potvrđivanja izvješća Mandatne komisije o tome jednoglasno glasovali.

Prijedlog vijećnice Marije Jakšić koji se odnosi na prijedlog točaka dnevnog reda stavlja se na glasovanje, te predsjednik vijeća konstatira da je predloženi dnevni red jednoglasno prihvaćen, tako da glasi:

Dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 06. listopada 2010. godine i zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 22. prosinca 2010. godine,
2. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlozima „Rebalansa proračuna Grada Supetra za 2010. god.“ s priložima,
3. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlozima „Proračuna Grada Supetra za 2011. god.“ s priložima,
4. Raspravljanje i ponovno odlučivanje o prijedlogu „Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Supetar: Banj – Salbunje“.

AD 1.

Stavlja se na usvajanje verifikacija zapisnika sa 13. sjednice vijeća Grad Supetra.

Za riječ se javlja gđin N. Maričić koji ima primjedbu na zapisnik. Naime, u točki 8 zapisnika sa 13. sjednice gđin Maričić postavio je pitanje vezano za prijedlog izmjene odluke o komunalnoj naknadi gradonačelniku, jer gradonačelnik nije bio prisutan na sjednici, kakav je stav gradonačelnika vezano za prijedlog izmjene odluke na što ovaj odgovorio, da on nema stav gradonačelnika po prijedlogu. To je u tom momentu bilo postavljeno kao pitanje i gradonačelnik je tako odgovorio, a nije ušlo u zapisnik.

Gđa M. Jakšić daje primjedbu, da se na njezin prijedlog da se skine 10. točka dnevnog reda, doda riječ sa dnevnog reda.

Stavlja se na glasanje primjedba gđina Maričića, te se jednoglasno prihvaća, a potom se stavlja na glasanje primjedba gđe Jakšić, koja se također jednoglasno prihvaća.

Predsjednik vijeća stavlja na usvajanje zapisnik sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra sa izmjenama i dopunama te konstatira, da je zapisnik jednoglasno prihvaćen.

Stavlja se na usvajanje zapisnik sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra te predsjednik vijeća konstatira, da je zapisnik jednoglasno usvojen.

AD. 2.

Predsjednik vijeća daje riječ gradonačelniku i gđi M. Mihovilović da obrazlože prijedlog Rebalans proračuna Grada Supetra za 2010. god.

Na temelju osnovnih prihoda i rashoda predlaže se Rebalans proračuna Grad Supetra koji se izmjenama i dopunama smanjuje za 11.753.820,00 kn odnosno za 34% i iznosi 23.613.100,00 kn. Proračun je uravnotežen i pokriven je manjak iz 2009. god. u iznosu od 2.772.239,00 kn. Prihodi od poreza su manji za 20%, prihodi od pomoći su manji za 88%, prihodi od imovine su manji za 7%, prihodi po posebnim programima su manji za 9%, prihodi od prodaje nefinancijske imovine su manji za 90%, ostali prihodi su manji za 65%. Ulaganja u izgradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture smanjena su za 40% a smanjenja se odnose na ulaganja u projektne dokumentaciju i otkup zemljišta. Kod izgradnje komunalne infrastrukture došlo je do preraspodjele ulaganja tako da je više od plana uloženo u izgradnju ulica, javne rasvjete i oborinskih voda, tj. sveukupno 48% ukupnih ulaganja.

Izmjenama i dopunama proračuna za 2010. god. pojavljuju se novi programi : uređenje doma za umirovljenike, izrada projektne dokumentacije, uređenje parkirališta kod Doma zdravlja, program obilježavanja ulica i kućnih brojeva u naseljima Grada Supetra.

Rashodi za zaposlene smanjeni su za 12% u gradskoj upravi a povećani za 12% u Dječjem vrtiću. U Narodnoj knjižnici manji su za 1%. Ostali financijski rashodi povećavaju se za 652.000,00 kn zbog naknade šteta od požara.

Ukupno raspoređena sredstva po korisnicima su : Jedinstveni upravni odjel 9.805.565,00 kn tj. manje za 28%, Supetar 8.097.300,00 kn tj. manje za 41%, M.O. Mirca 662.025,00 kn tj. manje za 59%, M.O. Škrip 780.400,00 kn tj. manje za 47%, M.O. Splitska 1.024.300,00 kn tj. manje za 54%, Dječji vrtić 2.843.500,00 kn tj. više za 12%, Narodna knjižnica 404.010,00 kn tj. više za 2%. Osim Dječjeg vrtića i Narodne knjižnice svim ostalim korisnicima se Rebalansom umanjuju sredstva koja su bila predviđena za ovu godinu: Jedinstveni upravni odjel za 16%, M.O. Mirca za 15%, Supetar za 13%, M.O. Škrip za 12%, M.O. Splitska za 2%. Narodnoj knjižnici sredstva su povećana za 9% a Dječjem vrtiću za 8%, naglašava gradonačelnik.

Gđa Mihovilović naglašava da je pokriven manjak iz protekle godine, a uravnoteženost je postignuta prvenstveno smanjenjem određenih programa i rashoda a nešto manje povećanjem nekih prihoda. Rashodovna strana je veća za 12% u odnosu na prihodovnu stranu Rebalansa proračuna.

Iznos naplate poreza je preko 900.000,00 kn. Prihodi na koje Grad Supetar može posebno utjecati su vlastiti prihodi od naknada i prihodi po posebnim propisima, iznose 2.836.356,00 kn i to su do sada najmanja potraživanja. Od toga preko 70% potraživanja odnosi se na komunalnu naknadu, a od toga se najviše potraživanja odnosi na dug hotelske kuće Svpetrvs hoteli.

Ukupne obveze Grada Supetra iznose 6.842.659,00 kn i to su do sada najmanje nepodmirene obveze. Od toga kratkoročne obveze iznose 2.483.000,00 kn a dugoročne obveze 4.359.656,00 kn. Gđa Mihovilović smatra da su obveze Grada Supetra zadovoljavajuće, međutim najveći problem su ostali nepredviđeni financijski izdaci, ovrhe po raznim vidovima od kojih su neke već naplaćene, a velik dio će doći na naplatu kroz 2011. god.

Vezano za ovrhe, gradonačelnik ističe da je do sada konzumirano oko 1.500.000,00 kn, a očekuje nas još 2.200.000,00 kn, odnosno sveukupno 3.700.000,00 kn.

Gđa Jakšić smatra da je Rebalans ipak trebalo donijeti nešto ranije i konstatira činjenicu da je prilikom donošenja ovoga proračuna isticana njegova nerealnost. Realnost ovoga proračuna je do 25.000.000,00 kn, a sve preko toga je proračun naših želja, smatra gđa Jakšić.

Nadalje ističe da su jedini rashodi koji su izvršeni u 100%-tnom iznosu rashodi za zaposlene, dok su rashodi koji bi mogli donijeti napredak i razvoj ovoga Grada drastično smanjeni.

Gđa Jakšić posebno se osvrće na činjenicu da se subvencije bilo gospodarske, bilo obrtničke ili poljoprivredne smanjuju, to govori o nebrizi za realan sektor, a samo od realnog sektora se živi. O gospodarstvu i njegovim problemima u ovom ključnom financijskom i političkom dokumentu nema nigdje ni riječi, a nije bilo dovoljno obrađeno ni u izvješću gradonačelnika. Kod Rebalansa povećavaju se rashodi od naknada šteta i drugi rashodi temeljem sudskih presuda pa se moglo napraviti popis očekivanih izdataka, jer se zna da su krenule brojne tužbe sukladno izdanim rješenjima o komunalnom doprinosu. Gđa Jakšić ističe da se ne može krivica stalno svaljivati na bivšu vlast već odgovornost mora snositi i aktualna vlast.

Nadalje, gđa Jakšić ističe da je ovaj proračun bez temeljnih razvojnih komponenti, bez neke ozbiljnije vizije i nema organizirane prateće službe u gradskoj upravi. Ostaje dojam da se na tome mora još dugo i ozbiljno raditi, na kraju zaključuje gđa Jakšić.

Gradonačelnik napominje da Grad Supetar nema visoki povrat neutrošenih sredstava od komunalnog doprinosa već od samih presuda koje sljede i koje su sljedile iz prijašnjih godina. Nadalje, gradonačelnik smatra da je proračun bio razvojni na početku godine ali su nas ovrhe pokobile. Da nije bilo tih rashoda odnosno obveza projekti i ostali djelovi proračuna uspjeli bi se možda realizirati.

Gđa Jakšić ističe da su temeljni prihodi Grada, a to je porez iz dohotka, bili izvanredno dobri a to je iz razloga jer je Porezna uprava metodom prisile naplatila zaostale poreze iz dohotka ali oni će dogodine biti manji jer tih zaostataka više neće biti. S obzirom na nezaposlenost i cjelokupnu situaciju u državi iz ovog prihoda može se samo očekivati probleme u idućoj godini, konstatira gđa Jakšić.

Gđa Mihovilović ističe da će se i ubuduće nastojati smanjiti rashodi za zaposlene koliko to bude moguće i slaže se sa konstatacijom gđe Jakšić da će prihodi od poreza na dohodak biti sve manji i u proračunu je pokušano predvidjeti najgoru soluciju što se tiče poreza.

Gdin Maričić smatra da se u određenim stavkama prihoda na koje se moglo utjecati možda moglo malo bolje utjecati, a to je prihod od kanalizacije. Maksimalni dio treba se napraviti u onom dijelu koji se tiče naših izvornih prihoda koji mi trebamo odraditi i naplatiti, zaključuje gdn Maričić.

Nadalje, pita se zašto nije ostvaren rashod zdravstvene usluge turističke ambulante, stavka ugovor u djelu je povećana, a naknada članovima vijeća i poglavarstva ostvarena je 53% , dok je naknada gradonačelniku ostvarena 100%, što gdn Maričić smatra da nije politički korektno. Pohvaljuje rashod pomoć po programu novorođenčadi koji se povećao u odnosu na planirano dok se rashod pomoć po programu umrlih smanjio.

Poseban dio na koji se gdn Maričić želi osvrnuti su tekuće donacije sportskim udrugama.

Zamoljen od strane KŠR Arbun dostavlja popratni materijal upravnog odbora KŠR Arbun koji daje svoju sliku što je taj klub. Gdn Maričić daje izjavu gradonačelniku da podnosi ostavku na bilo kakav svoj rad u Arbunu Supetar tako da on više nema problema da o tom klubu razmišlja politički nego da ga isključivo gleda kao sportski klub koji ostvaruje svoje određene rezultate. Predviđena sredstva za KŠR Arbun u 2009. god. iznosila su 60.000,00 kn, u 2010. god. 20.000,00 kn, a rebalansom proračuna 10.000,00 kn. Gdn Maričić smatra da je odnos prema KŠR Arbun isključivo političke naravi te upoznaje gradonačelnika da daje svoju ostavku na članstvo u KŠR Arbun.

Shodno tome, gdn Maričić predlaže amandman koji se odnosi na izmjenu i dopunu rebalansa, odnosno da predviđena sredstva za KŠR Arbun ostanu kao što su bila i ranije a to je 20.000,00 kn, a da se ta sredstva iznađu na poziciji nepredviđeni rashodi do visine 50.000,00 kn, tako da se ona umanje za 10.000,00 kn.

Gdn Maričić primjećuje da je donacija glazbenoj školi Josip Hatze u potpunosti ukinuta i traži za to objašnjenje.

Gradonačelnik smatra da nema političke akonotacije u odnosu na KŠR Arbun već isključivo ekonomske te ističe da su sredstva smanjena gotovo svim sportskim i kulturnim udrugama. Nadalje navodi da se amandman gdnina Maričića može razmotriti.

Predsjednik vijeća predlaže da se prijedlog gdnina Maričića razmotri, jer je KŠR Arbunu napravljena nepravda smanjenjem sredstava i to iz postignutih sportskih rezultata.

Nadalje, želi naglasiti način na koji su ušlo u donošenje rebalansa proračuna, a to je da nisu sagledana nikakva izvješća o sportskim udrugama, a isto je bio i slučaj kod donošenja proračuna za narednu godinu, što nikada nije bila praksa. Usvajanje proračuna bi se trebalo odvijati na način da vijećnici budu upoznati sa aktivnostima korisnika proračuna, s ostvarenim rezultatima i

s onim što se može pomoći u nastavku njihovog rada, smatra predsjednik vijeća. Vijećnicima pripada pravo da budu o tome informirani i nije dovoljno da je gradonačelnik o tome informiran, jednako se odnosi i na rad mjesnih odbora. Prema tome, da bi vijećnici pravodobno imali prave informacije, da bi mogli na neki način složiti proračun kako treba, potrebno je da se to radi planski, dogovorno i da vijećnici ostvare onu ulogu koja im je namijenjena, što se u ovom slučaju nabacivanjem gotovih potataka ne može, nadalje zaključuje predsjednik vijeća.

Ističe kako nije zadovoljan da ga gradonačelnik o ostvarenju šestomjesečnih prihoda obavještava tek koncem listopada, te smatra da se ni ne može reagirati na informacije koje su primljene na znanje, kao ni na prijedlog proračuna, koji je predložen. Smatra da je proračun važan politički dokument i sigurno se nikada ne može ostvariti na način na koji je zamišljen, jer nije obaviješteno gradsko vijeće i u dijelu problema koji je iskazan u gradonačelnikovom izvješću o radu, tako da će se o tome raspraviti nakon raspravljanja proračuna.

Gradonačelnik ističe da je proračun politički dokument koji se donosi početkom godine da bi pokušali ostvariti sve programe, ne mogu se ostvariti svi ali nastoji se udovoljiti svim potrebama Grada Supetra i svim našim malim mjestima.

Što se tiče amandmana gđina Maričića ne može se prihvatiti jer je stavka nepredviđenih rashoda potrošena do kraja.

Gđin Maričić zaključuje da sredstva neće biti prebačena KŠR Arbunu do kraja godine, te predlaže da stavka u proračunu ostane kao takva i da se sredstva iznađu na nekoj drugoj poziciji.

Gradonačelnik i gđa Mihovilović ističu da je kraj godine i da su sredstva na svim pozicijama već utrošena, te zaključuju da nema mogućnosti za usvajanje amandmana gđina Maričića.

Gđin Maričić povlači svoj amandman.

Gđa Mihovilović iznosi nadopune i to posebno za sportska društva i udruge te ističe da će izmjenom Zakona o udrugama od 01.01.2011. god. sve biti drugačije.

Što se tiče glazbene škole Josip Hatze gđa Mihovilović ističe da se oni uopće na javljaju na natječaje, ne dostavljaju programe ni zahtjeve.

Nadalje ističe, vezano za ugovore o djelu, da se može točno po svim korisnicima po programu vidjeti što ti rashodi predstavljaju.

Predsjednik vijeća zaključuje raspravu o Rebalansu proračuna Grada Supetra za 2010. godinu, kojeg daje na usvajanje, pa nakon provedenog izjašnjavanja svih vijećnika u nepromijenjenom sadržaju, konstatira da je „Rebalans proračuna Grada Supetra za 2010. godinu“ jednoglasno prihvaćen sa svim pripadajućim dokumentima, planovima i programima.

AD 3.

Gradonačelnik uvodno ističe da su razlozi kašnjenja raspravljanja i donošenja odluke o Proračunu Grada Supetra za 2011. godinu novi način knjigovodstvenog vođenja koji se primjenjuje za uređenje proračuna, te detaljno obrazlaže novi proračun.

Izvorni proračun za 2011. god. iznosi 20.869.150,00 kn te je vidljivo da se u planiranju vodilo računa o cjelokupnoj gospodarskoj situaciji.

Gradonačelnik naglašava da će Grad Supetar mijenjati cijeli sustav pročištača, koji se mijenja na biološki, a spremnici za pročišćavanje će se nalaziti u zoni Žedno-Drage na gradskoj zemlji tako da će se uvelike smanjiti cijena otkupa.

Gradonačelnik nadalje ističe da je Grad Supetar osigurao iznos od 1.000.000,00 kn kod Hrvatskih voda za vodospremu. To su izvanproračunska sredstva koja će Hrvatske vode konzumirati preko Vodovoda Brač, a za tu svrhu je i Grad Supetar predvidio sredstva u iznosu od 352.000,00 kn, dok će Splitsko dalmatinska županija donirati ostatak sredstava.

Predsjednik vijeća otvara raspravu o prijedlogu proračunu, a prije toga ističe da se u zapisnik unese da je rebalans proračuna usvojen s priložima, a to se odnosi i na 1. točku dnevnog reda verifikaciju zapisnika.

Gđa Mihovilović ističe da se od ove godine proračun usvaja na trećoj razini.

Gđa Jakšić konstatira da je krajnje neprofesionalno vijećnike ovako kratko izvijestiti o jednom materijalu koji je najvažnija točka dnevnog reda. Ovako složen novi materijal i po novim načelima zahtijevao je jednu detaljnu obradu, a za takvu obradu nije bilo dovoljno vremena pa je i rasprava u skladu s time, zaključuje gđa Jakšić.

Nadalje, ističe da je veoma skeptična glede mogućnosti ostvarenja planiranih prihoda, a na pomoći i donacije također gleda sa skepsom ali ostavlja vremenu da te stavove potvrdi ili demantira.

Kod materijalnih rashoda gđu Jakšić zanimaju stavke odjeljka 3237, 3239 i to posebice ostale usluge. Moli za pojašnjenje financijskih stavki, a posebice skupinu 3434.

U razredu 4 proračunom je predviđeno četiri puta više rashoda nego je to bilo u proračunu za 2010. god., pa gđu Jakšić zanima da li za to naše iznimno optimistično planiranje imamo i adekvatne pisane dokaze ili je to samo splet božićnih želja.

Također ističe činjenicu da nas već sada, a u 2011. god. zasigurno očekuju brojne pravomoćne sudske presude i to na našu štetu i o tome nije vođeno dovoljno računa.

Kod mjesnih odbora svugdje je zabilježeno ozbiljno smanjenje sredstava a time i aktivnosti u odnosu na optimistično planiranje u 2010. god. Da li je plan napravljen u suradnji s mjesnim odborima i da li su ispoštovani prioriteti mjesta, pita se gđa Jakšić.

Nadalje, moli tajništvo da se materijali za sjednice gradskog vijeća također dostavljaju i mjesnim odborima. Oni su ne samo zainteresirana strana već i veoma korisna, a i temeljem zakona imaju pravo na cjelovitu informaciju.

Gđa Jakšić moli gradonačelnika da objasni o čemu se radi kod planirane stavke za zgradu umirovljenika te gdje će biti ta zgrada planirana. Nadalje, ako se planiraju sredstva iz županijskog proračuna da li za to imamo potvrdu o županijskom proračunu ili neki drugi pisani dokument, jer po njenim saznanjima na županijskom nivou o tome nema ni spomena.

Smatra da je dio koji se planira iz prodaje zemljišta nesiguran jer ovisi o nizu situacija. Ukoliko ne dođe do realizacije tih stavaka prihoda da li imamo alternativno rješenje, pita se gđa Jakšić.

Također moli za pojašnjenje za pojam reguliranje spornih ulica, ako je moguće znati na koje se to ulice odnosi.

Zašto je gradonačelnik izostavio uvrstiti u proračun jednoglasan zaključak ovoga vijeća o provedbi revizije za naplatu komunalnog doprinosa i komunalne naknade.

Na kraju gđa Jakšić daje amandman da se iznos od 10.000,00 kn za nagrade, pohvale i priznanja povisi na 50.000,00 kn, a da se za tu razliku smanji pozicija usluge odvjetnika.

Gđa Mihovilović objašnjava da je u prvom dijelu planiranih prihoda sve vezano za nastavak izgradnje školske dvorane. Sredstva HBOR-a koja su predviđena za školsku dvoranu i izgradnju komunalne infrastrukture su naša sigurna sredstva koja su osigurana kod HBOR-a, ističe gđa Mihovilović.

Nadalje, sredstva koja su planirana iz državnog i županijskog proračuna su sredstva po sporazumu koja su za nas rezervirana te nisu sporna.

Vezano za prodaju zemljišta, Grad Supetar zbog ovrha i izgradnje komunalne infrastrukture i ostalih stvari koje se moraju dalje raditi mora ići u prodaju zemljišta. Budući se sređuje gospodarska zona očekuje se izrada urbanističkih planova, očekuju se gospodarski razvoji i očekuje se prodaja zemljišta, zaključuje gđa Mihovilović.

Gradonačelnik ističe da se u procjenu išlo s najmanjom cijenom po kvadratu za prodaju zemljišta. Što se tiče zgrade doma umirovljenika, ona se nalazi na tržnici, ima 50-ak kvadrata, dobili smo dozvolu od konzervatora za podizanje etaže, projekt je u izradi te se očekuje da će se u sljedećoj godini pokrenuti izrada, objašnjava gradonačelnik.

Što se tiče revizije, vijećnici će izvješće dobiti u pismenom obliku, sada su u obradi dva predmeta i kad se to završi znat će se rezultati. Gradonačelnik smatra da nije bilo potrebe a ni sredstava za izvješće te će on uredno izvijestiti rezultate.

Gđa Mihovilović naglašava za rashode da je sve razrađeno po programima. Prihodi za odvjetničke usluge su planirani vodeći se prema tome koliko je predmeta na obradi. Gotovo svi rashodi su smanjeni u odnosu na prošlu godinu, zaključuje gđa Mihovilović.

Što se tiče ukupnog proračuna, gradonačelnik ističe da bez dvorane gradski proračun iznosi 27.090.350,00 kn što i nije daleko od 25.000.000,00 kn, koliko gđa Jakšić predviđa da je realno.

Gđa Jakšić još jednom naglašava da se smanje usluge odvjetnika za iznos od 40.000,00 kn, što neće vidno poremetiti njegove poslove, a povećaju za taj iznos nagrade i priznanja.

Predsjednik vijeća predlaže da se iz bilo kakvih izvora pronađu sredstva za nagrade jer je neophodno konačno povećati tu stavku i odati priznanja onima koji su to zaslužili.

Gdin Vranjičić tumači vezano za reguliranje spornih ulica, navodi o kojim je ulicama riječ, te vezano za pitanje planirana alternativna rješenja izvora sredstava te naglašava da je čitav proračun „navučen“ i da će se kroz čitav posao kalkulirati. Ukoliko se određeni prihod ne realizira njegova protustavka rashoda neće se moći realizirati i vjerojatno će se ići na novi model reguliranja ugovora, a to je kroz model nabavke, kroz okvirne sporazume sa načelnim ugovorima koji ostavljaju mogućnost da se moguće „izvući iz posla“ bez nekih posljedica ili prolongirati posao na određeno vrijeme ili prema sredstvima sa kojima se raspolaže, objašnjava gdn Vranjičić.

Predsjednik vijeća želi znati dinamiku izmjene plana prostornog uređenja Grada Supetra, te mu gdn Vranjičić kaže da je otvoren postupak izrade izmjena i dopuna županijskog prostornog plana, čija je izrada planirana na otprilike do dvije godine. Nadalje gdn Vranjičić ističe da naš postupak izmjene izrade i dopune našeg prostornog plana ne vezujemo na postupak izrade županijskog prostornog plana jer je to predug rok, a ono na što je ciljano da bi se od siječnja išlo na odluku za izradu izmjena i dopuna prostornog plana, s time da bi se najvjerojatnije išlo na slobodnu izmjenu i odredbi i grafike i svih ostalih problemskih pitanja.

Dinamika je znači, ako se krene u siječnju, do konca 2011. god. plan bi se mogao dovesti do kraja, zaključuje gdn Vranjičić.

Predsjednik vijeća smatra da bi trebalo požuriti sa izradom izmjene plana prostornog uređenja da ne bi došlo do odgađanja usvajanja urbanističkog plana čime može doći do problema.

Gdin Vranjičić ističe, što se tiče troška pozicije prostornih planova, pokušaj je da se dijelom Grad fiksira na nekim stvarima koji su ocijenjeni kao njegov interes, a u većini slučajeva radi se o interesu investitora koji sa svojim slobodnim sredstvima utječu donacijski i u potpunosti na svoj trošak sudjeluju u financiranju. Ako nema iskaza investitora onda nema ni tog troška ni prihoda. U ovom trenutku postoji iskazani interes za sedam, osam urbanističkih planova, za njihovu obradu, zaključuje gdn Vranjičić.

Predsjednik vijeća postavlja pitanje gradonačelniku vezano za kupnju nekretnina za deponij. Postoje određena sredstva koja su u tu svrhu ranije bila odobrena, a s obzirom da se radi o mogućnosti izrade naše pretovarne stanice mi tu lokaciju prema prostornom planu moramo osigurati da ona bude u vlasništvu Grada kako bi se mogla obavljati djelatnost pretovarne stanice na toj lokaciji, postavlja se pitanje što je gradonačelnik po tom pitanju napravio.

Gdin Vranjičić kaže da nedostaje osnovni dokument odnosno strateško određenje da li se radi o formiranju odlagališta građevinskog otpada i pomoćne pretovarne stanice na lokaciji Kupinovica, ili se radi o formiranju istog takvog rješenja na zahvatu Milovica sa mogućom

zamjenom površina između Jadrankamena i Grada Supetra. Izradu plana gospodarenja Grad je obvezan imati i iz njega bi praktički proizišlo da se moramo odrediti, a to je dijelom problem da se zna što sa Kupinovicom. Obveza Grada je na nekom prostoru imati odlagalište građevinskog otpada, na kraju zaključuje gđin Vranjičić.

Predsjednik vijeća smatra da je neophodno razriješiti imovinsko-pravne odnose da bi se moglo na Kupinovici bilo što dalje raditi, i to je jedan od prioriteta.

Gradonačelnik ističe da će se raditi ponovni premjer u onom dijelu ispravljanja kota koje je Kupinovica zauzela, da se može znati točna izmjera i pripremiti parcelacijske elaborate za točnu površinu koja se treba otkupiti od korisnika čija je površina uzurpirana. Kad se napravi taj dio postoji čvrsto obećanje Fonda za zaštitu okoliša da će oni sufinancirati onaj dio koji se nalazi u obuhvatu deponija koji je uzurpiran, objašnjava gradonačelnik.

Predsjednik vijeća postavlja pitanje vezano za razrješenje problema malog placu, zanima ga stav gradonačelnika po tom pitanju.

Gradonačelnik ističe da će se po završetku legalizacije dijela školske dvorane krenuti na rješavanje problema malog placu, čime ponovno dolazi do pitanja kako isplatiti radove koji su izvršeni bez ugovora na nelegalnom objektu. Grad će riješiti tehnički dio i legalizaciju terena, teren je već uknjižen i postoji temelj za razgovor, no i dalje ostaje problem zakonske mogućnosti isplate sredstava bez kršenja zakona te se istražuje mogućnost tog dijela, zaključuje gradonačelnik.

Gđin Maričić ulaže dva amandmana, jedan se ponovno odnosi na KŠR Arbun, da sredstva namijenjena tom klubu iznose 20.000,00 kn a ne 7.000,00 kn koliko je predviđeno proračunom, a drugi amandman se odnosi na sredstva za rad Povjerenstva za ravnopravnost spolova.

Gradonačelnik ističe da će sredstva za rad tog povjerenstva biti doznačena iz tekućih donacija. Prijedlog gđina Maričića je da sredstva za rad Povjerenstva za ravnopravnost spolova budu u iznosu od 4.500,00 kn, kao što su to i sredstva za rad Savjeta mladih.

Gđa Mihovilović ponovno ističe da Vijeće usvaja ovaj proračun na trećoj razini, da je prikazano zbirno koliko se za sport može izdvojiti, a koliko će koji sportski klub sredstava dobiti znat će se kroz nekoliko mjeseci, nakon natječaja.

Gđin Maričić smatra da bi od strane gradonačelnika trebala ići inicijativa prema sportskim klubovima da organiziraju savez sportskih klubova, jer bi i Gradu bilo lakše pričati s jednom institucijom koja bi obrazlagala sve sportske klubove i njihove aktivnosti.

Gradonačelnik se slaže s prijedlogom gđina Maričića te ističe da će provjeriti već ranije donesenu odluku i pokušati postupiti po njoj.

Nadalje zaključuje, što se tiče naknade za rad Povjerenstva za ravnopravnost spolova to će biti riješeno iz tekućih donacija, a što se tiče KŠR Arbuna sredstva u iznosu od 9.000,00 kuna biti će nadoknađena iz programa EO6 aktivnost A108002, pomoć sportskim društvima, račun 3811510, a iznos od 4.000,00 kuna iz programa D05, račun 381195.

Što se tiče nagrada i priznanja, po podnesenom amandmanu vijećnice Jakšić sredstva će se nadoknađiti smanjenjem sredstava planiranih na računu 323730 korisnik Jedinstveni upravni odjel, zaključuje gradonačelnik.

Gđina Rosu zanima da li netko iz Grada vrši kontrolu koliki je priliv novaca u klubove u kojima djeca plaćaju članarinu a Grad te klubove financira i daje im prostorije. On smatra da bi svaki klub koji traži donaciju od Grada Supetra morao dati neko svoje izvješće o radu.

Gđin Roso nadalje primjećuje da bi Grad mogao uštedjeti novac na javnoj rasvjeti, koja bi se možda mogla uključivati u određeni sat, a ne raditi na foto ćelije.

Gdin Vranjičić tumači da je problem u modelu kakva je mreža razvijena, kod nas je razvijena jednofazna mreža što znači da je sve vezano na jednu liniju i kao takva ona se ili čitava pali ili čitava gasi. Postoji mogućnost štednih žarulja, na kraju zaključuje gđin Vranjičić.

Gradonačelnik ističe da postoji rješenje da koncesionar manualno isključi neke žarulje, do početka turističke sezone, čime bi se smanjila potrošnja.

Prije glasovanja o prijedlogu Proračuna, se utvrđuje da je gradonačelnik prihvatio podnesene amandmane vijećnika Marije Jakšić i Nikice Maričića na način kao što je to prethodno navedeno, te je po pozivu predsjednika vijeća obavljeno glasovanje u cijelosti o tekstu prijedloga Proračuna Grada Supetra za 2011. godinu, koji je jednoglasno usvojen.

Nakon toga Predsjednik vijeća stavlja na raspravljanje i usvajanje prijedlog „Odluku o izvršenju proračuna Grada Supetra za 2011. godinu“ s priložima, te konstatira da je jednoglasno prihvaćena i „Odluka o izvršenju proračuna za 2011. godinu“.

AD 4.

Predsjednik vijeća u uvodu ponavlja tijekom događanja uoči rasprave o ovoj točki dnevnog reda, sa sjednice kad je zahtjev bio povučen od strane zainteresiranog investitora. Sada se treći put usmenim putem stavlja na usvajanje ova točka, a izmjena se odnosi na promjenu roka do kada bi se trebao potpisati tekst sporazuma.

Predsjednik vijeća stavlja na usvajanje „Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Supetar: Banj – Salbunje“, te konstatira da je jednoglasno usvojena.

Predsjednik vijeća zaključuje sjednicu te pozdravlja prisutne.

Dovršeno u 20,50 sati

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević**

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
