

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 08. rujna 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Frane Oreb, Jaki Razmilić, Nikica Maričić

ODSUTNI: Dinko Vidan, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić, Paul Matas

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Ante Toni Kirigin, dr. Anđelka Vodanović, Ivica Radić, Sergij Rendić, Mirjana Mihovilović, Ivica Vranjičić, Milenka Stipanović

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno devet vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom po pozivu.

Vijećnica Marija Jakšić smatra da je nemoguće raspravljati o petoj točki dnevnog reda, svima je jasno da planirana sredstva za 2011. godinu po proračunu u iznosu 9.842.000. milijuna nije moguće realizirati, potrebno je Rebalansom urediti stanje i donijeti odluku iz navedenog razloga, traži da se danas ova točka skine sa dnevnog reda, da se pripremi cjelovito financijsko stanje Proračuna, da se hitno pristupi Rebalansu, vremena za to ima, jer je iz obrazloženja vidljivo da je završetak dvorane planiran u rujnu 2012. godine, takav je stav kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Predsjedavajući, informacija se primila na znanje, da se izostavi donošenje odluke o osiguravanju sredstava za konačan završetak radova iz tih razloga.

Vijećnik Nikica Maričić postavlja pitanje gradonačelniku, što znači ako danas ne donesemo odluku za ovaj model financiranja, iz materijala je vidljivo da Grad ide s dijelom sredstava, bitniji je dio Županije i HBOR-a, stoga da li micanjem točke utječemo da sklapanje ugovora i obaveza sa županijom i drugima.

Gradonačelnik odgovara, mi smo poslali prijedlog za sklapanje ugovora s HBOR-om, vi ste izglasali ta sredstva u Proračunu, ovo je formalna odluka jer su ta sredstva zaštićena u HBOR-u, mi razmatramo da se Ministarstvu postave uvjeti da plaćanje ide preko HBOR-a kako bi izbjegli da sredstva dolaze na račun Grada i budu pojedena od ovrhe. Dobili smo potvrdu da je stari sporazum na snazi i za ovu godinu je predviđeno 1,5 milijun kuna, a završetak radova u 2013. Poslali smo dokumentaciju za EIB III, to je program Europske banke za osiguranje dodatnih sredstava u iznosu 2,3 milijuna, 4,2 milijuna su osigurana u HBOR-u, točno stanje HBOR-a je 4,5 milijuna, ostatak sredstava od 360 tisuća kuna koja nisu za dvoranu ostavit ćemo za plaćanje dobavljačima kako bi izbjegli ovrhu na ovrhu. Odluka je formalnost, sredstva ste izglasali u Proračunu.

Predsjedavajući, vijećnike zanima da li će ta sredstva biti zaplijenjena ako dođe ovrha, gradonačelnik odgovara da je to nemoguće.

Predsjedavajući kaže ako takva mogućnost ne postoji, nema razloga da o tome ne raspravljamo. Ističe da su pristigla dva prijedloga za promjenu dnevnog reda, jedan se odnosi na Odluku o dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima, vijećnici su dobili materijale pa nema razloga da se ta

Odluka ne stavi na dnevni red. Gradonačelnik pojašnjava da se u izmjeni Odluke radi o tehničkim razlozima koji su nastali u primjeni odluke.

Predsjedavajući je dao na glasovanje dopunu dnevnog reda s tom točkom kao 9. točkom dnevnog reda, što je usvojeno jednoglasno od svih 10 vijećnika.

Predsjedavajući ima još jedan prijedlog za dopunu dnevnog reda, predlaže zaključak Gradskog vijeća, inicijativu vezanu za činjenicu da je Općinsko državno odvjetništvo u Supetru prestalo s radom, fizički je premješteno u Općinsko državno odvjetništvo u Splitu. Odlukom Ministarstva pravosuđa postoji mogućnost sukladno zakonu, da se uz mišljenje Državnog odvjetnika osnuje stalna stručna služba, pitanje je da li je preseljenje Državnog odvjetništva u Split u interesu građana Brača. Zakon o otocima govori nešto drugo, pa je potrebno da prijedlog s inicijativom bude upućen Glavnom državnom odvjetniku i Ministarstvu pravosuđa.

Predsjedavajući je dao inicijativu na glasovanje, što je usvojeno jednoglasno, kao 10. točka dnevnog reda.

Nakon toga se prelazi na utvrđivanje konačnog dnevnog reda sjednice, što je jednoglasno prihvaćeno, tako da glasi

Dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 27. lipnja 2011. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i utvrđivanje prijedloga i primjedaba Grada Supetra po Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja SDŽ sa prethodne rasprave
 - Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditelj Službe za komunalne poslove
 - Grada Supetra Ivica Vranjičić
4. Raspravljanje i usvajanje prijedloga:
 - Odluke o načinu i postupku izbora članova Mjesnih odbora Grada Supetra
 - Odluku o područjima i granicama Mjesnih odbora Grada Supetra
 - Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić
5. Informacija o obavljenim investicijskim radnjama na zatvaranju financijske konstrukcije ukupne investicije i planiranom nastavku izgradnje zgrade Školske športske dvorane u Supetru, s donošenjem Odluke o osiguranju sredstava za konačan dovršetak radova
 - Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Voditelj službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović
6. Donošenje Odluke o izboru članova Povjerenstva za odabir najpovoljnije pismene ponude za kupnju neizgrađenog građevnog zemljišta, po raspisanom natječaju
 - Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić
7. Informacija o primljenom prethodnom Nalazu o obavljenoj reviziji poslovanja Grada Supetra po Proračunu za 2010. godinu, obavljene po Državnoj reviziji, Područnom odjelu Split, a rasprava će se obaviti primitkom konačnog Nalaza.
 - Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić
8. Informacija o očitovanju gradonačelnika Grada Supetra upućenog Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, povodom zauzetog pravnog stava i sudske prakse koja se provodi glasom donesenog revizijskog rješenja broj: Rev 460/09-2 od 16. lipnja 2010. godine, u rješavanju imovinsko pravnih sporova
Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić
9. Raspravljanje i usvajanje:
 - „Odluke o dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima
 - Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

10. Informacija o ukidanju i premještanju ODO-a iz Supetra u Split, te donošenje Zaključka
Izjestitelj: Vijećnik Šimica Dragičević

AD 1.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 27. lipnja 2011. godine, jednoglasno bez primjedbi.

AD. 2.

Vijećnička pitanja

Vijećnica Marija Jakšić, pita da li imamo konačno revizijsko izvješće i zašto nije u materijalima kako bi o revizijskom izvješću mogli govoriti kako treba, zanima je zašto nismo raspravili završni račun za 2010. jer bez toga ova rasprava nema smisla. Od gradonačelnika je dobivena lista s dugovanjima s danom 01.09. godine u iznosu cca 5,7 milijuna kuna, ovo je poprilično neozbiljno i traži odmah ispis svih dugovanja s danom 01.09.2011. godine, smatra da je naše dugovanje puno veće, to bi bilo korektno prema vijećnicima jer su neinformirani, nema izvješća za prošlu godinu i izvješća za 6 mjeseci ove godine, vijećnici ne poznaju financijsko stanje Grada, u Gradu se šire informacije da je Grad pred bankrotom, traži informacije o odobrenom minusu na računu od 3 milijuna, jer su i ta kreditna sredstva opterećenje Grada, treće pitanje, hitno traži da se donese izvještaj o radu gradonačelnika i dogradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2011. godine, za to izvješće je zakonski rok istekao.

Gradonačelnik odgovara da će sva izvješća biti uskoro, u dopisu koji je dao obrazloženo je da će biti isprintana naša zaduženja po svim dobavljačima počevši od kreditnih zaduženja, što se tiče konačnog nalaza dat ćemo ga na sljedećoj sjednici, kao i Rebalans.

Vijećnica Jakšić nije zadovoljna s odgovorom, kao građanin i vijećnica ima moralnu obvezu da to prijavi financijskim upravnim organima, zašto prima naknadu od 200 kuna ako nije minimalno informirana, raspravljati o reviziji bez svih tih pokazatelja i podataka čini se iluzorno, to može biti stavljeno na znanje, što se tiče dugovanja nije zadovoljna, ovo je samo mali dio, bez ove ovrhe smatra da je naš dug puno veći, ne kaže da dug nije opravdan, želi da bude na vrijeme informirana blagovremeno, normalno bi bilo da vijećnici dobiju ispis dugovanja na svim sjednicama vijeća s izvješćima primici izdaci, misli da to Mirjani nije problem, uvjerena je da to može u svako doba učiniti, ali to joj netko mora narediti.

Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović odgovara, mi smo svi zabrinuti u ovoj situaciji, gradonačelnik Vam je napisao stanje duga, mi imamo duga za zemlju, vraćanje kredita, ukalkulirali smo radove za koje nismo dobili situacije i račune, poprilično smo uspjeli ova tri mjeseca servisirati naše dugove i dosta dobavljača pokriti, ostali su nam najveći dobavljači kojima nešto moramo dati, pitanje je sada kako ćemo u ovoj situaciji jer ovrha može doći svaki dan, moramo odlučiti kako ćemo raditi, po ovrsi ćemo dobiti zaštićena sredstva ali to neće biti ni za najminimalnije potrebe, s današnjim danom prihod u odnosu na prošlu godinu je manji 15%, lani je bilo 13.470 milijuna, a ove godine 11.380 milijuna. Ako nam sud odobri 630 tisuća kuna, nama treba minimalno 800 tisuća, onda bi ovrhu mogli servisirati s našim sredstvima za 1,8 milijuna ako uspije prodaja zemljišta, ta sredstva ne možemo zaštititi ići će u ovrhu, do kraja godine bi mogli naplatiti 5 milijuna kuna i smanjiti 3 milijuna duga ako uspijemo naplatiti neka sredstva. Mi imamo 9,8 milijuna potraživanja, naplata vikendica se poboljšala, naplate poreza kod ovrha je problem, što god smo mogli poslati ovrha poslali smo ali sve stoji, problem ovrhe je što će nas teretiti u rashodima.

Vijećnica Marija Jakšić, kaže da zna da Mirjana to prati, kod planiranja proračuna sve iznad 20 milijuna je priča.

Vijećnik Đuro Roso pita gradonačelnika, zanima ga što je s našim dogradonačelnikom, da li on učestvuje u radu Grada, da li dolazi u Grad i da li uopće što radi, godinu i po dana ga nije vidio, da li on učestvuje u radu i da li Vam pomaže ili ne.

Za stupiće kaže da su postali opasna zona, sve rosvaj kape su dignute, djeca guraju ruke unutra, imat ćemo probleme kad padne kiša, istrunit će, od 200 stupića ostalo je samo 5 kapica, moramo nešto riješiti, djeca će tu nastradati, kapice je trebalo probiti i staviti zakovice, ali nema više kapica.

Gradonačelnik odgovara da zamjenik gradonačelnika učestvuje u radu, odgovara samo njemu, što se tiče stupića vidjet će što može, ako postoje kapice to će napraviti komunalci, Gradatin d.o.o. je tvrtka koja je nabavila stupiće, za to je bila javna nabava.

Vijećnik Roso kaže da se može staviti u stupiće deset centimetara betona, ne mora se cijeli armirati.

Predsjedavajući navodi da je na adresu Gradskog vijeća stiglo 01.08. godine jedno pismo, odnosno pristiglo je još nekoliko pisama i prijedloga točaka za uvrštavanje u dnevni red donošenjem odluka. Nešto zahtjeva odgovor gradskih službi, a s obzirom da su dostavljena na znanje po tome će postupiti, svako pismo će proslijediti gradskoj službi da odgovori na pitanja i inicijative. Gospođa Perasić je nazvala i pitala da li smo postupili po pismu njenog supruga za Mutnik, tamo nije iskolčen javni put, zapriječen je dio javnog puta, traje susjedski spor, molili su Grad da to riješi, obećao je da će to prenijeti gradonačelniku, a njeno pismo će dostaviti na sljedećoj sjednici.

Gradonačelnik odgovara da ovaj problem egzistira već dvije godine, Arsen Perasić je sam zatrpao put, imamo svjedoke da je pokidao naše tamarise, na sljedeće vijeće može komunalni redar o svemu obavijesti, imamo prijavu na ODO, razmišljamo o tužbi iz razloga što je gospođa Perasić napala komunalnog redara i pitala ga koliko on košta, situacija je emotivno nabijena. Izašli smo na teren, od nas su tražili da probijemo put, u katastru je put ucrtan, a u naravi su četrdeset godina borovi, sve je državna imovina. Asfaltirani put koji ide od ceste prema Mutniku je vlasništvo Perasića, drugi put o kojem ona govori je općenarodna imovina, bili su kod njega nekoliko puta, tražili su kidanje starih borova, to zahtjeva određena financijska sredstva, tako smo obavijestili i ODO u Supetru, koje se treba uključiti u sve radnje, jer je tamo u većini državna imovina.

AD 3.

Predsjedavajući je uvodno istakao da je sinoć bio upućen telefonski poziv za sastanak vijećnicima da bi popričali o ovoj točki dnevnog reda s obzirom da su iznijeta i dodatna mišljenja gradske službe koja šire vidike i upućuju na razmišljanje, vijećnici koji su bili na sastanku razmijenili su mišljenje, predlaže da se raspravi pristupi na način da se ide po stranicama dostavljenog materijala, da se problem obradi, a vijećnici postavljaju pitanja i prijedloge po točkama..

Gradonačelnik, ističe da je materijal bio obiman, trebalo je pročitati većinu, zato se sastanak dogodio jučer u cilju da se što više stvari obrazloži i dogovori, kako bi na vijeću bilo što lakše savladati materijale, materijali su obrađeni od Ivica Vranjičića do završnog dijela elaborata, što su zajedno napravili u ovom obliku.

Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić je detaljno i opširno po točkama izlagao po Elaboratu „Prijedlozi i primjedbe Grada Supetra po Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna

Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije za prethodnu raspravu“, a što je ostalo zapisano na tonskom zapisu.

Nakon obrazlaganja Ivice Vranjičića, Predsjedavajući ističe da je Ivica sve detaljno i iscrpno objasnio, većina vijećnika je sudjelovala u prijedlogu, pa je sve poprilično jasno.

Po prijedlogu Vijećnice Marije Jakšić, a na inicijativu vijećnika iz stranke umirovljenika koji ima neke primjedbe i saznanja, odobrena je stanka od 5 minuta, radi zauzimanja stavova.

Vijećnik Dragan Damjanović predlaže amandman koji bi glasio da se osobno izjašnjava protiv marine i protiv novog trajektnog pristana, razlozi su, trajektno pristanište je bilo predviđeno na nekoj drugoj lokaciji iz puno razloga, radi vjetrova, odgovara radi dubine, na prometnici je svim prugama koje idu iz Italije, mogu pristajati i brodovi iz Italije, smatra da kroz Supetar ne bi trebali prolaziti teretnjaci, Supetar od toga nema ništa, samo zagađenje, utopija je novo trajektno pristanište, marina suha i mokra, to je živa šporkica, suha marina to je remont brodice van sezone, prolije se ulje i nafta, Supetar bi trebao biti turistička destinacija, jedan jaki centar, to ne znači da moramo biti tranzitno i prometno mjesto, ne zna tko to gura i koja je to struka, apsolutno je protiv toga, umjesto da se grade hoteli, mi ćemo postati industrijski centar

Vijećnik Nikica Maričić zahvaljuje Ivici na opširnom materijalu, žao mu ga je, jer materijal se neće nigdje niti otvoriti, neće se shvatiti ozbiljno, uloženi su ogroman trud i rad, materijal je jak gradsko vijeće, ovakav materijal se ne može dobiti niti na Saboru. Ne slaže se s razmišljanjima o tome što trajektna luka donosi Supetru, ne slaže se da se trajektna luka izmjesti iz Supetra, je Supetru puno više koristi nego što mu šteti, trebalo bi prije izmjestiti benzinsku postaju i autobusnu garažu. Osobno prihvaća amandman o neizmještanju trajektne luke iz dijela današnje trajektne luke, smatra da se mora poraditi na drugome da trajektna luka vizualno ne smeta, problem je Ina, garaža i šušur koji nastane radi toga.

Vijećnik Dragan Damjanović kaže da Nerežišća nemaju trajektno pristanište ali najbolje stoji na otoku, vijećnik Maričić odgovara da Supetar jedini ima realne izgleda za razvoj, vijećnik Dragan Damjanović odgovara da su sve svi dokazali do dana današnjeg što nam dobro stoji i da ga je sram što je u vijeću.

Predsjedavajući je dao na glasovanje da se dr. Anđelki Vodanović i Ivici Radiću kao predstavniku investitora za suhu marinu i uređenje Malačnice, da riječ prije glasovanja, što je usvojeno.

Dr. Anđelka Vodanović ističe da se deset godina raspravljalo o Prostornom planu i svaki put je na raspravi bila ova tema. Ističe da industrijska zona u Malačnici mora ostati u gabaritima u kojima je i da bude u namjeni turističke zone koja je zacrtana na planu, to je bilo potvrđeno i s izvođačem plana koji je rekao da ne dolazi u obzir da se u Malačnici mijenjaju gabariti industrijske zone, nego da se naprave takve djelatnosti koje će biti nadopuna industrijske zone u tom dijelu Supetra. Tako je bilo doneseno, mislila je da nakon svih tih rasprava ova tema više neće biti na raspravi. Jako je začudilo kada je čula od Ivice da on predlaže da se industrijska zona u Malačnici proširi jer je to nedopustivo, a sve radi toga da se u tom dijelu napravi suha marina, to je gubljenje vremena i kamuflaža da se radi pritisak na županiju, jer ne može ući na prava vrata, nego na kriva vrata, to je na Vašoj savjesti, misli da ovaj problem treba ostaviti da prenoći, i da se rješava kad se druge stvari u tom dijelu Supetra riješe. Ukoliko tamo napravimo suhu marinu, onda cijela površina turističke zone od kampa pa nadalje neće biti u upotrebi jer nitko neće investirati ni dinara ako ima u susjedstvu suhu marinu, vijeće je prije godinu dana donijelo zaključak da neće dozvoliti suhu marinu u tom dijelu, tamo nikad neće biti trajektna luka, to je kamuflaža za suhu marinu, ta bi trajektna luka toliko koštala da je ni Amerika ne bi napravila, moje zemljište će biti skuplje pet puta ako to napravite, ja mogu samo profitirati, a vi kako znate, završila je dr. Vodanović.

Ivica Radić kaže da se mora razgovarati argumentima, nije bila ideja da se tamo ništa uništi i devastira, bio je plan da se napravi luka nautičkog turizma, na način da se na kopnu naprave prijeko potrebni servisi na jahte, kafíci i sve ono što treba luksuzna marina. U klasifikaciji marina točno piše što svaka marina mora imati, tamo se sada ništa ne događa, suha marina zakonski ne korespondira i mi smo od toga odustali, cilj je da se tamo napravi marina s sadržajima i da se zaposli pedeset ljudi, ideja je dobra, i dalje ostaje turistička zona, ništa se ne događa, ostaje i plaža u projektu, ne zna zašto se ide protiv nečega što je dobro, ako radimo marinu visoke kvalitete zna se što ona mora imati, neće biti suhe marine i gotovo.

Ivica Vranjičić ističe da se svi možemo s nečim slagati, činjenica je da nemamo kvalitetno uređenje u dijelu što je akvatorij plaža jer nemamo studiju o tome da bi mogli reći koliko nam još fali prostora za plaže, onaj dio koji se tiče Šimunovićeve zahtjeva je skinuti površinu iz poslovne zone, za suhu marinu mu je rečeno da ne može imati suhu marinu u sklopu turističke nego u sklopu poslovne zone. Rečeno im je da turistička zona gubi plažu i da se ona mora osigurati na drugoj strani. Naše određenje u tom smislu, možemo dati prigovor da se ne slažemo s marinom, ili možemo reći da ide marina, drugi dio za trajektnu luku, ako izbacimo pumpnu stanicu i autobusnu garažu, pitanje je da li će pasti 30% prometa na onom dijelu jer će cijeli dio drugačije izgledati. Tvrtka A.M.V. je tri puta mijenjala priču što napraviti. Gledano s te pozicije naša priča može biti da postoji markica, ali nema šanse da se ikada realizira, ili reći da je zauzet stav koji drži inicijativu za ulaganje ali je zaštićeno s mnogo drugih stvari, jer svi vlasnici zone mogu reći da se s tim ne slažu.

Predsjedavajući pojašnjava, da se izmjenama u županijskom planu stvara pretpostavka za korekciju u prostornom planu, javnost će se odrediti po tim pitanjima, ono što je rekao Nikica Maričić je osnovni motiv, ne sviđa mu se da Supetar izgubi značaj radi gubitka luke. Želi da se pojave investitori da bi Grad napredovao, jer Grad u ovom trenutku stoji, ali nitko neće kupiti nekoliko tisuća hektara za izgraditi hotele, jer to iziskuje ogromna sredstva.

Ivica Vranjičić ističe da je ovaj prijedlog prema Županiji koji će ići na javnu raspravu, na javnoj raspravi možete reći da se sto ljudi potpisalo da se s tim ne saže, može ih biti sto koji se slažu s time. Županija može staviti u plan, a mi onda u prostornom planu to moramo odrediti, u tom hodu od godinu i po dana, pitanje je da li će i dalje Šimunović govoriti da to želi.

Vijećnik Nikica Maričić ističe da u trećem mjesecu dizanjem ruku gradsko vijeće nije prihvatilo taj prijedlog, od trećeg mjeseca do danas nitko ga nije uvjerio da je to pametnije, a on je tada digao ruku.

Ivica Vranjičić ističe da iz Elaborata možemo skinuti svu priču oko toga, ako nećemo imati suhu marinu onda dio poslovne zone ide u turizam.

Vijećnik Nikica Maričić ističe da markicu sada imamo u Mircima, Ivica Vranjičić odgovara da je sada upitno da li bi se to moglo realizirati jer smo proširili nasip, ima tu još šivanja i krpanja. Markica Mirca u smislu izvedbe i tehnologije nije ništa drugačija, projekat rješenja koji je bio sada je upitan jer smo s nasipom od 30 metara ušli u more, pitanje je što će biti sada s urbanističkim planom.

Vijećnik Razmilić pita da li investitor može sam krenuti prema Županiji, Ivica Vranjičić odgovara da je investitor sam i krenuo.

Vijećnica Marija Jakšić pita da li možemo utjecati da tamo ne bude suha marina, Ivica Radić pita što je sporno ako se skine suha marina.

Ivica Vranjičić odgovara, da u prijedlogu Županijskog plana imamo ucrtanu marinu u Mirca i u Supetru, u materijalima je priložen dopis A.M.V. od 20.07.2011. godine u kojem se predlaže između ostalog da se u području Malačnica predvidi luka nautičkog turizma sa svim pratećim

objektima na kopnu, suha marina, servisi, prateći objekti, koji su predviđeni kategorizacijom za marinu, luka bi imala do 250 vezova, znači da je kategorizirana kao marina od državnog značaja, nalazila bi se u blizini turističke zone, prema razgovorima s Javnom ustanovom ovaj prijedlog bit će ucrtan u nacrt prijedloga koji ide na javnu raspravu, grafički prikaz daje se u prilogu.

Predsjedavajući kaže da marina najviše kategorije ima obavezne sadržaje, ako je to tako, ona mora izvlačiti brodove, to je stvar nekih budućih rješenja.

Vijećnica Marija Jakšić, ako se investitor slaže s činjenicom da maknemo suhu marinu, onda je maknimo odatle, neka se servisiraju negdje drugo.

Dr. Anđelka Vodanović pita gdje će se servisirati 300 brodova.

Ivica Vranjčić pojašnjava, u odnosu na cijelu problematiku marine kad govorimo o elaboratu, ako se ide na izvorni prijedlog Šimunovića u smislu granice, ako proširuje turističku zonu prema gore onda se automatizmom isključuje problem suhe marine jer je nema gdje raditi, to znači da se u tablici turistička zona povećava na 2600 poslovne zone, u tom smislu primjedba 1.10. se odnosi na korekciju proširenja turističke zone prema gore.

Predstavnik investitora Ivica Radić predlaže da vijeće donese zaključak da ostaje izvorni prijedlog.

Predsjedavajući ističe da imamo dva amandmana, jedan je vijećnika Dragana Damjanovića koji je protiv svih prijedloga za izradu marine na Malačnici i suhe marine, i protiv ucertavanja oznake rezervnog bazena za teretni prijevoz na ovom području kako je označeno u Elaboratu, drugi amandman je vijećnika Nikice Maričića, vijećnik Maričić ističe da podržava amandman, pojašnjava da je iznio samo svoja razmišljanja za trajekt.

Predsjedavajući ističe da u Elaboratu imamo prijedlog da se izradi marina i da bude oznaka rezervnog lučkog bazena, njihov prijedlog je da se to uopće ne spominje u Elaboratu.

Ivica Vranjčić rezimirao je amandmane-prijedloge koji bi proizašli iz prethodne rasprave koja se vodila po doradenom nacrtu prijedloga samog Elaborata koji je vijećnicima podijeljen neposredno pred samu sjednicu (Elaborat sa ugrađenim prijedlozima iz sinočnje rasprave po istome na međustranačkom vijeću), tako da bi isti glasili:

- 1) iz sadržaja prijedloga Elaborata brisati točku 1.10. u kojoj je obrađivana problematika promjene zahvata UTZ „Malačnica“ čime se zadržava crtanje iste u zahvatu po sadašnjem PPSDŽ koje je sukladno PPUG;**
- 2) u točki 2.3. nacrta prijedloga Elaborata skinuti dijelove teksta koji se odnose na LN „Malačnica“ na način da se konačnim sadržajem iste obradi samo činjenica da u PPSDŽ predmetna GPZ „Malačnica“ nije ucrtana na način sukladno prikazu iste u PPUG Supetar;**
- 3) iz sadržaja prijedloga Elaborata brisati točku 3.7. kojom se obrađuje mogućnost izmještanja postojeće trajektne luke u zahvat uvale Malačnica.**

Predsjedavajući je dao prijedlog po Vranjčiću nomotehnički obrađenog načelnog prijedloga vijećnika Damjanovića na glasovanje, što je jednoglasno usvojeno.

Predsjedavajući je dao na glasovanje Elaborat „**Prijedlozi i primjedbe Grada Supetra po Nacrtu prijedloga Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-županije za prethodnu raspravu**“, što je jednoglasno prihvaćeno s usvojenim izmjenama.

AD 4.

Pročelnik Sergij Rendić je uvodno obrazložio prijedlog Odluke.

Nakon kratke rasprave i obavljenog glasovanja o prijedlogu „**Odluke o načinu i postupku izbora članova vijeća mjesnih odbora Grada Supetra**“, usvaja se jednoglasno, bez izmjena i dopuna.

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog „**Odluke o područjima i granicama Mjesnih odbora Grada Supetra**“ koja je usvojena jednoglasno, s usvojenim prijedlozima vijećnika Đ. Rose radi ispravke tehničkih grešaka u tekstu, i vijećnika Maričića, da se u članku 3. broj članova mjesnih odbora utvrdi na pet članova.

AD 5.

Gradonačelnik je uvodno izvijestio, da prijedlogom odluke tražimo načine zaštite sredstva HBOR-a, kako bi zaštitili sredstva namijenjena izvođačima.

Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović je izvijestila da smo 2002. godine napravili sporazum Grada Supetra i svih općina na Braču s Ministarstvom za javne radove o zajedničkom financiranju kapitalnih projekata od interesa za otok Brač. Sredstva koja se deponiraju u HBOR-u tada su bila 29% od poreza na dohodak, sada su smanjena na 17%, ako želimo koristiti sredstva za neki projekata moraju se složiti sve JLS na Braču. Tada su se JLS složili u sedam programa, sada je napravljena dorada osnovnog sporazuma svih JLS na Braču. Pravilnik o korištenju sredstava u HBOR-u kaže da se sredstva mogu koristiti za projekte koji su propisani Sporazumom, pošto je investicija veća od milijun kuna, predstavničko tijelo mora donijeti odluku da će se za tu i tu namjenu sporazumom koristiti ta sredstva, traže da se u zahtjevu navede cjelokupni iznos investicije s izvorima financiranja. Kako se dvorana gradi s zajedničkim sredstvima Ministarstva mora, županije i Grada, sredstva Grada su i sredstva HBOR-a, sredstva bi mogli početi koristiti kad odlučimo, tu je bitno da se sredstva plaćaju direktno izvođačima po izvedenim radovima i ovjerenim situacijama. Grad bi do kraja izgradnje trebao izdvojiti 4 milijuna, ovu godinu možemo iskoristiti samo 1,5 milijuna, novim sporazumom sve naše investicije možemo plaćati direktno dobavljačima, Berici dugujemo sredstva pa od HBOR-a možemo tražiti da na taj način isplatimo radove.

Vijećnica Marija Jakšić kaže da je najbitnije da su ta sredstva zaštićena.

Vijećnik Đuro Roso pita zbog čega vijećnici nemaju uvid u nacrt sportske dvorane, ne znaju kako izgleda i što se radi tamo, traži da se vijećnicima da nacrt da vide što se tamo radi.

Predsjedavajući pita dali netko odgovora za nepravilnosti i štetu koja je napravljena na izgradnji školske dvorane, gradonačelnik odgovara da je savjetovan od strane sudskog vještaka da bi pokretanjem bilo kakvog spora donjelo odgodu od 5 godina i gubitke za plaćanje sudskih sporova. Dokazivanje na sudu bi trajalo dugo, pitanje je da li bi mi nešto izvukli.

Vijećnik Đuro Roso pita što je u prizemlju bilo predviđeno, Ivica Vranjičić odgovara da je bio predviđen roh bau, nisu se mijenjale dimenzije, projektom se mijenjao krov, fasada se mijenjala, prvi projekat nije imao ventilaciju.

Informacija se prima na znanje, a nakon glasovanja jednoglasno se prihvaća „**Odluka o osiguranju sredstava za konačan dovršetak radova**“, u tekstu u kojem je dana na glasovanje bez izmjena i dopuna.

AD 6.

Predsjedavajući je dao riječ Mariji Jakšić koja je izvijestila da je Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Supetra u sastavu Jaki Razmilić, Đuro Roso, Nikica Maričić i Marija Jakšić, jednoglasno donio Odluku da članove Povjerenstva za odabir najpovoljnije pismene ponude za kupnju neizgrađenog građevinskog zemljišta čine Jaki Razmilić, Đuro Roso, Nikica Maričić, Dragan Damjanović i Marija Jakšić.

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog Odbora o donošenju **“Odluke o izboru članova Povjerenstva za odabir najpovoljnije pismene ponude za kupnju neizgrađenog građevnog zemljišta“**, što je jednoglasno usvojeno.

AD 7.

Predsjedavajući je dao informaciju i prijedlog da o Nalazu Državne revizije o obavljenoj reviziji poslovanja Grada Supetra i zaključku raspravljamo na narednoj sjednici, što je nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno usvojeno.

AD 8.

Predsjedavajući uvodno ističe da se radi o zakonu koji nam ne ide u prilog.

Gradonačelnik obrazlaže da je potrošio s upravom dvije godine da razriješi imovinsko pravno stanje koje je dosta godina bilo nerješivo. U međuvremenu 16. lipnja 2010. godine Vrhovni sud je donio presudu u ime Grada Trogira na knjiženje i izmijenili su na način da sve što je bilo društveno sada pripada RH, ne zna da li je to problematika MMF ili svjetske banke da se zadovolje kriteriji za hipotekarnu vrijednost i podizanje zaduženja, došlo je do situacija da je Grad Supetar imao 41 milijuna na kratko u rukama, mogli smo riješiti svoje muke, obraćao se na 11 institucija s predstavkama, obraćao se udruzi gradova, bili su zajedno na sudu, očito je da ćemo to morati rješavati sudskim postupcima. Nitko se od svih 11 institucija do sada nije oglasio, mogli smo imati dosta zemljišta, riješiti probleme i dugove, ali smo se sada vratili na početak, pronašli smo zemljišta za koja ni državne službe nisu znali i tako smo im napravili uslugu.

AD 9.

Gradonačelnik je uvodno istakao da se u izmjeni Odluke radi o tehničkim razlozima vezanim za rad katastra.

Bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se usvaja **„Odluka o dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima“**.

AD 10.

Predsjedavajući obrazlaže svoju inicijativu ako je prihvati Gradsko vijeće, da uputimo Glavnom državnom odvjetniku dopis za promjenu svog mišljenja da se u Supetru formira stalna služba Državnog odvjetništva bez preseljenja u Split.

Nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se prihvaća zaključak kojim se predlaže Glavnom državnom odvjetniku RH u Zagrebu, pozivom na članak 7. Zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava, da Ministar pravosuđa RH, svojom novom izmijenjenom odlukom

zadrži poseban status Državnog odvjetništva na otoku Braču ustrojem Stalne službe u Supetru s područjem nadležnosti Općinskog suda u Supetru, kao izdvojenog dijela Općinskog državnog odvjetništva u Splitu.

Dovršeno u 22,00 sata.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
