

ZAPISNIK

sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 24. listopada 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Paul Matas, Zorko Drpić, Frane Oreb, Jaki Razmilić, Nikica Maričić

ODSUTNI: Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić,

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Ante Toni Kirigin, Mate Martinić, Zoran Marinelić, Đani Bjažević, Pero Maričić, Sergij Rendić, Mirjana Mihovilović, Ivica Vranjičić, Ines Kojundžić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno jedanaest vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom po pozivu.

Vijećnica Marija Jakšić ističe u ime kluba vijećnika SDP i HNS, da je vjerojatno došlo do tehničkog propusta jer u dnevnom redu nije navedeno – Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I.-VI- mjesec 2011. godine pa moli da se to uvrsti, predlaže da dio točke 3. koji se odnosi na Izvještaj o obavljenoj reviziji bude posebna točka dnevnog reda, i da se u dnevni red uvrsti točka za izbor za članove mjesnih odbora, treba nam novo Povjerenstvo za praćenje izbora, izvješćuje da se Komisija sastala i donjela odluka, pa moli da to uđe u dnevni red.

Predsjedavajući pita da li je Povjerenstvu za popis birača prestao mandat, Pročelnik odgovara da im nije istekao mandat, oni su i dalje članovi, bila je dilema da li će se birati novi članovi ili će ostati isti.

Predsjedavajući pita da li će Lovre Vladislavić i dalje biti član, Pročelnik odgovara da je obavio s njim razgovor i da pristaje, Vijećnica Marija Jakšić kaže da Povjerenstvo ostaje pri tome da isti ljudi budu u sastavu Povjerenstva.

Predsjedavajući je dao na glasovanje predložene dopune dnevnog reda, što je usvojeno jednoglasno.

Nakon toga prešlo se na usvajanje cjelovitog dnevnog reda sjednice, što je usvojeno jednoglasno, tako da glasi

Dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 08. rujna 2011. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i donošenje odluka o :
 - Izvršenju primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za 2010. god. s prilogima i bilješkama
 - Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I.- VI. 2011. godine
 - Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I. – IX. 2011. godineIzvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Voditelj Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović
4. Raspravljanje i donošenje odluke o:

Izvještaj o obavljenoj financijskoj reviziji poslovanja Grada Supetra za 2010. god. s obrazloženjima

Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Voditelj Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović

5. Raspravljjanje i usvajanje „Odluke o pristupanju Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj“

Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hrzić

AD 1.

Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 08. rujna 2011. godine, jednoglasno bez primjedbi.

AD 2.

Vijećnička pitanja i prijedlozi

Vijećnica Marija Jakšić, ističe da je već ranije pitala i nije dobila odgovor, opet postavlja pitanje realizacije vodovodnih i kanalizacijskih priključaka i zašto nije dobila odgovor, iz dopisa Vodovoda Brač od 31.1.2011. dobila je odgovor da je u Splitskoj priključeno 125 korisnika, a samo ih 5 plaća priključak, u Supetru je situacija još lošija, korisnika je 1440, 1067 plaća, a ne plaća 382 priključene osobe, pitanje je da li je stanje i danas tako, koliko mi financijskih sredstava gubimo radi naše neažurnosti. Ima izvješće Vodovoda gdje stoji da se u zadnje vrijeme u Supetru priključio samo jedan korisnik i to Centar za socijalnu skrb, znači 381 nisu. Pita gradonačelnika, radovi u ulici Put gustrine luke su započeli, nakon 40 godina možda zasja svjetlo i onda se stalo.

Gradonačelnik odgovara da izvođač ima problema u nabavi robe, mi ne možemo platiti dok se ne izvrše radovi, gospodin Kaštelan je imao problema s porezom, za desetak dana će biti riješeno. Iz Vaših navoda ističe, naše izvješće se ne poklapa s izvješćem Vodovoda.

Ivica Vranjičić kaže da nije potpisao rješenje za Centar za socijalnu skrb, Đuro Roso kaže da su priključeni a da ne plaćaju.

Ivica Vranjičić odgovara da je taj zaključak bio na vijeću, problem kod obrade priključaka je da se osiguramo ako se netko spoji na kanalizaciju, da to ne znači da je oslobođen obaveze plaćanja priključka Gradu na komunalnu infrastrukturu, bio je zaključak da vodovod naplaćuje, a da ta činjenica ne znači da se to rješava za sebe, već je govorio o tome pa je umoran od toga, vijećnica Jakšić ističe da je sto puta postavila to pitanje i nije dobila odgovor, ističe da je ona umorna, Ivica Vranjičić odgovara da za sve stvari koje mu se postave na rješavanje nije u mogućnosti odraditi, problem unutarnje organizacije je činjenica da godišnje treba obraditi 150 zahtjeva, a da svaki predmet iziskuje 4-6 sati rada.

Gradonačelnik odgovara da kod inženjera ima 120 predmeta koje nije moguće obraditi jer nedostaje dokumentacija, od fizičke osobe se ne može dobiti građevinska dozvola ako je nema u arhivi i ako nema pečat pravomoćnosti, Ivica Vranjičić odgovara da je zbirno traženo od državne uprave da nam dostave građevinske dozvole, odgovorili su da se nemaju kada time baviti, a građevinska inspekcija ne daje potvrdu ako građevinska dozvola nema pečat pravomoćnosti.

Vijećnica Marija Jakšić, bez obzira na subjektivne i objektivne razloge bilo bi dobro da se na pitanja konačno odgovara i to u pisanoj formi, vijećnici bi bili informirani. Ivica Vranjičić odgovara da nema vremena, Marija ističe ako on nema da ima netko drugi, donjet je zaključak da se zaposle dva službenika, uprava za to prima plaću, vijećnici moraju biti informirani.

Vijećnik Đuro Roso, ističe da je član Skupštine Vodovoda i da Općina Postira nije riješila priključke, ali je dozvolila Vodovodu da naplaćuje otpadne vode, time Vodovod gubi 180 tisuća kuna godišnje, misli da Grad Supetar mora donjeti takvu odluku.

Ivica Vranjičić odgovara da će na slijedećoj sjednici vijeća do 15.11. u sklopu rasprave o legalizaciji objekata od većeg broja etaža, biti prijedlog zaključaka da ih Vodovod zaduži, a da

mi kasnije to obrađujemo. Đuro Roso pita zašto nismo od 23.2. nikome naplatili priključak u Supetru, to je 8 mjeseci, rekli ste da se može riješiti 5 predmeta mjesečno, dao bi Vodovodu da naplaćuje otpadne vode da bar oni ne gube pare, Ivica Vranjičić odgovara da je u Splitskoj za objekat Raguž naplaćeno 8 jedinica i to je dostavljeno Vodovodu, Roso odgovara da je u petak od Vodovoda dobio informaciju da nije nikome naplaćeno,

Đuro Roso pita gradonačelnika, kaže da je bio na sastanku s NK Jadran, predstavnicima Grada i vijećnicima, ističe da je bio član uprave i tehnički direktor kluba deset godina i bili su na pragu druge lige, da su oni tada imali te pare gdje bi bili danas, cijelo ljeto gore reflektori na igralištu, i sada gore reflektori, u četvrtak je bio prolom oblaka a reflektori gore, da li smo mi pijani milijarder, nije protiv kluba ali ne želi anarhiju u tom klubu, zna kako je klub radio, da su svi radili volonterski, cijelu ogradu oko igrališta je sam napravio nikome nije naplatio ništa, boli ga da se to dešava klubu. Čije su vlasništvo prostorije na katu, gradonačelnik odgovara da je to na sudu. Đuro Roso pita da li firma ILBA-u ima ugovor o zakupu prostora na katu od 200 m² gdje je njegov građevinski materijal, ima prostor gdje su nove svlačionice, napravio je kancelariju i radionicu dolje, da li može IBA-u držati kamione u dvorištu. U klubu se nešto treba napraviti, samo napadaju Amerikanca, napadaju Grad da ne daje pare, jer se ne mogu takmičiti. Trebalo bi da NK Jadran dostavi vijeću financijsko poslovanje, da vidimo koliko imaju djece, da vidimo koliko djeca daju novaca i koja se lova okreće u klubu, da taj klub jednog dana bude supetrana a ne da s njim netko radi što hoće, oni imaju članarinu, 300 članova po 150,00 kuna, tu se okrene lova. Traži da gradonačelnik dostavi izvješće koliko je dao klubu, da vijećnici imaju uvid u to što grad daje, grad je dao 250 tisuća kuna, s klubom treba nešto napraviti. Ne želi ugasiti klub, želi da klub postoji i da bude na zdrave noge.

Nadalje vijećnik Roso ističe da je pitao na 19. sjednici 27. lipnja, usvojen prijedlog gradonačelnika da se za sve postavljene naprave i kioske na području Grada Supetra preispita zakonitost i pokrene odmah inspekcijski postupak te obavijesti Vijeće o tome što je jednoglasno usvojeno, predlaže da se nešto poduzme po tome zahtjevu, da ne bi opet došao četvrti mjesec i da ne znamo što ćemo s kioscima, da o tome raspravljamo poslije nove godine. Nadalje pita za ležeće policajce, gradonačelnik odgovara da su samo reducirani oni koji su nepravilno izvedeni.

Vijećnik Dragan Damjanović osvrće se na čistoću u Supetru, iza zida groblja sv. Nikole. Na strani sjever sjeveroistok nalazi se zapušten kanal pun svakakvog otpada, dobio je odgovor od uprave groblja da njihov zadatak nije čistiti oko groblja, te oborinske vode natapaju grobnice iza zida sve do gradskih grobnica, to znači da su njegova grobnica i sve ostale bile naplavljene, sve bi se riješilo da se održava i taj kanal i te oborinske vode. Nadalje šetnica Banj Vlačica, žalo s jedne i druge strane, ne mogu tu biti čikovi i staklo netko to mora čistiti, jer gledaju stranci. Kontejneri od smeća smrde, sukrienci su i neodgovorni građani koji bacaju smeće bez kesica, kontejneri se moraju čistiti naročito ljeti da ne zaudaraju, ulični čistač vozi bez vode i filtera pa više prašine izbací vani nego što usisa, sve ponistre napuni prašinom, ako ima naređenje da vozi ulicama kako bi bio viđen, a da pritom ne čisti, onda je jeftinije da ne vozi i da štedi gorivo. Turistički smo centar a ugasili smo dva javna WC, na trajektnoj stanici gdje je tisak i drugi na autobusnoj stanici, nemamo javni WC, postoji idealno mjesto usred Supetra, ne iza škole, gdje bi se mogao na frekventnoj raskrsnici napraviti jedan WC. Vraća se na gradski sat koji je ušao u sve brošure, Leroj simbol Supetra izgleda više nego žalosno. Odgovornost za stepenice Porat Kopila, stepenice imaju obrnuti pad, zadržava se voda i šporkica, da temperatura ide ispod nule ubilo bi se puno ljudi, a sama Kopila izgleda kao skakaonica, sve se moglo riješiti još jednom skalinom plus, gdje je odgovornost, postoji netko tko je to nadgledao i kome se platilo, moralo bi se takvim nedarima stati na kraj.

Opasnosti vrebaju na gradskim cestama, rupe su po kolnicima, skoro se ubio s motorom na potezu Vela luka lijevo, dvije strašne rupe od deset centi su baš na zavoju. Fumari i krovovi prijete po Supetru, čija je dužnost da to gleda, komunalni redar bi trebao imati motorčić i svaku kalu pogledat, gradski redar je terenac i mora gledati po terenu sve ono što on vidi. Što je s propisom o kamenom čelu stambenih zgrada, Ivica Vranjičić odgovara da je kod PUPa brisana ta obveza, arhitekti i urbanisti smatraju da stambene zgrade na način kako su građene kod nas ne predstavljaju kamene zgrade, nego stambene zgrade koje su samo popločane.

Vijećnik Damjanović pita gradonačelnika što je s prostorom za umirovljenike, gradonačelnik odgovara da je raspisan natječaj za prostor u ulici Petra Jakšića reda radi, na prvi natječaj se nije nitko javio, to je gradsko vlasništvo, ako se nitko ne javi na natječaj, uredit će se sanitarni čvor i prenamjeniti u društvene prostorije za umirovljenike, vijećnik Damjanović traži pismeni odgovor na ovo pitanje iz objektivnog razloga.

Za rupe po ulicama gradonačelnik odgovara da je prije ljeta sanirano 97% rupa po ulicama Supetra što je bilo ugovoreno sa ŽUC-om.

Predsjedavajući upozorava da je Ivica već nagovjestio za sljedeću sjednicu, na zakonske rokove iz kojih ne možemo izaći po „Zakonu o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama“ na prijelazne i završne odredbe članak 30. govori o rokovima, pita za treći i četvrti rok i da li imamo takve slučajeve, Ivica Vranjičić odgovara da Zakon govori o mogućnostima legalizacije objekata protiv odredaba plana ako ima slučajeve ako ima jedna+jedna etaža, napominje da bi 14.11. morali donjeli tu odluku, unutar toga treba donjeti odluku o komunalnom doprinosu jer zakon poznaje samo 5 zona, a mi ih imamo 8.

Gradonačelnik odgovara da je pripremljen koncept odluke, zauzeli smo stav da će komunalni doprinos imati dvije zone, neizgrađenu i izgrađenu zonu, da će biti 138,00 kuna ili pola.

Predsjedavajući traži da prijedlog te Odluke mora biti na vrijeme da ne propustimo zakonske rokove, ako treba i po hitnom postupku, dužnost je gradske uprave da materijale pripremi pravodobno, jer se nakon toga odluka više ne može donjeti.

Predsjedavajući pita gradonačelnika za istek ugovora s Supetar d.d. da bi se razriješile njihove obaveze, oni su rekli da imaju neka dugovanja i potraživanja, da se izvrši prebivanje s obzirom na blizinu isteka ugovora.

Vijećnik Roso kaže da je ugovor potpisan 2002. godine, tada je bio vijećnik i bilo je rečeno da po ugovoru neće naplaćivati ništa, a naplaćuju sve.

Pročelnik odgovara da njihov prijedlog, mogući nastavak i dogovor mora ići na vijeće.

Ivica Vranjičić ističe, vezano za inicijativu po tvrtci Marieta d.o.o. za izmjenu UPU Vrilo-Gustirna luka, da će pokušati i to staviti za sljedeće vijeće, radi se o tome da izražavaju spremnost da u potpunosti preuzmu obavezu financiranja izrade plana, pogotovo sada u varijanti kada se pojavljuje ovrha i problem plaćanja.

Predsjedavajući ističe da je na adresu gradskog vijeća došlo nekoliko zahtjeva građana, dopise je prosljedio gradonačelniku, on stručnim službama, to je normalni i uobičajeni put da bi se postigla kvalitetna rasprava na gradskom vijeću, svima se treba odgovoriti na pitanje u što kraćem vremenu.

Predsjedavajući traži informaciju za UPU zapadni dio Mirca, Ivica Vranjičić odgovara da se i za taj plan mora promijeniti odluka na način da na sebe preuzmu cjelokupno financiranje, razgovori su i s tvrtkom Gall, generalni problem je taj da mi kasnimo sedam mjeseci sa Banj-Salbunje, prostorni plan kasnimo četiri mjeseca, režim posla je dva dana ovo, dva dana ono, problem je u dinamici posla da bi mogli financirati izradu prostornog plana morali smo promijeniti sporazum s HBOR-om radi ovrhe.

AD 3.

Gradonačelnik uvodno obrazlaže izvršenje proračuna Grada Supetra za 2010. godinu, prihodi i primici proračuna su bili planirani u iznosu 23.613 milijuna, a ostvareni su u iznosu od 19.497 milijuna što je za 10% manje od 2009. godine, rashodi i izdaci za 2010. su planirani u iznosu 23.613 a izvršeni su u iznosu 18.234 milijuna što je za 22% manje od plana i 28% manje od izvršenih prihoda od 2009. godine. Višak prihoda i primitaka za 2010. je 1.263.643,00 kuna, a preneseni manjak prihoda i primitaka iz prethodne godine je 2.772.000,39 kuna. Manjak prihoda i primitaka za pokriće u sljedećem razdoblju je 1.508.396,00 a manjak iznosi 7,7 ukupnih prihoda i primitaka iz prošlog razdoblja. Prihodi od poreza u 2009 i 2010. godini su 54% i imaju najviši udio u našim prihodima, u 2010. udio pomoći u ukupnim prihodima smanjen je za 77% to se najviše odnosilo na sportsku dvoranu. Prihoda od zaduživanja u 2010. godini nije ni bilo. U razdoblju siječanj-rujan 2011. godine će se vidjeti manjak u iznosu 3.501 milijun radi ovrha.

Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović je pojasnila izlaganje gradonačelnika po bilješkama koje su date u materijalima.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da će biti vrlo kratak, osjeća se glupo i o izvješćima uopće neće raspravljati, ističe da smo Rebalans proračuna imali 27.12. i da smo ga falili 17,5%, svaljuje krivnju na sebe kao vijećnika, bio je maksimalno neozbiljan kod donošenja rebalansa, dokumenti se nisu shvatili ozbiljno, osjeća se glupo, ukoliko je njegova ruka potrebna da bi dokumenti prošli glasat će za njih, traži da se Rebalans za 2011. godinu s prijedlogom proračuna za 2012. donese u što kraćem roku da bi se o tim dokumentima moglo ozbiljno raspravljati, neće više dozvoliti da se 27.12. raspravlja o dokumentima koji se sada moraju donjeti, bitno je donjeti odluku da ne padne vijeće, da samo sjedimo ovdje, ako je tako pomoći će da se vijeće raspadne.

Vijećnica Marija Jakšić iznosi u ime kluba vijećnika SDP i HNS, svaki put kada dobijemo ovakvu količinu dokumenata ostane zaprepaštena, zapita se da li je ovo moguće, da li oni koji pripremaju i šalju materijale znaju da vijećnici nisu profesionalci i da imaju drugih obveza, da je to nemoguće šturo pročitati i s koncentracijom proučiti, vijećnici se od ovoliko brojki ne mogu snaći, a to nije potrebno. Vijećnici bi trebali dobivati materijale za period 1-6 i 1-9 onako kako je to zakon propisao, to podliježe i određenim zakonskim sankcijama, to utječe na informiranost i na javnost.

U ime kluba predlaže da izvještaj za 2010. godinu kao i izvještaj za razdoblje I-VI 2011. godine koji nisu dostavljeni u propisanom zakonskom roku uopće ne raspravlja jer je svaka rasprava o tim izvještajima bespredmetna, ovi izvještaji se mogu primiti na znanje bez ikakve rasprave. Traži od gradonačelnika i gradske uprave razloge i krivce za nepravodobno dostavljanje izvješća i zakašnjelo raspravljanje. Kao klub razmatraju mogućnost da nadležnom Ministarstvu prijave propuste za razdoblje 2010. i I-VI 2011. godine. Više se u raspravu o ovim stvarima neće uključivati.

Mirjana Mihovilović ističe da je gospođa Marija dobro uočila, zakon nalaže da bude toliko materijala, vijećnica Jakšić prekida i kaže da su materijali zakasnili, ne ulazi u količinu i vjerodostojnost materijala, danas se raspravlja o proračunu 2010. a morali bi govoriti o proračunu za 2012. godinu, izvješće za prvih šest mjeseci se moralo raspraviti davno i bili bi u potpuno drugoj situaciji, razgovarali bi na jednoj drugoj razini, ovo je danas bespredmetno, trošimo vrijeme i mi i vi, jedino što mogu učiniti je da nadležna ministarstva utvrde upravnu i financijsku odgovornost zašto se materijali ne mogu dobiti na vrijeme.

Mirjana Mihovilović, izvještaj za siječanj-rujan će dati naznake za donošenje Rebalansa i Proračuna, smjernice smo dobili prije deset dana, gradonačelnik predlaže da prije bude Rebalans, mnoge se stvari znaju, glavna nepoznanica je momenat kada će doći ovrha, to ovisi o dijelu zaštićenih sredstava. Ovaj izvještaj se ne usvaja, o njemu se raspravlja, da se može kvalitetnije pripremiti rasprava za Rebalans.

Predsjedavajući pita gospođu Mariju, vaš prijedlog je da se izvješće primi na znanje da se o njemu ne raspravlja, da se prihvati kao gola činjenica na znanje, bez dodatnih zaključaka.

Vijećnica Marija Jakšić odgovara da su bespredmetni, predlažu da se u kompletu prihvati ili ne prihvati takva odluka, da nadležno ministarstvo utvrdi odgovornost za nedostavljanje izvještaja gradskom vijeću u roku, da gradonačelnik utvrdi odgovornost osoba koje su odgovorne za zakašnjelo izvješćivanje gradskog vijeća, da se razmotri mogućnost da se podnese prijava nadležnom Ministarstvu radi ovakvih postupaka.

Predsjedavajući ističe da nije otvorena rasprava za raspravljanje o izvršenju proračuna za prvih šest mjeseci, vijećnica Jakšić odgovara da po tome klub ima jednak stav.

Vijećnica Jakšić u ime kluba SDP-a, HNS i sada HSU daje prijedlog zaključaka:

- a) da se izvještaji o izvršenju proračuna za 2010. godinu i izvještaji za razdoblje I-VI 2011. godine uzmu na znanje, nisu dostavljeni u zakonskom roku i njihova rasprava postaje bespredmetna,
- b) ovi izvještaji se primaju na znanje bez rasprave,
- c) traži se od Gradonačelnika i gradske uprave da utvrdi razloge i krivce za nepravovremeno dostavljanje izvješća i njihovo raspravljavanje,
- d) razmotriti mogućnost prijave nadležnom ministarstvu radi ovakvih postupaka.

Predsjedavajući pita pročelnika da li ćemo donjeti odluku da li izvješće kao takovo prihvaćamo ili moramo reći zašto ga ne prihvaćamo, da li je to glasovanje, na dnevnom redu imamo raspravu o Izvršenju primitaka i proračuna Grada Supetra za 2010. godinu s bilješkama, tako glasi točka i raspravu o izvršenju Proračuna za razdoblje I-VI 2011. godine, prijedlog kluba vijećnika SDP, HNS i HSU je da se o izvješću ne raspravlja, da li ćemo donjeti odluku da takvo izvješće prihvaćamo ili ne.

Pročelnik pita da li je prijedlog da se zatraže sankcije iz razloga što nije na vrijeme dano na raspravljavanje, a glasovati o tome, sankcija za to u zakonu o lokali nema, o njemu se izjasniti i upozoriti Ministarstvo da se financijski dokumenti ne donose na datum kada je to zakonom propisano, jer sankcija za gradonačelnika, za gradsko vijeće, raspuštanja ili povjerenja nema, da se ubuduće poštvaju rokovi.

Vijećnica Jakšić ističe da nije nakana i namjera da se nekoga kazni, želi da se ispravi ovakva praksa, gleda kolegu preko puta i uvjeren je da nije otvorio materijale, ne može ona to prožvakati a kamoli će on, misli da uopće ne trebamo glasovati, trebamo ispraviti tu praksu.

Predsjedavajući pita vijećnike da li su suglasni s obzirom na aktualni prijedlog, da vezano za Izvršenje primitaka i izdataka proračuna za 2010. i izvršenje proračuna za I-VI 2011. godine uz isto obrazloženje, imamo kompletni materijal, red je da se otvori rasprava, pitanje je da li ćemo otvarati raspravu za izvršenje proračuna I-VI mjeseca, usvojili smo dnevni red, da li ćemo to saslušati i onda donjeti odluku o tome u paketu.

Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović uvodno je obrazlagala Izvršenje proračuna za razdoblje siječanj- lipanj 2011. godine po bilješkama koje su date u materijalima, ističe da su prihodi u odnosu na plan manji za 38%, višak rashoda nad prihodima iznosi 3.534.259,00 kuna.

Predsjedavajući ističe, kad je otvorio raspravu morali smo donjeti odluku da li da izvješća prihvatimo ili ne, ne raspravljati o izvješćima znači da smo ih mogli povući iz dnevnog reda, možemo ga ne prihvatiti iz protesta što smatramo da nismo na vrijeme obaviješteni, postoje razlozi zašto se financijska izvješća moraju davati na vrijeme. Većina vijećnika i stav kluba po broju vijećnika, znači da se izvješće ne može prihvatiti jer ih mora kao i proračun prihvatiti natpolovična većina od 7 vijećnika.

Vijećnica Marija Jakšić, budimo dogovorni i jedanput zauvijek razriješimo probleme, nemojmo glasovati, budimo protiv ovakvog načina dostavljanja materijala jer je ovo prevršilo svaku mjeru, poštvujmo zakon i ništa drugo. Slaže se i s količinom materijala, obrazloženjima, sve je to u redu, ali su u ovom času definitivno bespredmetni i protuzakonito bi bilo svako njihovo usvajanje u ovom času, dogovorimo se i budimo jedinstveni, jer ako ne budemo, vijećnici kluba SDP, HNS i HSU će se dignuti i izaći iz vijećnice pa ćemo napraviti problem, ovo shvatimo kao upozorenje.

Predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Izvršenje primitaka i izdataka Proračuna Grada Supetra za 2010. godinu**“, prima se na znanje i ne usvaja se zbog nepoštivanja zakonskih rokova za dostavu s rezultatom glasovanja 10 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

Predsjedavajući je zatim dao na glasovanje „**Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I-VI 2011. godine**“ prima se na znanje i ne usvaja se zbog nepoštivanja zakonskih rokova za dostavu s rezultatom glasovanja 10 PROTIV i 1 SUZDRŽAN.

AD 3/3

Gradonačelnik je uvodno obrazlagao Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I-IX 2011. godine.

Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović izlagala je po bilješkama koje su date u materijalima.

Vijećnica Marija Jakšić, u ime kluba SDP i HNS ističe, jasno je da je proračun ostvaren loše s 35% u odnosu na lani i boji se da nas do kraja godine ne očekuje ništa bolje. Ostvarenjem prihoda poreza s 49% u proračunu je zadovoljna, pravi razlog je, da nije porezni aparat djelovao u proljeće i ljeto represivno taj bi postotak bio daleko manji, drugo, sezona je iza nas, veći broj zaposlenih je na birou za zapošljavanje, sezonske firme su zatvorile svoja vrata, njihovi računi su prazni i sigurno nećemo više realizirati, treće, ako dođe do stečajeva po hitnom postupku izgubit ćemo potraživanja, tržište nekretnina miruje, taj prihod će biti zanemariv i konačan za ovu godinu. Tablica zaduženja nekretnina je nula, povremeno je potrebno kontaktirati poreznu upravu i vidjeti koliko rješenja o porezu na promet nekretnina je konačno; porez na reklame da li se on uopće plaća, Mirjana Mihovilović odgovara da je taj porez ukinut. Vijećnica Jakšić nastavlja, ukinuti porez na potrošnju i porez na tvrtku veći su od plana a razlozi su represivni pristup naplate prihoda, tekuće pomoći iznose 307 tisuća kuna, možemo reći da je spala knjiga na dva slova, prihodi od imovine s komunalnom naknadom i doprinosom su 5,5 milijuna, prema zaduženju moglo je biti 9,4 milijuna, postavlja pitanje što se tu radi. Kako bi izgledala tabela da su tu sva zaduženja za priključke na vodovodnu i kanalizacijsku mrežu a tu izmiču znatna financijska sredstva. U obrazloženju bilješki broj 4 potkrepljuje se to mišljenje, zamislimo kako bi tabela izgledala da nije bilo otpisa duga porezne uprave za 2,1 milijuna kuna. Naravno da izvršenje rashoda nije moglo biti drugačije i boji se da će do kraja godine situacija biti još gora, kapitalne pomoći i potpore će biti zanemarene. Tabele koje govore o stvarnim stavkama potraživanjima ili obvezama zabrinjavajuće su, zanima je da li je to konačno stanje, boji se da se u ladicama kriju drugi podaci i da ne raspoložemo stvarnim stanjem bilo to iz objektivnih ili subjektivnih razloga. **Stavka boravišne pristojbe, na 19. sjednici GV smo donjeli zaključak da se TZ oslobodi plaćanja duga za razdoblje do 31.12.2006. godine u iznosu od 482 tisuće, a ostatak od 296 tisuća kuna za razdoblje 2007-2010. je tu i dug iz 2011. da se regulira posebnim dogovorom, 2011. je poprilično rješena, ostaje zaključak da se oslobodi dug od 482.754 tisuće. O svemu bi mogli govoriti s više sigurnosti da danas imamo nacrt Rebalansa kako je gradonačelnik i obećao, sve ovrhe koje nam prijete nad glavom treba sagledati na vrijeme i u zakonskom roku, da se o tome vodi računa i da Rebalans bude na vrijeme. Nije pobornik zavlčenja s plaćanjem jer svako odugovlačenje pravomoćne odluke nam je mač nad glasom i stavlja na kušnju naše moralne principe i pravo građana da naplate svoja dospjela potraživanja. S obzirom na primjedbe i brojna prekoračenja proračunskih stavki bilo bi normalno da smo već ranije donjeli Rebalans kojim bi te stavke donjeli u red. Izvješće u ovom času ne možemo mijenjati, ne uljeva ni nadu ni povjerenje, iskazuje zabrinutost ovakvim stanjem, to je stav i razmišljanje kluba vijećnika SDP-HNS.**

Mirjana Mihovilović odgovara, po tablici ste vidjeli da nema zaduženja i podataka za porez na nekretnine, to su prihodi koji isključivo pripadaju gradu Supetru, prije je bio porez na nekretnine uvršten u tablice, pošto je to zajednički porez između županije i grada za te podatke i ukupna zaduženja porezna uprava je rekla da ih ne daju, a revizija nije ni tražila taj podatak, kao što nemamo ni podatak o zajedničkom porezu na dohodak. Taj porez je za devet mjeseci 1,4 milijuna, u ovom periodu je manji nego što je bio lani, ako se naplati 50% zaduženja biti će dobro. Po ovoj situaciji izvršenje proračuna, tvrdi da su sve obaveze tu, čak i

one za koje nije stigao račun, gubitak od 2,5 milijuna nitko nije napravio zato što je htio, pesimista je, može reći da je zadovoljna što smo uspjeli smanjiti dugovanja dobavljača, od jednog dobavljača smo u šestom mjesecu imali 2 milijuna duga, dobavljači razumiju našu situaciju, pokušali smo svima koliko koliko platiti, po procjeni za ova tri mjeseca bi nam trebalo još 5 milijuna kuna, dugovanja za komunalnu naknadu su se smanjila čak i Svpetrvs Hoteli plaćaju, možda je na to utjecala ovrha. Naš proračun je 20 ili 21 milijun, što tu piše 37 ili 38, to je s dijelom za kapitalne projekte, radili smo program EIB za financiranje školske dvorane koji pripremamo za slijedeću godinu, brinu je stvari za svakidašnji život građana koje nismo uspjeli isfinancirati i pružiti normalni standard ljudima. Iz Rebalansa će ispasti i komunalni doprinosi, tu su bile donacije zbog UPU-a, od toga neće biti ništa.

Đuro Roso pita za konto 1. konto 2. što se duguje gradu, zašto stoji minus sa strane, Mirjana Mihovilović govori da je to za parcelu u Splitskoj, ljudi su platili, ali još nije ugovor potpisan. Đuro Roso pita da li je platio Matko Pjerotić, Mirjana Mihovilović odgovara da smo završili na Vrhovnom sudu, pita za Mariju Adermah, pročelnik odgovara da ćemo to dobiti. Pita za Klinčića nije platio 5,700,00 kuna, nije platio, ima duga, i onda će dogodine prije ljeta platiti i tražiti da radi, zanima ga odvjetnički ured Šiško 81 tisuća kuna, pročelnik odgovara da on duguje Gradu kada je Grad platio kaznu za Jadransku jer oni nije došao na ročište, Đuro Roso kaže da je čuo da je Šiško tužio Grad za milijun kuna kada je dobio otkaz, gradonačelnik odgovara da nemamo nikakvih dugovanja. Pita za stan koji koristi Atlija Željko, pročelnik odgovara da je taj stan dobila Republika Hrvatska. Pita za dugovanja MP Beton, Ivica odgovara da je to dug za izgradnju dvorane. Predlaže da se don Andro zahvali za 1,5 milijuna kuna, pročelnik odgovara da je to dug za zemlju na groblju koju je crkva prodala Gradu. Vidi da smo dužni Glavaškom, Mirjani, Salamunoviću, a ne piše da smo dužni općinskom vijeću.

Predsjedavajući pita za gradske poreze, naznačen je otpis od 2,104 milijuna, ravnatelj porezne uprave svojom je odlukom izvršio otpis potraživanja, interesira ga kako je bez odluke GV izvršen tako veliki otpis bez da se zna na koga se odnosi, na koje slučajeve, molio bi stvarni prikaz sa imenom i prezimenom na koje slučajeve se to odnosi, želi da mu se citira propis prema kojem je ravnatelj ovlašten izvršiti otpis bez odluke gradskog vijeća. Mirjana Mihovilović odgovara da je vidjela popis, u našim knjigama to još uvijek stoji, ti su porezi davno otišli u zastaru, gospođa Nevenka nam je poslala tu tablicu.

Predsjedavajući navodi da ga interesiraju razlozi za otpis, čini mu se veliki otpis od 2 milijuna kuna bez da se zna na što se odnosi, gledajući konto 2 spominju se određene osobe koje su važne za povijest Supetra, i prva misao je da će naša potraživanja prema njima zastarjeti, a nije mu jasno zašto se nisu upotrijebili mehanizmi koji bi to efikasno naplatili, možda će oni platiti kamate, npr. Željko Atlija.

Mirjana Mihovilović odgovara, on plaća, budući smo u sporu za stan a nismo mu dali rješenje, mi to stavljamo u sudski depozit. Predsjedavajući pita za Domančić Niko 1.325,00 kuna, pročelnik odgovara da je to neki trošak za parcelu, predsjedavajući odgovara da je on platio jer ima pravomoćno rješenje, grad se žalio na pogrešno mjesto, grad duguje njemu.

Predsjedavajući taži da se dostavi obavijest Poreznoj upravi – oni su nama servis, te poslove obavljaju za grad, imaju podatke o dužnicima, nevjerovatno je da nemamo informaciju o otpisu, traži da se objasni na temelju kojeg zakona i propisa je donesena takva odluka bez odluke GV, i da se dostavi specifikacija o osobama i slučajevima na koje se to odnosi, zašto nije izvršena naplata i zašto su tako velika sredstva otišla u zastaru.

Napominje da je gospođa Marija molila da se donese zaključak za Turističku zajednicu i boravišnu pristojbu, ne zna kako bi mogli donjeti zaključak na sjednici, vijećnica Marija ističe da smo zaključak donjeli, predsjedavajući traži da se na jednoj od narednih sjednica pripremi forma zaključka da vijeće donese odluku o tome, da se dostavi

zaključak o oslobađanju sredstava, da se sastavi obrazloženje da su ta sredstva već upotrijebljena.

Vijećnica Marija Jakšić pita za stavke nagrade i priznanja, kome su otišla ta sredstva od 15. tisuća, pita zašto je preskočen Arbuton i Triatlon klub, kao za slijepu i gluhu, kod prekoračenja rashoda ima subjektivnih i objektivnih razloga, kada imamo ovolika prekoračenja da se Rebalans donese u tom smislu i da prekoračenja više ne bude.

Gradonačelnik odgovara da je 15 tisuća otišlo malom Damjanoviću za kupnju klavira, ima politiku da sve novčane donacije ostanu na Braču, sredstva se prebacuju Bračkim pupiljcima umjesto udrugama van Brača.

Predsjedavajući je dao na glasovanje „**Izvršenje Proračuna Grada Supetra za razdoblje I-XI 2011. godine**“, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 10 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

Predsjedavajući je dao na glasovanje **zaključak** da se na jednoj od narednih sjednica prezentira tekst odluke o otpisu dugovanja s obrazloženjem vezano za boravišnu pristojbu za Turističku zajednicu, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 11 glasova ZA.

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog **zaključka** da se dostavi obrazloženo izvješće vezano uz donesenu odluku o otpisu potraživanja izrađene od Porezne uprave s osnova poreza i da se citira zakonski propis temeljem kojeg je ravnatelj porezne Uprave bio ovlašten to uraditi, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 11 glasova ZA.

AD 4.

Predsjedavajući kaže da je u materijalima pismo za gradonačelnika, na jednoj od bivših sjednica je bilo rečeno da čekamo konačni nalaz revizije, a to nemamo, pročelnik pojašnjava da je to konačni nalaz od sedmog mjeseca, nakon toga nema ništa.

Gradonačelnik uvodno ističe da je sve napisano, odgovoreno je prema Državnom Uredu za reviziju, nakon toga ništa nije došlo.

Pročelnik odgovara da prvo rješenje daje područni ured za reviziju u Splitu, na taj nalaz mi dajemo primjedbe, nakon toga smo dužni obavijestiti Državni ured za reviziju u Zagrebu

Gradonačelnik ističe da su u nalazu ovrhe koje smo naslijedili od bivše Općine Brač, neke su razriješene kao Ujević, pročelnik odgovara da je taj spor prvostupanjski riješen u našu korist, to se solidarno odnosi na sve JLS na Braču, gradonačelnik kaže da je 11.640 milijuna kuna za Jadransku plus kamate.

Vijećnica Marija Jakšić u ime kluba SDP i HNS predlaže zaključke:

1. izvješće o obavljenoj reviziji kao i očitovanje gradonačelnika na nalaz i mišljenje potvrđuje postojanje niza propusta i nepravilnosti u radu koje zahtjeva hitno poduzimanje potrebnih mjera u cilju sprječavanja daljnjih nepravilnosti i šteta u djelovanju grada i gradske uprave,
2. traži se od gradonačelnika i gradskih službi hitna izrada prijedloga Rebalansa Proračuna za 2011. te prijedloga Proračuna za 2012. godinu i to u propisanom zakonskom roku do 15.11. kako ne bi došli u iste probleme i kako ne bi imali isto revizijsko izvješće u 2012. godini,
3. klub SDP-a i HNS-a odlučio je zatražiti hitan upravni nadzor nadležnog državnog tijela u cilju cjelovitog utvrđivanja propusta u radu i time spriječiti nove štete u poslovanju Grada, ovim zahtjevom klub ostaje otvoren prema drugim gradskim vijećnicima i političkim strankama ako se žele pridružiti ovom zahtjevu,

4. poziva se gradonačelnik da se očituje o navedenim propustima te da razmotri pitanje odgovornosti i predloži operativni plan mjera po ovim pitanjima kako bi se spriječila daljnje nepravilnosti u radu gradskog vijeća.

Gradonačelnik odgovara da imaju njegovo očitovanje prema reviziji.

Predsjedavajući, potvrđene su zamjerke vezane na rad gradskih službi, što se tiče izvješća ono potpuno odgovara primjedbama s prijašnjih sjednica.

Vijećnica Jakšić ističe da joj se čini da su prvi puta inspektorke pročitale naše zapisnike.

Predsjedavajući pita vijećnicu Jakšić, dali ste prijedlog zaključaka, moli da prijedlog zaključaka definira u kraćoj verziji, ona odgovara da bi se moglo svesti na to da se zatraži hitan financijski i upravni nadzor, pa da konačno raščistimo tu stvar po pitanjima koja su utvrđena revizijskim nalazom, to je prijedlog vijećnika kluba SDP-a i HNS-a.

Predsjedavajući ističe da se jedan dio primjedbi u revizijskom izvješću ponavlja, i da se u odnosu na nalaz zatraži od nadležnih državnih tijela da izvrše određeni financijski i upravni nadzor, ne zna u kojem smislu, sama financijska revizija je jedna vrsta nadzora, treba točno naznačiti po kojim pitanjima.

Pročelnik odgovara gospođi Marija, oni po službenoj dužnosti i nahođenju nakon izvješća traže nadzor od strane gospodarskog kriminala, mi imamo za 2009. godinu nadzor i dajemo dokumente i papire, to je nešto uobičajeno. Gradonačelnik odgovara na nakon državne revizije dolazi policija i da je do sada sve bilo u redu.

Vijećnica Marija Jakšić ističe da se ne radi se o nagovještaju niti kriminalnim radnjama, ovdje se radi o ignoriranju zakona, o omalovažavanju i nepoštivanju vijećnika, ni u jednom sazivu gradskog vijeća od kada je prisutna se ovakva kašnjenja nisu događala, to je razlog, a ne kriminalne radnje.

Predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog zaključaka kluba vijećnika SDP-HNS-a, tj. da se izvrši upravni i financijski nadzor u Gradu Supetru po ovom nalazu o obavljenoj financijskoj reviziji Grada Supetra za 2010. godinu i utvrđenim nepravilnostima po nalazu Državne revizije, što je nakon obavljenog glasovanja usvojeno s 10 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN.

AD 5.

Predsjedavajući uvodno ističe da se u odluci poziva na Statut koji nije prezentiran u materijalima, ali se u izvadcima govori čemu služi Udruga gradova, što je njezina djelatnost i razlog zašto bi se mi morali priključiti udruzi.

Gradonačelnik je izvjestio da bi Grad Supetar za pristupanje Udruzi Gradova i godišnju članarinu morao izdvajati 0,45 promila proračuna što iznosi 8.500,00 kuna godišnje.

Nakon toga, bez rasprave, nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se usvaja „**Odluka o pristupanju Udruzi gradova u Republici Hrvatskoj**“.

Dovršeno u 21,20 sata.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SUPETRA
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu

sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.
