

# ZAPISNIK

sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. prosinca 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Đuro Roso, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Zorko Drpić, Jaki Razmilić, Nikica Maričić, Frane Oreb

ODSUTNI: Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Paul Matas, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić,

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, Mate Martinić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić i Ines Kojundžić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno sedam vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom po pozivu. Predsjedavajući upoznaje da su materijali, koji su izrađeni po sadržaju rasprave sa održanog radnog sastanka, dati neposredno pred sjednicu vijećnicima na stolu.

## Dnevni red:

1. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:
  - „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“
2. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:
  - „Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“.

### AD 1.

Gradonačelnik je uvodno izvjestio da smo imali sastanak, sjednicu prije sjednice, Ivica je pročitao materijale sukladno sastanku i dodao neke stvari kao osigurač za slučaj ako je nešto promaklo.

Voditelj Službe za komunalne poslove Ivica Vranjičić je obrazlagao o prijedlogu odluke po datim materijalima i odgovorio na sva pitanja vijećnika i ostalih nazočnih s iscrpnim obrazloženjima, a što je sve ostalo zabilježeno na tonskom zapisu.

U tijeku trajanja rasprave je pristupio vijećnik Dragan Damjanović u 18,30 sati, tako da je sjednici nazočno osam vijećnika.

Po završetku rasprave i bez daljnjih prijedloga dopuna, a nakon obavljenog glasovanja, jednoglasno se usvaja prijedlog „**Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone**“, u tekstu u kojem je dato na raspravljanje i odlučivanje.

### AD 2.

Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić detaljno i opširno je obrazlagao po svim člancima datog prijedloga Odluke u materijalima i odgovarao na postavljena pitanja vijećnika.

Cijeli tijek rasprave, sva izlaganja stručnih službi i primjedbe vijećnika su ostala zabilježena na tonskom zapisu, a o prijedlogu amandmana vijećnika Nikice Maričića kojima predlaže:

- izmjena članka 4. na način da za I i II zonu bude jedinstvena cijena od 138,00 kn/m<sup>3</sup>,
- u članku 7. da ostane tekst „..... te ozakonjenja nezakonito izgrađene stambene zgrade koja je sukladna Prostornom planu Grada Supetra.....“ (sivo obojano),
- u članku 10. točka c. stavak 2., na način da za ukupno djelomično oslobađanje za stambenu zgradu može biti obuhvaćen volumen od najviše 900 m<sup>3</sup>,
- da prijedlog članka 15. ostaje.

Nakon rasprave i zaključenja raspravljanja po podnesenim prijedlozima predsjedavajući je dao na glasovanje amandmane vijećnika Nikice Maričića, u tekstu kao što su napred navedeni, a koji su prema rezultatu izjašnjavaanja vijećnika usvojeni u cijelosti, jednoglasno.

Nakon što su izglasani predloženi amandmani na određene članke prijedloga Odluke, pristupilo se glasovanju u cijelosti teksta „**Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu**“, što je jednoglasno prihvaćeno.

Dovršeno u 19,15 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.

---

# ZAPISNIK

**sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. studenoga 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Dinko Vidan, Zorko Drpić, Jaki Razmilić, Nikica Maričić

ODSUTNI: Marija Jakšić, Paul Matas, Frane Oreb, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić,

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Ante Toni Kirigin, Zoran Marinelić, Ivica Radić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić i Ines Kojundžić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno osam vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom po pozivu. Obavjestio je vijećnike da su na stolu dobili dodatni hitni materijal vezano izbore, preciziraju se ulice koje su od važnosti za legalnost izbora, pa bi trebalo danas donjeti tu odluku i uvrstiti je u dnevni red. Ističe da većina vijećnika nije za to da se realizira cijeli dnevni red nego da se usvoje odluke koje su od važnosti, a to su „Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima“ stupila bi na snagu prije izbora i druga odluka vezana za rok je „Odluka o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi“. Ističe da u sastavljanju dnevnog reda gradonačelnik ni on nisu znali što bi se moglo večeras realizirati, postoji povezanost između „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“ i „Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu“ to su odluke pod brojem 3. i 5. jer se „Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“ treba temeljiti na položajne zone određene „Odlukom o komunalnom doprinosu“, a naša odluka predviđa 8 takvih zona. Po izmjeni naše odluke je predviđeno 5 zona, pa bi bilo dobro da se te dvije odluke usvoje istog dana, stoga bi promjenio redoslijed, da večeras donesemo odluku pod rednim brojem 4., a da „Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima“ bude pod točkom 3. Predlaže datum 21.11.2011. godine za nastavak sjednice, o čemu će vijećnici biti upoznati pozivom.

Vijećnik Nikica Maričić predlaže da vijećnička pitanja i prijedlozi idu pod 4 točku dnevnog reda i da se odgodi za slijedeću sjednicu da budemo ekspeditivni večeras. Vijećnici su suglasni da se 4 točka odgodi za slijedeću sjednicu.

Predsjedavajući je dao na glasovanje predložene izmjene dnevnog reda, što je usvojeno jednoglasno.

## Dnevni red:

1. Verifikacija zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 24. listopada 2011. godine;
2. Raspravljanje i donošenje:  
„Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima“
3. Raspravljanje i donošenje:  
„Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi“

### AD 1.

Predsjedavajući ima primjedbu jer je pogrešno zabilježeno što je rekao, ispalo je da je rekao da je Željko Atlija povijesna ličnost a to nije rekao, problem s tim stanom je povijesna stvar, doista nije rekao da je gospodin Atlija povijesna ličnost. Moli da se korigira taj dio, da se napravi novi pasus, govoreći o kontu 2 je govorio u nastavku izlaganja, to nije povezivao s naplatom poreza na vikendice, dvije teme je odvojio, konstatirao je da piše u materijalima da je otpisano u tom i tom iznosu, a dalje je postavljao pitanja za konto 2, moli da se to odvoji. Nakon obavljenog glasovanja, usvaja se zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 08. rujna 2011. godine, jednoglasno s usvojenim primjedbama.

### AD 2.

Uz kratko obrazloženje predsjedavajućeg i pojašnjenja Voditelja službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičića da se radi o nekim ulicama koje do sada nisu bile ucrtane i izmjenama naziva nekih ulica po prijedlogu nadležnog Ureda zaduženog za provedbu iste, bez rasprave, jednoglasno se usvaja „**Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju trgova i ulica u naseljima Supetar, Mirca, Splitska i Škrip i obilježavanju zgrada kućnim brojevima**“, u tekstu u kojem je dana na raspravljanje i usvajanje.

### AD 3.

Gradonačelnik uvodno izvještava da svi znaju ako se odluka ne donese na vrijeme da se neće moći legalizirati zgrade namjerno ili nenamjerno izgrađene bez dozvole. Složili smo odluku kako je koncipirano u zakonu, radi se o tome da se mogu legalizirati još dvije etaže bez obzira da li se takva zgrada nalazi unutar ili izvan građevinskog područja, izvjestio je.

Ivica Vranjičić pojašnjava da je pravi razlog zašto je odluka na sjednici, obaveza koja proizlazi iz činjenice da je Zakon o obračunu naknade stupio na snagu 15.09.2001. godine, utvrđuje rok od 60 dana u kojima jedinica lokalne samouprave mora donjeti odluku da li će dozvoliti veći broj etaža nego što je izvorno omogućeno zakonom, a to je dvije etaže od kojih je druga potkrovlje, taj rok istječe 15.11.2011. godine. Zakon dozvoljava dvije etaže, prizemlje i potkrovlje, kod nas je problem da je ono što je bespravno dizano kao potkrovlje, nadozidi od 1,40, 1,60, ili 1,80 m, a to nije potkrovlje, jer je potkrovlje do visine 1,20 m. Problem je kod objekata koji su izgrađeni u prostoru gdje po prostornom planu nije bilo moguće izgraditi zgradu, to je prostor od 0-1000 metara od obale mora. Recimo, imate poljsku kućicu i podrum, do metra visine izađete van i na to se digne kat, to su dvije etaže, da bi se moglo legalizirati nešto morate dignuti. Ne može više nitko ako prati slovo zakona dignuti još jedan kat, zakon govori o 21.06. kao krajnjem roku, po informacijama snimanje je napravljeno tek početkom osmog mjeseca, pa su se neke stvari dogodile u međuvremenu, Zakon kaže da nije bitno da li je napravljeno do 21.6. nego je bitno da li je to snimljeno, karta je snimljena u trodimenzionalnoj vizuri, pa se odmah vide visine i broj etaža. Predloženo je da se ide s osnovnom punom etažom, potkrovljem i dvije dopunske etaže, da ne bi bilo objekta koji se ne bi mogao legalizirati.

Predsjedavajući kaže da ima samo jedan, ako je točno što je Ivica rekao za snimanje onda bi vjerojatno pao cijeli zakon, zakon se temelji na tome da je utvrđeno stanje snimljeno taj dan, onaj tko je donosio zakon morao je jamčiti da će na taj dan biti utvrđeno stanje, ako nije utvrdio stanje onda bi pao zakon ako nije tako bilo.

Ivica Vranjičić ističe da je problem kada je snimak datiran, jer tehnološki cijela Hrvatska nije mogla biti snimana isti dan,

Predsjedavajući ističe da je ovo osiguranje za sve bespravne graditelje, ako im nije srušeno do sada neće ni biti ako krenu u legalizaciju, kako predviđamo po našoj odluci.

Ivica Vranjičić pojašnjava da bi primaran interes u dijelu legalizacije trebao biti kod onih koji imaju objekte koji su izgrađeni protivno prostornom planu, zakon istječe 31.12.2012, nakon

toga ako se i vrte odredbe o rješenju o izvedenom stanju, to je stanje izvedeno u skladu s prostornim planom i neće moći nikako više legalizirati neku etažu koja je višak, oni bi morali biti zainteresirani. U odredbama protivno prostornom planu ako je parcela izgrađena više nego je predviđena po prostornom planu, to je isto protivno prostornom planu, ako je objekt smješten tamo gdje ne bi smio biti, to je isto protivno planu, po procjenama imamo 450-500 bespravnih objekata koje bi trebalo legalizirati, misli da bi trebalo postići da se 250 legalizira, jer 200 ih neće imati financijske mogućnosti za legalizaciju. Naknada je minimalna, ako se još ima dodatne koeficijente, onda je to bagatela. Problem je komunalni doprinos, on se pojavljuje kao trošak.

Vijećnik Nikica Maričić kaže da je Ivica pojasnio puno toga, pita da li imamo saznanja s terena o broju objekata dvije plus etaže, Ivica odgovara da će se u mnogo slučajeva pojaviti dvije pune etaže. Vijećnik Maričić kaže da je ovo prilika svima onima koji su bespravno gradili da ozakone nešto što se nije smjelo dogoditi, govori iz razloga što se bespravni graditelji bune za to jer će morati platiti komunalni doprinos, s ovim se pogoduje nekome tko se nezakonito ponašao, jednim dijelom se uništilo i pojedine planove, sada će se ozakoniti, a pitanje je kakav bi plan inače bio za to područje. Čuje da je do sada podneseno 6 zahtjeva za legalizaciju na cijelom Braču, a ostali nisu svjesni što time dobivaju.

Ivica Vranjičić, treba znati kad se pogledaju troškovi, napraviti dvokatnicu s projektima u legalnom dijelu, platiti komunalni doprinos, to sve učiniti prije 5 mjeseci, netko je isto u tih 5 mjeseci digao nelegalan objekt, sada će platiti naknadu za legalizaciju, ali njegov projekat i drugi sadržaji su bitno jeftiniji nego što je imao onaj koji je radio legalno. Pojaviti će se dio komunalnog doprinosa koji će se morati platiti, zakon je dozvolio mogućnost da svako razmisli i digne kredit da sebe riješi, jer otvara sebi neku mogućnost koju ne može inače. U Zakonu stoji u članku 22. da nezakonito izgrađena zgrada odnosno zemljište na kojem je izgrađena ne mogu se otuđiti dok takva zgrada nije legalizirana.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući je dao na glasovanje prijedlog „**Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj zgradi**“, koja je jednoglasno usvojena, u tekstu u kojem je dana na raspravljanje i usvajanje.

Dovršeno u 19,10 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu  
sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.

---

# ZAPISNIK

**sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 21. studenoga 2011. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Paul Matas, Zorko Drpić, Jaki Razmilić, Nikica Maričić, Frane Oreb

ODSUTNI: Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Dinko Vidan, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić,

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, Tihomir Marinelić, Mate Martinić, Velimira Hrzić, Sergij Rendić, Ivica Vranjičić, Andro Filipić i Ines Kojundžić

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te je nakon prozivke vijećnika utvrđeno da je sjednici nazočno osam vijećnika tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom po pozivu.

Obavjestio je vijećnike da je gradonačelnik dostavio dodatni materijal –prijedlog Odluke o oslobađanju duga TZ Grada Supetra, iz odluke se vidi da se odnosi na vremenski period izvan našeg mandata, to su sredstva koja su se trošila po dogovoru Grada i TZ na nedopušteni način ali u pravu svrhu, ta sredstva su davno potrošena po usmenom dogovoru bivšeg gradonačelnika i direktora TZ za razne programe. S obzirom da je gradonačelnik Grada Supetra i predsjednik Skupštine TZ, trebao bi potvrditi aktualnost prijedloga i potvrditi zakonitost otpisa, jer mu to nije jasno. Ističe svoje pitanje vezano za sredstva koja bi trebala biti otpisana iz osnova poreza na vikendice, koji su to računi potrošeni, koja su sredstva potrošena, ovdje je isti slučaj, mi nemamo specificirane račune. Prošlo vijeće TZ je bivše Poglavarstvo uredno obavještavalo, sigurno je uredno dobivalo i izvješća o svim završnim računima i sredstvima, pitanje je da li sada možemo odluku donjeti na zakoniti način.

Gradonačelnik ogovara da je prijedlog Odluke dobio od TZ, ono je složeno po zapisniku sa 21. sjednice Gradskog vijeća kada je bilo razgovarano o tome dugu i kada su se trebali donjeti neki zaključci.

Predsjedavajući obavještava da je vezano za aktualnu točku dnevnog reda dat materijal za dopunu članka 3. Odluke o izmjeni i dopuni odluke o komunalnom doprinosu.

Predsjedavajući predlaže da ta točka bude na dnevnom redu kao i dopuna „Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“ i „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“ jer se te odluke oslanjaju, tako da prijedlog dnevnog reda glasi

1. Vijećnička pitanja i prijedlozi:
2. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:  
- „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“
3. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:  
„Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“
4. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:  
„Odluke o izmjenama odluke o prijenosu u cijelosti poslova utvrđivanja i naplate gradskih poreza“
5. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:  
„Odluke o oslobađanju otplate duga TZ Grada Supetra po osnovi boravišne pristojbe“

Predsjedavajući daje prijedlog da se prvo raspravi točka 3, a poslije točka 2., što je usvojeno jednoglasno.

Predsjedavajući je dao na glasovanje predloženu izmjenu dnevnog reda, što je usvojeno jednoglasno, tako da glasi.

### **Dnevni red:**

1. Vijećnička pitanja;
2. Raspravljanje i donošenje:
  - „Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“
3. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:
  - „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“
4. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:
  - „Odluke o izmjenama odluke o prijenosu u cijelosti poslova utvrđivanja i naplate gradskih poreza“
5. Raspravljanje i donošenje odluke o prijedlogu:
  - „Odluke o oslobađanju otplate duga TZ Grada Supetra po osnovi boravišne pristojbe“

### **AD 1.**

Vijećnik Đuro Roso pita gradonačelnika, ne zna što se dešava sa supetarskim kinom, čuo je da je zatvoreno, tražili su salu, rečeno im je da je neupotrebljiva, uhvatili su ga iz udruge „Bracere“ da nemaju gdje probe održavati, da vidimo što je s kinom, svi znamo da im je pred istekom ugovor, ako im se ne isplati držati neka ga Grad uzme pod sobom, i drugi gradovi su ostali bez kina. Ako nemaju interesa jer im slabo ide i ako im je interes da ih grad sufinancira da bi držali kino, neka ga vrate Gradu, zna se kakav je bio ugovor s njima, po ugovoru iz 2002. Gradu ostaje sva oprema, neka ključeve daju natrag, da se može poći tamo, da imaju ljudi gdje ići i držati probe. Predlaže da na drugoj sjednici vijeća bude točka dnevnog reda kino, ne može netko držati ključeve i ne plaćati, ključeve će držati grad. Sutra imamo skup i morali smo ići u Palmu, a imamo gradsku kino salu koju su gradili naši očevi i djedovi.

Gradonačelnik odgovara da se slaže, i oni su imali isti problem za dobivanje sale za skup, ugovor je do kraja godine, čim istekne ući će se u posjed kina. Interesnata za kino ima, zatražio je sva izvješća o tome koliko kino troši struje i vode u zadnjih pet godina da se vidi koliko je rentabilno, gradski proračun ne isplaćuje više donacije prema kinu s obzirom da je proračun blokiran. Intencija je preuzeti kino sebi. Ugovor je do kraja godine, sutra imamo sastanak s njima.

### **AD 2.**

Gradonačelnik je uvodno izvjestio da je prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu dat jer su se mijenjale položajne zone sukladno Zakonu o legalizaciji, pa je potrebno sukladno tome mijenjati Odluku o komunalnom doprinosu. Najveća izmjena u novom Zakonu se odnosi na to da mora biti pet položajnih zona, kod nas je 8, Zakon kaže da svaka poviše pete, šeste, sedme, glasi kao i peta, sukladno tome smo predložili i izračune, da idemo po odluci o oslobađanju po tome. Kad nešto oslobađamo to je teret jer moramo taj dio pokriti u Proračunu iz drugih izvora, zato ovdje ne spominjemo oslobađanje, nego je dat niži iznos komunalnog doprinosa za izgrađeni i neizgrađeni dio naselja, onaj tko je u Vojalu plaćati će 138,00 kn/m<sup>3</sup>, a onaj u izgrađenom dijelu bi plaćao po predloženom iznosu 88,00 kn/m<sup>3</sup>.

Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić detaljno i opširno je obrazlagao po danim materijalima i odgovarao na postavljena pitanja vijećnika

Nakon duge i opširne rasprave u kojoj su sudjelovali svi vijećnici, zaključeno je da se u četvrtak 17. studenoga u 18,30 sati održi sastanak svih vijećnika kako bi uskladili iznesene prijedloge, inicijative za dopunu i usaglašavanje različitih mišljenja iznesenih u tijeku rasprave o „Odluci o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu“ i prijedloga „Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone“, jer se te dvije odluke isprepliću. Naveden zaključak je jednoglasno prihvaćen.

#### AD 4.

Predsjedavajući je dao riječ Andru Filipiću samostalnom upravnom referentu, koji je obrazložio razlog izmjene točke 5. Odluke, kojom se ovlašćuje nadležna organizacija platnog prometa zadužena za naplatu javnih prihoda (Fina) da naknadu iz članka 4. Odluke Poreznoj upravi obračuna i uplati u Držani Proračun do zadnjeg dana u mjesecu za protekli mjesec.

Nakon toga, bez rasprave jednoglasno se usvaja „**Odluke o izmjenama odluke o prijenosu u cijelosti poslova utvrđivanja i naplate gradskih poreza**“, u tekstu u kojem je dana na raspravu, bez izmjena i dopuna.

#### AD 5.

##### Odluka TZ

Pročelnik predlaže dopunu i izmjenu podnesenog prijedloga Odluke i obrazloženja, te da se specificira dug u visini i iznosima po godinama za koji se traži oslobađanje.

Predsjedavajući kaže da treba pojasniti da je Poglavarstvo bilo upoznato o utrošku sredstava po računima, drugo je pitanje oslobađanje otplate duga TZ jer nemaju sredstva na računu. Prema obrazloženju Odluke dio koji nije uplaćen u Proračun Grada Supetra kroz promatrano razdoblje TZ je trošila namjenski, a to sve u suradnji s Gradom Supetrom.

Predsjedavajući traži da gradonačelnik garantira da je to zakonito, predlaže da provjeri zakonitost postupanja.

Vijećnik Nikica Maričić pita da li možemo donjeti Odluku na način da prikažu račune i specificiraju troškove, problem je da je sada na kontu TZ dug 482.734,63.

Predsjedavajući ističe da se radi o zakonitostima odluke bivšeg gradonačelnika i bivših direktora TZ, na što vijećnik Đuro Roso predlaže da i za 2011. godinu dostave koliko su dužni.

Gradonačelnik ističe da ne možemo kompenzirati dugovanja kada smo u blokadi, za TZ ne postoji zastarni dio, dobio je prijedlog odluke koju je proslijedio vijeću, njegov stav je da odluka ne može ni doći na vijeće. Održan je sastanak u sastavu Mirjana Mihovilović, Marija Jakšić, direktor TZ, odluka je zakonita ako je sve specificirano.

Zaključeno je provjeriti zakonitost odluke i o novom prijedlogu će Gradsko vijeće raspravljati i odlučivati na jednoj od narednih sjednica.

Dovršeno u 20,20 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić po tonskom zapisu sa sjednice, a koji je njegov sastavni dio.



