

# Z A P I S N I K

**sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 21. veljače 2012. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,00 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Nikica Maričić, Frane Oreb, Jaki Razmilić, Dinko Vidan

ODSUTNI: Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić, Paul Matas

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Danica Baričević, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović, Sergij Rendić, Milenka Stipanović, Zoran Marinelić, Bjažević Đani, Terzić Stjepan, Rosić Frane, Martić Ivan, Pjerotić Matko, Šlender Milan

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne te utvrđuje da je nazočan dovoljan broj vijećnika za donošenje valjanih odluka.

Prije početka sjednice vijećnicima je dostavljen dodatni materijal, kao dopuna dnevnog reda tj. pristigli prijedlog „Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine“ izrađen od „Vodovoda Brač“ d.o.o. Supetar. Od strane Gradske uprave je dostavljen i prijedlog „Zaključka o evidentiranju korisnika usluga odvodnje otpadnih voda na području Grada Supetra“, te predsjednik Gradskog vijeća smatra da bi bilo dobro da se rasprave i ovi materijali, jer oni upućuju na određeno postupanje Gradske uprave u vezi sa tom djelatnošću.

Gradonačelnik predlaže daljnju dopunu dnevnog reda tj. imenovanje jednog člana Vijeća koji bi bio uključen u rad Povjerenstva, zaduženog sa Gradskom upravom da definira i pripremi Odluku o javnim površinama s lokacijama. Povjerenstvo bi sadržavalo dva člana iz Gradske uprave, jednog člana iz Turističke zajednice, jednog člana iz Udruženja obrtnika, te jednog vijećnika.

Predsjednik vijeća otvara raspravu, po primljenim prijedlozima za dopunu dnevnog reda.

Za riječ se javlja vijećnik N.Maričić koji ističe da su svi prisitgli prijedlozi i inicijative građana navedni uglavnom za točku 3.dnevnog reda upućeni Gradskom vijeću, bez stava gradonačelnika odnosno gradske uprave. Smatra da Gradsko vijeće ne bi trebalo donositi odluke po određenim zahtjevima bez stava Gradske uprave. Nadalje, ističe da su nedovoljno kvalitetno pripremljene točke dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća navodi da je obaveza Gradskog vijeća da donese određeni zaključak, s obzirom da su pisma građana upućena i na Gradsko vijeće, pa čak i takav zaključak da se zahtjeva od Gradske uprave da odradi svoj dio posla tj. da iznese svoje stavove.

Gradonačelnik ističe da će tijekom rasprave po pojedinim pitanjima dati usmeni odgovor.

Vijećnica M.Jakšić ističe da je klub vijećnika SDP-HNS-HSU već raspravljao o točkama dnevnog reda, te smatraju da s obzirom da se radi o građanima koji duže vrijeme traže odgovore na svoja pitanja, trebalo bi ostati na dnevnom redu da se raspravi o tim točkama, ali se svakako slažu da bi bio neophodan i stav gradonačelnika o istome.

Predsjednik Gradskog vijeća stavlja na uvrštavanje dopunskih prijedloga za točke dnevnog reda, tj. prijedlog „Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine“ s prijedlogom „Zaključka o evidentiranju korisnika usluga odvodnje otpadnih voda na području grada Supetra“, i imenovanje člana Povjerenstva za odlučivanje o javnim površinama, a koji prijedlozi su nakon obavljenog glasovanja jednoglasno prihvaćeni, tako da dnevni red glasi:

1. Verifikacija zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 19. prosinca 2011. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Upoznavanje s pristiglim prijedlozima i inicijativama upućenih Gradskom vijeću Grada Supetra na raspravljanje i donošenje zaključaka;
  - Bralo Zdravko, Splitska – prijedlog za usklađenje Pravilnika o korištenju prava iz Zakona o socijalnoj skrbi;
  - Uslužni obrt „Rok“ – zahtjev za produženje koncesije;
  - Perasić Arsen, Supetar – traži se odgovor na podnesene prijave;
  - Anonimna predstavka taksista – prijedlozi za poboljšanje rada službe;
  - Josip Radeljak – prijedlog radi uređenja piacete u Getu u Supetru;
  - Odvjetnik Stjepan Eterović – pismo namjere za kupoprodaju nekretnine na lokaciji Kala 1;
  - Odvjetnik Stjepan Eterović – pismo namjere za zaključenje ugovora o zamjeni nekretnina u Supetru, za dio čest.zem. 373/2;
  - Odvjetnik Stjepan Eterović – pismo namjere za kupoprodaju dijela čest.zgr. 363, čest.zgr. 364 k.o. Supetar;
  - Dopis gđe. Rakela Darke upućen GV (od 31.08.2011 i 02.02.2012) u ime stanara stambene zgrade na adresi 12. Dalmatinske brigade 8b, Supetar u svezi kanalizacije
4. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlogu „Odluke o raspoređivanju sredstava proračuna Grada Supetra za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova c/a Gradskog vijeća Grada Supetra u 2012. godini“  
Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hržić,
5. Raspravljanje i donošenje odluke o imenovanju ravnateljice DV „Mrvica“ u Supetru  
Izvjestitelj: Marija Jakšić, predsjednica Odbora za izbor i imenovanje GVGS
6. Raspravljanje i odlučivanje o:  
Pismu namjere Društva za prikazivanje filmova i informiranje d.d. Supetar s  
Prijedlozima za utvrđivanje osnova za potpis novog Sporazuma o korištenju zgrade  
Doma kulture za iduće desetogodišnje razdoblje  
Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hržić, direktor Društva Supetar d.d., Terzić Stjepan
7. Informacija o stanju na odlagalištu „Kupinovica“ nakon požara koji se dogodio dana 11.12.2011. godine.  
Izvjestitelji: Direktor Društva Marinelić Zoran i gradonačelnik Dinko Hržić
8. Raspravljanje i odlučivanje o prijedlogu izmjene i dopune „Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora“  
Izvjestitelj: Gradonačelnik Dinko Hržić
9. Informacija o primljenim prijedlozima, te raspravljanje i donošenje zaključka u svezi:
  - Zahtjeva Matka Pjerotića iz Supetra za oslobađanje od plaćanja duga
  - Zahtjeva Majde Pjerotić iz Supetra za otpis duga  
Izvjestitelji: Gradonačelnik Dinko Hržić i Mirjana Mihovilović, voditeljica Službe za financije i proračun
  - Informacije o primljenoj presudi donesenoj u predmetu tužitelja Grada Supetra c/a „Svpetrsv hoteli“ d.d., a radi utvrđivanja prava vlasnosti i ispravka uknjižbe
  - Informacije o primljenoj prijavi i povlačenju prijave bespravne gradnje u zoni „Žedno

Drage“

Izvjestitelj: Dinko Hrzić

- Informacije o pristiglom prijedlogu Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine, izrađene od „Vodovod Brač“ d.o.o. iz Supetra

Izvjestitelj: gradonačelnik Dinko Hrzić

10. Imenovanje člana GV za sastav Povjerenstva za odlučivanje o javnim površinama

#### AD 1.

Nakon što je dano na raspravljanje i usvajanje, prijedlog zaključaka iz zapisnika sa 23. sjednice vijeća Grad Supetra održane 19. prosinca 2011. godine, obavljeno je glasovanje, te je isto jednoglasno usvojeno, bez izmjena i dopuna i u tekstu i u kakvom je dan na raspravljanje.

#### AD 2.

Vijećnica M. Jakšić na inicijativu predsjednika mjesnih odbora, postavlja nekoliko pitanja.

Naglašava da predsjednici mjesnih odbora imaju potrebe povremeno se obratiti gradonačelniku, te predlažu da se u Gradskoj upravi imenuje jedna osoba koja bi bila zadužena za koordinaciju rada sa predstavnicima mjesnih odbora te nadalje, da se odredi vrijeme za njihov dolazak u Gradsku upravu.

Gradonačelnik odgovora, da je određen dan u tjednu i to petak, kao dan za primanje predsjednika mjesnih odbora kada se mogu iznijeti svi prijedlozi i inicijative, neposredno gradonačelniku.

Vežano za kanalizaciju Mirca postavlja pitanje gradonačelniku što se sada radi, da li je u tijeku izrada izvedbenog projekta komunalne infrastrukture i kada bi to moglo biti gotovo.

Gradonačelnik smatra da će najveći problem biti dobivanje građevinske dozvole, s obzirom na puteve za koje Grad nema riješene imovinsko-pravne odnose, niti je u mogućnosti plaćati. U nastavku ističe, da Grad trenutno radi na izradi glavnog projekta za mjesnu kanalizacijsku mrežu.. Na pitanje o sanaciji mosta u Mircima, Gradonačelnik ističe da je Grad uputio zahtjev Županijskoj lučkoj upravi prije 6-8 mjeseci da saniraju stari most i okolno područje. Mjesni odbor Mirca je mišljenja da bi se to pitanje moglo brzo riješiti u suradnji gradske uprave i poduzeća „Berica“, koje koristi gradski prostor u Mircima. Oni bi mogli prevesti određenu količinu kamena da se napravi lukobran, a sve u dogovoru sa lučkom kapetanijom.

U nastavku gradonačelnik ističe da postoji nekoliko zahtjeva koji se odnose na popravak mosta koji je u nadležnosti lučke uprave, a koja je u to već upućena. Prijedlog F. Rosića je da se napravi lukobran od 15-20 m koji ide prema moru, gradonačelnik svesrdno pozdravlja, ali ističe da lučki kapetan u Splitu treba dati suglasnost za toliko nasipavanje obale, te tu sve staje. Grad bi trebao napraviti čitav projekt plaže da bi se mogao napraviti taj lukobran. Lučki kapetan dozvoljava nasipavanje i poravnavanje plaže, ali sve u onom uobičajenoj površini i današnjoj granici obuhvata.

Ista vijećnica M. Jakšić postavlja pitanje, kako razriješiti problematiku kanalizacije u Mircima, koja je još više izražena tijekom ljetne sezone? Da li je ikako moguće da Vodovod Brač uz primjerenu naplatu omogući korištenje kamiona fekalona, makar tijekom sezone?

Gđin I. Vranjičić ističe da u slučaju kad se radi o javnoj kanalizaciji, Vodovod unutar redovnog održavanja rješava te probleme, a kad se radi o privatnoj kanalizaciji onda građani moraju to zatražiti privatno, uz naknadu koja je za to određena.

Daljanje pitanje gđe M. Jakšić vezano je za vraćanje Doma zdravlja iz Županijske na lokalnu samoupravu. Ističe da već duže vrijeme javnost pa i medicinska struka izražava nezadovoljstvo razinom zdravstvene usluge na Braču, u odnosu na onu kakva je bila ranijih 90-tih godina, naročito u odnosu na potrebe modernog zdravstva koje bi na Braču mogli imati. Pitanje

gradonačelniku je, da li su on i njegovi kolege načelnici išta poduzeli u svezi vraćanja Doma zdravlja na Brač, te ako jesu i što su, moli odgovor u pisanoj formi u nekom kraćem periodu.

Gradonačelnik ističe da je Dom zdravlja „napustio“ otok Brač još 2003. godine. Na raspravi koju je gđin Mrić vodio sa gđinom M. Glavaškim, gradonačelnik nije bio prisutan ali ono što može reći je, da je bilo nekoliko sastanaka i pokušaja sa Županom da se vrati bar osnovni dio hospicija i pripravnosti rodilišta te hitne pomoći. Ono što načelnici mogu napraviti je osigurati nekakvu donaciju prema zdravstvenoj ustanovi za kupnju nekih zdravstvenih aparata.

Gđa M. Jakšić ističe kako to nije dovoljno za naš otok na kojem prevladava starije stanovništvo. Predsjednik gradskog vijeća smatra da je ovo tema koju je potrebno ponovno inicirati na koordinaciji bračkih načelnika, te je ovo poticaj gradonačelniku da to napravi.

Gradonačelnik ističe da se može apelirati da dolaze internisti makar jednom tjedno. Poslat će pismo i ministarstvu u Zagreb i Županijskom Domu zdravlja u Split, te će tako saznati što se može napraviti po tom pitanju.

Vijećnik Đ. Roso postavlja pitanje što je sa sportskom dvoranom, što je sa malim placom i što je sa osnovnom školom.

Vezano za izgradnju nove osnovne škole gradonačelnik ističe da si Grad Supetar ne može priskrbiti nikakvo zemljište na kojem bi počeo sa izgradnjom osnovne škole. Projekt postoji, star je te ga je potrebno prepraviti prema budućem zemljištu. Nadalje, gradonačelnik ističe da je zbog presude Vrhovnog suda Grad Supetar izgubio 45% zemljišta te ne može doći u situaciju da ima zemljište za izgradnju škole.

Mali plac također je izgubljen, sve je oduzela Republika Hrvatska, počevši od poteza pečenjarnice „Jure“ na Vlačici pa sve do Velog placa. Gradonačelnik ističe da je odgovor na oduzimanje imovine Gradu tražio u jedanaest institucija ali još uvijek od nikoga nije dobio odgovor.

Vezano za sportsku dvoranu, gradonačelnik ističe da su radovi na daljnjoj izgradnji odgođeni iz objektivnih razloga, Grad je ušao u program EIB3, bila je nadopuna prevođenja dokumenata na engleski jezik. Grad je osigurao 5,2 mil kn koji se nalaze na računu HBOR-a te se ne mogu utrošiti za nikakvu drugu svrhu osim za izgradnju dvorane. Župan je osigurao 2 mil kn, od kojih je jedan dio već isplaćen i utrošen. Grad će po svemu sudeći pokrenuti nastavak radova na dvorani prije početka ljeta.

Vijećnik D. Vidan postavlja pitanje gradonačelniku, kakva je situacija sa nogometnim igralištem u Splitskoj.?

Gradonačelnik ističe da je nogometno igralište u Splitskoj sada također u vlasništvu RH. Grad je potpisao ugovor za izradu projekta izgradnje igrališta.

Vijećnik D. Vidan nadalje postavlja pitanje, što je sa rupama po rivi u Splitskoj, koje su sve veće i opasnije.

Gradonačelnik ističe da Grad nije u mogućnosti vršiti velike investicije kroz 2012. god., napominje da krajem godine ponovno dolazi na naplatu ovrha za Jadransku ulicu, koju će Grad otplaćivati čitavu 2013. god. te dio 2014. god. Što se tiče krpanja ulica to se može napraviti, ali investicija nastavka popravljivanja rive u Splitskoj, to će morati biti odgođeno.

Vijećnik F. Oreb ističe da je šteta na rivi u Splitskoj velika te će doći skoro vrijeme kad će biti još veća te se neće moći uopće prolaziti automobilima kroz rivu.

Gradonačelnik se slaže, ali ističe da Grad ovu godinu neće za to imati sredstava. Nadalje, ističe da će biti obaviješteni i nadzorni inženjer i izvođač radova, koji će izaći na teren i detaljno pregledati situaciju te predložiti rješenje.

Vijećnik D. Damjanović postavlja pitanje vezano za današnju lokaciju benzinske stanice. Smatra da je ona tempirana bomba te traži informaciju da li netko kontrolira Inu ima li ona sve potrebite ateste za rad.

Gradonačelnik ističe da je u Industrijskoj zoni predviđena lokacija za novu benzinsku stanicu, ali teren u Zoni ne može se još prodavati, jer još uvijek nije u vlasništvu Grada. Ina d.d. nema

dozvolu za rad, jer zemljište na kojem se ona nalazi nije uknjiženo na nju. INA bi mijenjala lokaciju, ali nisu u toj mogućnosti dok ne rješe imovinsko pravne odnosi na sadašnjoj lokaciji.

Vijećnik Z. Drpić ističe da se Splitskom šire neugodni mirisi iz kanalizacije pa ga zanima ga u čijoj je to nadležnosti, da li će se to sanirati i da li se vodi računa o sanaciji.

Nadalje ističe, da se na plaži Mali bok srušio se bor i oštetio dio ceste koja je na jednom dijelu poprilično uska. Ta cesta je za Splitsku jako bitna prometnica, te stoga predlaže da se to pogleda te da se ocjeni koliko je urušenje opasno.

Vijećnika Đ. Rosu zanima što bi se moglo napraviti po pitanju pražnjenja sadržaja iz fekalona u ispusnu jamu u industrijskoj zoni. Naime, prilikom pražnjenja kamiona širi se jako neugodan miris i to na širem području grada. Da li treba napraviti neki sifon u koji bi se to prelijevalo? Prijedlog je da se to pitanje regulira, da se striktno naloži određeno postupanje.

Vijećnik J. Razmilić inače uposlenik „Vodovoda Brač“ d.o.o. ističe da je u planu premještanja poduzeća Vodovoda u Industrijsku zonu, te da je planirana izgradnja uređaja koji će imati bazene i s kojima će dozirati masu te će se na taj način primjereno i propisno vršiti pražnjenje fekalona, ali to će biti tek u dogledno vrijeme.

### AD 3.

Upoznavanje s pristiglim prijedlozima i inicijativama upućenih Gradskom vijeću Grada Supetra na raspravljanje i donošenje zaključaka

- Bralo Zdravko – Uvodno je Pročelnik Grada Supetra naveo da je donesen novi Zakon o socijalnoj skrbi, ali nisu doneseni svi provedbeni propisi te se ne može pristupiti izmjeni Pravilnika Grada Supetra, gdje bi bili utvrđeni oblici i načini isplate po socijalnom programu.

Gđa M. Jakšić predlaže da se pristupi izradi usklađenja socijalnog programa čim se definira Zakon o socijalnoj skrbi.

Prijedlog predsjednika gradskog vijeća je da se gđin Z. Bralo obavijesti da u ovom trenutku ne postoje nikakve financijske rezerve da bi se Grad upustio u dodatna izdvajanja. Naša je zakonska obaveza da uskladimo naš Pravilnik i da ga dopunimo prema novom Zakonu o socijalnoj skrbi, ističe predsjednik. Vijeće može donijeti zaključak da zahtjeva od Gradske uprave da sukladno zakonu uskladi svoj već postojeći Pravilnik, a primjena te odluke bi se osigurala ovisno o veličini financijskih sredstava.

Zaključak je jednoglasno prihvaćen.

- Uslužni obrt Rok – Predsjednik Gradskog vijeća smatra da bi stav Gradskog vijeća trebao biti da se raspiše novi natječaj ali da se osiguraju uvjeti kako bi normalno mogli funkcionirati sukladno sklopljenom ugovoru. Problem je i nedostatak prometnog redara.

Gradonačelnik ističe da prometni redar mora biti u sistematizaciji Uprave a Uprava mora imati izrađenu prometnu studiju koja ima ovjeru MUP-a. Grad je pokrenuo javnu nabavu te je sklopljen ugovor sa projektantima za prometnu studiju.

Vijećnik N. Maričić smatra da je potrebit stav gradonačelnika i Gradske uprave te predlaže da se ne raspravlja o ovom pitanju dok Uprava ne dostavi konkretan prijedlog rješenja i stav, koji prijedlog je jednoglasno prihvaćen od strane 9 vijećnik (trenutno odsutna vijećnica M. Jakšić).

- Perasić Arsen – Predsjednik Gradskog vijeća traži da Gradska uprava razrješi problem na koji se ukazuje u pritužbi, te nadalje smatra da se ništa ne može graditui abez dozvole Grada. S obzirom Grad nema odgovor tko je nadležan za postupanje u ovom slučaju prijedlog je da se razrješi pitanje nadležnosti od starane djelatnika Gradske uprave, te po tome postupi, a što je jednoglasno prihvaćeno.

- Anonimna predstavka taksista – Na navode predstavke vijećnik Đ. Roso napominje da postoji Pravilnik koji je donijelo Gradsko vijeće i koji je sasvim jasno definiran postupak i način

obavljanja djelatnosti, a kojeg se nitko od taksista ne pridržava. Problem je u neangažiranju i upošljavanju prometnog redara.

Predsjednik Gradskog vijeća u ime vijećnika zahtjeva da se ovo pitanje razriješi makar zbog financijske situacije, reda u gradu i problema koji se javljaju u toku ljeta. Prijedlog predsjednika je da se provjeri da li je moguće zaposliti prometnog redara bez prometne studije, zaposliti prometnog redara makar za ljetno razdoblje, te uspostaviti primjenu odluka iz donesenog Pravilnika. Zadužuje se gradska uprava da dostavi izvješće o učinjenom na narednoj sjednici Gradskog vijeća, te se za sada ne donosi nikakav zaključak.

- Josip Radeljak – Prijedlog predsjednika Gradskog vijeća je da se ne prihvati dio prijedloga gđina Radeljaka, koji predlaže da se u Getu ljeti održavaju monodramske predstave ta da se ulica Get preimenuje u Ulicu „Ene Begović“. Predsjednik vijeća smatra da Gradsko vijeće treba odgovoriti gđinu Radeljaku da se o njegovom pismu raspravilo te Vijeće nema ništa protiv da se neko kulturno događanje odvija u okviru Supetarskog ljeta u spomen Ene Begović. Get je kao lokacija za održavanje bilo kakvih kulturnih događanja pretijesno, ali postoje druge lokacije na kojima bi se ti događaji mogli organizirati. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

- Odvjetnik Stjepan Eterović – Predsjednik Gradskog vijeća ističe kako nisu usklađene gradske odluke sa novim Zakonom o zakupu i kupoprodaji poslovnih prostora, te se o ovoj temi ne može mjerodavno raspravljati. Potrebit je i stav gradonačelnika odnosno Gradske uprave. Zaključak je jednoglasno prihvaćen, a predlaže se žurno usklađenje dosadašnje odluke o zakupu sa novodonesenim Zakonom.

- Rakela Darka – Prijedlog predsjednika Gradskog vijeća je da se bez odlaganja gđa Rakela obavijesti o tome da je u program stavljena izrada kanalizacije, a pitanje realizacije i dinamike neka se jasno definira. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

#### **AD 4.**

Nakon raspravljanja i odlučivanja o prijedlogu „Odluke o raspoređivanju sredstava proračuna Grada Supetra za financiranje političkih stranaka i nezavisnih članova c/a Gradskog Vijeća Grada Supetra u 2012. godine, nakon obavljenog glasovanja, ista je jednoglasno prihvaćena u tekstu u kojem je dana na raspravljanje i odlučivanje.

U odnosu na istaknute prijedloge za odobravanje novčanih donacija političkih strana „Brački pupoljci“, to se ostavlja svakoj od njih na odlučivanje. Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

#### **AD 5.**

Raspravljanje i donošenje odluke o imenovanju ravnateljice DV „Mrvica“ u Supetru

Uvodno je vijećnica M. Jakšić izvijestila da je na Odboru za izbor i imenovanje jednoglasno predložena kandidatkinja Jelica Bezmalinović za ravnateljicu DV „Mrvica“. Izražavajući pohvale na njen dosadašnji rad u tijeku kratke rasprave pojedinih vijećnika, a nakon provednog glasovanja, jednoglasno je donesena odluka o imenovanju Jelice Bezmalinović za ravnateljicu DV „Mrvica“ u Supetru na rok od 4 godine.

#### **AD 6.**

Raspravlajući i odlučujući o pismu namjere Društva za prikazivanje filmova i informiranje Supetar d.d. iz Supetra, vijećnik N. Maričić traži pojašnjenje gradonačelnika o njegovom stavu po pitanju prijedloga „Supetar“ d.d..

Gradonačelnik prihvaća da se o prijedlogu Supetra d.d. može raspravljati. Gdin N. Maričić traži pojašnjenje gradonačelnika o stavu prihvaćanja prijedloga Supetra d.d. Gradonačelnik ističe da po njegovom mišljenju se sporazum ne prihvati jer Grad nema financijske mogućnosti za izdvajanje tolikih izdataka u tu svrhu. Predsjednik Gradskog vijeća je mišljenja da je potrebno raspisivanje javnog natječaja jer zakon ne daje mogućnosti za raspolaganja tim prostorom, osim javnim natječajem. U daljnoj raspravi je vijećnica M. Martinić u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU predložila da se ide u raspisivanje natječaja za korištenje ljetnog kina, a dvorana ostane Gradu za različite javne namjene. Vijećnica M. Jakšić konstatira da ni Grad ni Supetar d.d. ne mogu financijski podnijeti izdatke za održavanje kina. Predlaže raspisivanje javnog natječaja koji bi mogao zadovoljiti i potrebe Grada i onog koji se natječe. Nadalje, predlaže da prije raspisivanja natječaja se Gradska uprava o tome izjasni, a naročito s obzirom na odredbe Zakona o filmu i kulturi. Gradonačelnik ističe da će uputiti javni poziv svim zainteresiranim stranama za korištenje kina, te će se nakon toga o svom zaključku obavijestiti Gradsko vijeće. Usljed raspravljanja o ovoj točki, sjednicu Gradskog vijeća napustio je gđin D. Vidan, te je ostalo nazočno devet vijećnika. Zaključak po ovoj točki je da se ne može donijeti nikakva odluka jer ne postoji zakonska podloga za to. Materijal se prima kao informacija a konačna odluka bi se donijela u onom trenutku kad gradska uprava pripremi konkretne materijale i gradonačelnik o obavijesti o rezultatu po javnom pozivu. Ovaj zaključak je jednoglasno prihvaćen.

#### **AD 7.**

Nakon iscrpne i detaljne informacije podnesene od direktora Uprave K.D. Grad d.o.o. iz Supetra o svemu poduzetom, o ukupno utrošenim sredstvima i obavljenim radnjama sanacije terena mjesnog odlagališta smeća „Kupinovica“ u Supetru, nakon nastalog požara koji se dogodio dana 11.12.2011. godine, Gradsko vijeće je prima na znanje.

#### **AD 8.**

Gradonačelnik ukratko naglašava, da se radi samo o prijedlogu izmjene i dopune „Odluke o uvjetima i postupku natječaja za davanje u zakup poslovnog prostora“ koji je usuglašen sa zakupnicima prostora u zgradama u vlasništvu Županije a u kojima pojedini zdravstveni djelatnici imaju u svoje ordinacije. Ovaj prijedlog usuglašen je sa njima kao korisnicima, a i interes je Grada Supetra da građani imaju u mjestu zdravstvene usluge koje su im skoro svakodnevno potrebne.

Vijećnik N. Maričić predlaže da se kao zakupnina za 1/m<sup>2</sup> odredi 5,00 kn, sozirom na značaj djelatnosti, dok vijećnica M. Jakšić u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU predlaže kao cijenu zakupa 30,00 kn/m<sup>2</sup>.

Predsjednik gradskog vijeća predlaže da se prihvati prijedlog gđe M. Jakšić, slaže se sa nižom cijenom od već usuglašene, a sve kao radnja Gradskog vijeća da se zaštiti zdravstvena zaštita građana.

Nakon što drugih prijedloga nije bilo, obavljeno je glasovanje i izjašnjavanje o prijedlogu gđina N. Maričića ovisini zakupnine, a koji prijedlog, nije prihvaćen. Nakon toga se glasovalo o prijedlogu podnesenog u ime Kluba vijećnika SDP, HNS za visinu zakunine od 30,00 kn, koji prijedlog je nakon glasovanja prihvaćen većinom glasova vijećnika.

#### **AD 9.**

Molbe Pjerotić Matko i Pjerotić Majde o dugovanju i postupcima koji se vode, uvodno je Pročelnik Grada Supetra napomenuo da je dana kratka pismena informacija u oba predmeta, u kojim su donesene pravomoćne presude i predmeti su u postuku izvršenja. U diskusiji je gradonačelnik napomenuo, da nije moguće oprostiti dug za koji je donesena sudska presuda, to tim prije kad se radi o značajnom novčanom iznosu.

Gđa M. Mihovilović, voditeljica proračuna i financija Grada Supetra, iznosi činjenično i brojčano stanje o dugovanju gđina M. Pjerotića, te je mišljenja da ne bi bilo ispravno da se Pjerotića oslobodi od plaćanja duga naspram drugih zakupaca koji manje-više redovito plaćaju svoje zakupe.

Podnositelj prijedloga M. Pjerotić je u kratkim sadržajnim crtama iznio svoj stav o neplaćanju dugovanja Gradu Supetru, te predlaže da se ima u vidu okolnosti u kojima i kada je obavljao svoju djelatnost.

Predsjednik Gradskog vijeća zaključuje da se ne može zahtjev gđina M. Pjerotića za oslobađanje od plaćanja dugovanja, jer taj zahtjev nema nikakve osnove. Nadalje, predlaže da se ispita mogućnost otpisivanja zatezних kamata koje su nastale po tom dugovanju.

U odnosu na zahtjev Pjerotić Majde zaključuje se da se izvidi mogućnost i kompenziraju dugovanja, odnosno da se priznaju troškovi postavljanja kamena i uređenja javne površine ispred zgrade koja je bila u zakupu. Konačan je prijedlog Gradskog vijeća je da se izvrši procjena vrijednosti postavljenog kamena te da se utvrde ukupni troškovi koji su zbog toga nastali UO „VMM“ vlasnice Majde Pjerotić, te u konzultaciji sa pravnim zastupnikom Grada Supetra, donese rješenje.

Nakon obavljenog glasanja, ovaj prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

Zbog odmaklog vremena u dosadašnjem radu Vijeća, vijećnici su jednoglasno odlučili, da se točka 3. i 4. ovog stavka dnevnog reda, rasprave na sljedećoj sjednici.

- Informacije o pristiglom prijedlogu Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine -

Prethodno je raspravljen i jednoglasno prihvaćen „Zaključak o evidentiranju korisnika usluga odvodnje otpadnih voda na području Grada Supetra u sustav naplate...“, a nakon iscrpnog i detaljnog obrazloženja voditelja Službe komunalne I. Vranjičića.

Što se tiče na samoj sjednici primljenog prijedloga Odluke o priključenju je zaključeno, da se je zaključeno, da se tekst Odluke o priključenju daje samo na znanje, a gradska služba će za iduću sjednicu pripremiti cjeloviti tekst odluke nakon usuglašavanja sa predlagачem o kojem će se nakon toga raspravljati i odlučivati, na sjednici Vijeća.

**AD 10.**

Kao predstavnik gradskog vijeća za članstvo Povjerenstva za upravljanje javnim površinama i davanju na korištenje s iznosima najamnina, jednoglasno je imenovan vijećnik Đ. Roso.

Dovršeno u 21,50 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić  
prema tonskom zapisu sa sjednice,  
a koji je njegov sastavni dio