

## ZAPISNIK

**sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. studenoga 2012. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Mate Mladina, Jaki Razmilić, Frane Oreb, Dragan Damjanović, Mario Stipanović,

ODSUTNI: neopravdano – Zorko Drpić, Paul Matas, Marijo Stipanović, Lovrenco Vladislavić, Nikica Maričić

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, direktorica Dječjeg vrtića „Mrvica“ gđa. Jelica Bezmalinović, predsjednici VMO Grada Supetra gđin. Milan Šlender, gđin. Pero Maričić, gđin. Ivan Martić, gđin. Dino Guerieri, gđin. Nikola Martinić Dragan, direktor K.D. „Grad“ Zoran Marinelić, pročelnik gradske uprave Ivica Blažević, Ivica Vranjičić, Mirjana Mihovilović, Ines Kojundžić.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, Šimica Dragičević pozdravlja sve prisutne vijećnike, gradonačelnika, predsjednike Vijeća mjesnih odbora na području Grada Supetra, posebno novoimenovanog pročelnika Grada Supetra gospodina Ivicu Blaževića kojem želi dug i uspješan rad u gradskoj upravi, na čemu se Pročelnik zahvaljuje.

Po prozivci, utvrđeno je 8 prisutnih vijećnika, čime je zadovoljen kvorum, dok je 5 vijećnika odsutno.

Po prijedlogu vijećnika Mate Mladine, održana je minuta šutnje.

Gradonačelnik predlaže da se točka pod rednim brojem 9. stavi kao točka broj 3. s obzirom na duljinu dnevnog reda, jer je došao Ugovor s Ministarstvom, potrebno je da Odluka bude spremna ako se dnevni red oduži na dvije sjednice.

Predsjedavajući daje tehničku intervenciju, informaciju pod točkom 5. moguće je primiti na znanje a moguće je o njoj raspravljati, ako prihvatimo ovaj dnevni red točka 5. će biti točka 6. koja služi kao obrazloženje za točku 4. U trenutku kad smo zaprimali materijale, ubacili smo ih ovako, čitajući materijale shvatio je da je obrazloženje za točku 4. vezano za povećanje cijene smještaja. Imamo prijedlog da se točke spoje, pa ćemo odlučivati pod brojem 1. o cijeni, a pod 2. o problemu Studija Renata koji nas opterećuje nakon što čujemo obrazloženje ravnateljice.

Vijećnik Marijo Stipanović pristupio je sjednici u 18,35 sati.

Kako drugih intervencija nije bilo Predsjednik Gradskog vijeća stavlja na glasovanje izmijenjeni dnevni red sjednice, konstatira da je sjednici pristupio Marijo Stipanović, koji je također glasovao za dnevni red sjednice, koji je usvojen jednoglasno sa 9 glasova vijećnika.

Usvojeni dnevni red izgleda ovako:

1. Verifikacija zapisnika sa 30. i 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održanih dana 26. rujna 2012. i 30. listopada 2012. godine.
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;
3. Raspravljanje i donošenje:
  - „Odluke o izvorima financiranja školske sportske dvorane“Izjestitelj: Voditeljica službe za financije i proračun gđa. Mirjana Mihovilović

4. Problematika rada i funkcioniranje mjesnih odbora po prijedlogu Koordinacije Predsjednika Mjesnih odbora na području Grada Supetra  
Izjavitelji: Predsjednici Mjesnih odbora na području Grada Supetra, gđin. Milan Šlender, gđin. Pero Maričić, gosp. Nikola Martinić Dragan, gosp. Ivan Martić, gosp. Frano Rosić, gosp. Dino Guerieri.
5. Informacija:
  - o radnjama poduzetim u Dječjem vrtiću Mrvica Supetar tijekom rujna i listopada 2012. godine;
  - zapisnik sa 58. sjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Mrvica Supetar održane dana 13. rujna 2012. godine;
  - zapisnik sa 59. sjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Mrvica Supetar održane dana 24. listopada 2012. godine,
  - Natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora u popodnevnim satima
  - dopis Udruge „Studio Renata“ Sutivan upućen Gradskom vijeću Grada Supetra 08. studenoga 2012. godine
 Izjavitelj: Ravnateljica Dječjeg vrtića Mrvica gđa. Jelica Bezmalinović  
 Raspravljane i donošenje: Odluke o prijedlogu Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Mrvica Supetar pod brojem 99/12 od 29. listopada 2012. godine o povišenju cijene svih boravaka djece u Dječjem vrtiću Supetar za 10%  
 Izjavitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić i Ravnateljica Dječjeg vrtića Mrvica gđa. Jelica Bezmalinović
6. Raspravljane i odlučivanje o prijedlogu:
  - „Rebalansa proračuna Grada Supetra za 2012. god.“ s prilogima
 Izjavitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović, Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić
7. Raspravljane i odlučivanje o prijedlogu:
  - „Proračuna Grada Supetra za 2013. god.“ s prilogima
  - „Odluke o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2013. godinu“
 Izjavitelji: Gradonačelnik Dinko Hrzić, Voditeljica Službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović, Voditelj Službe za komunalne djelatnosti Ivica Vranjičić
8. Pismo Izvješće gradonačelnika Grada Supetra o radu i obavljenim poslovima za izvještajno razdoblje od 01. studenog 2011. godine do 30. lipnja 2012. godine  
Izjavitelj: Gradonačelnik: Dinko Hrzić

#### AD 1.

Predsjedavajući daje na usvajanje zapisnik sa 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 26. rujna 2012. godine, koji je nakon izvršenog glasovanja jednoglasno prihvaćen, bez primjedaba.  
 Stavlja se na usvajanje zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 30. listopada 2012. godine, koji je također jednoglasno prihvaćen, bez primjedaba.

#### AD 2.

#### Vijećnička pitanja i prijedlozi

Za riječ se javlja vijećnica **Marija Jakšić** ponavlja pitanje s 30. sjednice, ako može dobiti prikaz prihoda i rashoda turističke ambulante specificirano po troškovima u pisanoj formi, da vidimo kako ćemo se ubuduće postaviti prema toj ambulanti.

**Gradonačelnik odgovara da je kontaktirao s dr. Glavaški** koji mora razgovarati u Domu zdravlja SDŽ u Splitu, dužni su dati izvješće, nada se da će dobiti odgovor.

**Vijećnik Đuro Roso** pita da li se grad Supetar uknjižio na industrijsku zonu, **Gradonačelnik** odgovara, da je Grad Supetar napravio sve, dokumentacija je u zemljišniku, prijedlog je tamo, pravomoćno rješenje je dobiveno, treba napraviti malu korekciju u površinama između zemljišnika i katastra, kada se to izvrši, dobit ćemo vlasnički list.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže da je član Skupštine Vodovoda Brač od strane Grada, vidjeli smo nacrt zgrade Vodovoda koja je imponantna, po tom pitanju je išao kod direktora Vodovoda, odgovorio je da se dobila lokacijska dozvola a s putem nešto nije u redu, naš je interes da se ta zgrada iseli što prije da dobijemo koju kunu.

**Ivica Vranjičić** odgovara, imaju nacrt zgrade i ceste, problem je u načinu kako je projektirana cesta, cesta je rađena po potrebi parcele Vodovoda, a nije se vodilo računa o potrebama parcele DVD-a, na cesti ima puno više iskopa nego što bi trebalo biti, bilo je rečeno da se urade minimalne korekcije u projektu zgrade, lokacijske dozvole su rađene po dva djelatnika ured za graditeljstvo i nisu vodili računa o parceli DVD-a. Cesta je stavljena na nivou ispod 3 metra niže, idealna je za parcelu Vodovoda, parcela DVD-a je 3 metra poviše puta, potrebno je napraviti korekciju od 1,5-2 metara, da se napravi balans između jednog i drugog.

Đuro Roso kaže da je vrijeme da se nešto počme raditi u ovom mjestu, država daje pare za zgradu, para ima.

Ivica Vranjičić pojašnjava - u jednom dijelu je Vodovod otvorio priču da bi bili spremni platili povećane troškove iskopa na parceli DVD-a, pojavljuje se problem u pokušaju koncepta ceste, da jedna i druga parcela imaju mogućnost dvostrane ceste, ali prava etaža je trebala biti 5 metara, kad su napravili etažu od 3 metra spustili su cestu.

**Vijećnik Roso**, ponavlja da je dva puta tražio podatke za NK Jadran, da li će ih dobiti, gradonačelnik odgovara da hoće. Na vijeću u četvrtom mjesecu je pitao i rekao da treba ukloniti suhe grane na parkiralištu, to treba dati vatrogascima, opet pita za prozore vrtića, našao je da je plaćena montaža prozora 35,180 tisuća kuna. Gradonačelnik odgovara da montaža nije plaćena, prozori su plaćeni. U trenutku nabavke prozora dobavljač traži da se to plati avansom, mi tada nismo imali sredstava jer smo bili blokirani. Kad smo napokon dobili sredstva, prozori koji su bili na lageru, prodani su. Prozori će se namjestiti kroz dvanaesti mjesec, zato su predviđena sredstva u rebalansu. Đuro Roso pita kome su plaćeni prozori, da li IBA-u? Gradonačelnik odgovara da su plaćeni dobavljaču IBA-u., jer smo tek prije godinu dana napravili ugovor, nismo mogli uplatiti sredstva kad su prozori trebali doći, ako postoji sumnja s Vaše strane podnesite kaznenu prijavu, Grad Supetar niti s jedne strane nije financijski oštećen, ugovor je aktivan i nitko nije oštećen.

**Predsjedavajući** postavlja pitanje zakupa prostora kino dvorane, misli na ljetno i zimsko, dobili smo pismo od Supetar d.d. i pitanje je što je odrađeno od zadnjeg zaključka Gradskog vijeća.

**Gradonačelnik odgovara**, od zadnjeg zaključka gradskog vijeća tvrtka Radio Brač koja je inače imala najam poslovala je u kinu tijekom ljetnih tri mjeseca, platili su sve što su morali, mi još nismo raspisali natječaj, da li će oni dobiti ili će se javiti turistička zajednica, to ne može znati.

**Predsjedavajući**, zaključak je bio da prostor ne stoji prazan, da se koristi. Drugo pitanje je vezano za informiranje o održanim sjednicama gradskog vijeća i donesenim odlukama, to pitanje je riješeno statutom, zanimljivo je da nikada nijedan zapisnik ni donešena odluka nije objavljena na stranicama Grada, dok na stranicama grada ima svakakvih informacija. Gradonačelnik odgovara da nije istina jer su svi službeni glasnici i odluke, osim zapisnika, objavljeni na stranicama grada već devet mjeseci.

### AD 3.

Predsjedavajući daje riječ Gradonačelniku koji uvodno ističe da se već treći put Odluka mijenja od strane Ministarstva regionalnog razvoja i fondova europske unije, Ministarstvo je skidalo naša inicijalna sredstva koja smo prijavili na EIB-u 3, natječajem je bilo predviđeno 6,5 milijuna kuna neto, nakon toga Ministarstvo je skidalo 20 projekata, Grad Supetar je ostao i dobio sredstva u manjem iznosu 4,5 milijuna kuna neto plus PDV, to je onda 5,625 milijuna. S druge strane ta dva milijuna smo morali

predvidjeti u HBOR-u , to je stavka u prvom stavku ove Odluke gdje grad mora izdvojiti sredstva sa računa HBOR-a, stavljeno je 6,625 milijuna i od strane SDŽ je predviđeno 2,5 milijuna kuna. Ovakva odluka iz formalnih razloga mora ići u HBOR i mora ići prema Ministarstvu regionalnog razvoja za potpisivanje ugovora. Prijedlog ugovora je danas stigao, ali bez odluke od HBOR-a nemaju ga od čega sastaviti, zaključio je gradonačelnik.

Bez rasprave, Predsjedavajući daje na usvajanje „**Odluku o izvorima financiranja školske sportske dvorane**“, koja ja prihvaćena jednoglasno, bez primjedaba.

#### AD 4.

Predsjedavajući pozdravlja prisutne predsjednike VMO o prijedlogu Koordinacije mjesnih odbora, odnosno Vijeća mjesnih odbora.

**Predsjednik Koordinacije Vijeća mjesnih odbora Pero Maričić** iznosi problematiku koja je potaknuta problemima koje trenutno imaju u samim mjesnim odborima. U zadnjih godinu dana od izbora za mjesne odbore, koordinacija je odradila 6 sastanaka u kojima su pokušavali usuglasiti svoja stajališta, ideje, prijedloge, sugestije, kako zajedno, tako i svaki mjesni odbor pojedinačno za sebe. Na svim sastancima koordinacije uvijek su se pojavljivali isti problemi, da se sa gradonačelnikom koji je utvrdio jedan dan u tjednu za sastanke s predsjednicima mjesnih odbora jako teško ostvarit i da je mali broj sastanaka održan s gradonačelnikom. Čak se događaju situacije kada na ugovorene sastanke gradonačelnik radi drugih obaveza ne može doći, mi pokušavamo ali bez potpore gradonačelnike koji je nama i kontrolor po Statutu grada Supetra, i koji bi naš rad morao kontrolirati, toga nema, zato smo zatražili da se ova točka stavi na dnevni red gradskog vijeća, da pokušamo dobiti stav i zaključke da se funkcioniranje mjesnih odbora poboljša, da se mjesni odbori više uključe u funkcioniranje grada Supetra. Na koordinacijama je donesemo 5 zaključaka, - traže da gradonačelnik odluči i izabere osobu iz gradske uprave koja će biti koordinator od strane grada prema VMO, - mjesni odbori su zatražili od gradonačelnika prijedlog proračuna, dobili su ga, ali smatraju da bi mjesni odbori trebali na drugi način sudjelovati na sastavljanje proračuna, a dobili su prijedlog koji je već napravljen, da se puno prije dogovore ideje i sugestije za proračun, stavke su podijeljene na Splitsku, Škrip i Mirca, da ubuduće se tako podijeli Supetar na predjele Dolčić, Centar i Pasike. Zahtjevi koje MO protokoliraju prema gradonačelniku i gradskoj upravi, na niti jedan zahtjev nismo dobili pismeni odgovor u zadnjih godinu dana od kada su mjesni odbori, to možda nisu pitanja koja su gradonačelniku najvažnija, ali to je za nas bitno i tražimo da se na te zahtjeve odgovori dostavljaju u razumnom roku, vezano za kontrolu rada mjesnih odbora, gradonačelnik je zadužen po Statutu da nas kontrolira, da bude bolja suradnja, da se prema mjesnim odborima ponaša konkretnije, da nas ne baca u stranu, mi smo ti koji znamo i slušamo probleme mještana, a s obzirom na dosadašnju suradnju s gradonačelnikom, možemo reći da nikakvih napredaka nismo napravili.

**Predsjednik Vijeća mjesnog odbora Škrip Dino Guerieri**, naši problemi su otprilike slični, slanje ove disketa MO s materijalima za proračun trebali ste nam dati jednu kancelariju i kompjuter gdje to možemo gledati, da se ubuduće šalje u printanom formatu. Što se tiče Škripa, rak rana Škripa je za dobiti jedan poljoprivredni priključak za vodu treba dobiti suglasnost Grada Supetar, a u Škripu u konobi Herkules koje je vlasnik Grad Supetar se napravio bazen, napravila se baščaršija s bloketima i matunima, a vi govorite da je on dobio dozvolu, od koga.

**Gradonačelnik odgovara**, mi smo revidirali sve sporove, među njima i Herkules, dobili spor protiv Svpetruva Hotela, knjižili smo se na tu česticu, sve o čemu razgovarate se dogodilo prije nego što smo mi postali vlasnici. Zatekli smo čovjeka unutra s potpisanim ugovorom s Svpetrusom, najmoprimac trenutno plaća najam na račun drugih sredstava do kojih ne može doći ni Grad ni Svpetrus hoteli. S obzirom da je u tijeku žalba Svpetrvs hotela, znači da se ne bi dobilo da Svpetrvs hoteli dobiju, sada je status kvo. Pozvat ćemo odvjetnika koji vodi predmet, naš odvjetnik će vaše zahtjeve uputiti prema najmoprimcu.

**Dino Guerieri** pita za legalizaciju bespravnih objekata, da li je točna informacija da je jednaka cijena za legalizaciju na području Škripa i Supetra na rivu, **gradonačelnik odgovara** da je cijena 138,00 kuna,

postoji oblik oslobađanja domaćih ljudi kad zadovolje sve uvjete koje moraju do iznosa 150 tisuća kuna. Zadnji prijedlog koji je išao na vijeću bio je da komunalni doprinos bude 70,00 kuna u izrađenom dijelu a 138,00 u neizgrađenom dijelu. Taj zahtjev će ponovno staviti na vijeće, ispod 79,00 kn se ne može ići.

**Dino Guerieri** pita kako Općina Nerežišća ima cijenu za mjesto 15,00 kuna, Donji Humac i Dračevica 13,00 kuna, Općina Pučišća prva zona 15,00 kuna, druga zona 10, Općina Bol 138,00 kuna, 10-50% posto iznosa domaće stanovništvo plaćaju na rate, Općina Selca je 100,00 kuna, domaće stanovništvo plaća 20% tog iznosa.

**Gradonačelnik pojašnjava**, ono što možemo napraviti je da se sa zonama riješi problem, ako je za Škrip 70,00 previše da za Škrip bude 60%. Svjesni smo da to opterećuje ljude, dio od oslobađanja postaje problem da bismo sve zadovoljili, i samo u neizgrađenim područjima maksimalan iznos.

**Predsjedavajući**, gledajući na ograničenost važenja takve odluke i na ravnopravnost čisto sumnja da bi mogli napraviti ono što sugerira gradonačelnik. Gradonačelnik je dao još jednu netočnu informaciju, kad se izjavljuje revizija, ona se izjavljuje protiv pravomoćnih odluka. Kad je u pitanju ovrha prema gradu nitko nas ne štedi nego odmah ide ovrhe, predlaže gradonačelniku da preispita prijedlog mjesnog odbora da li grad može postupati po pravomoćnoj odluci, ako je riješeno u korist grada onda grad može postupati po pravomoćnoj odluci

Vijećnik Mladina predlaže da to nije hitno, da je bolje pričekati nalaz revizije da ne bude poslije viša šteta, predsjedavajući odgovara da nema štete kad se postupi po pravomoćnoj odluci.

**Predsjednik VMO naselja Splitska Ivan Martić**, odavna čeka priliku da porazgovara u vezi s problematikom u radu, svi znate da smo volonteri u našim poslovima, da smo se zauzeli za obavljanje toga posla da bismo nešto napravili u našim mjestima, u godinu dana u Splitskoj nismo baš ništa napravili, a zašto, zato što je uvijek odgovor gradonačelnika da je blokiran račun grada. U prijedlogu Rebalansa vidim da nije blokiran jer je u Splitskoj potrošeno milijun kuna, za 8 mjeseci u Splitskoj je potrošeno 300 tisuća kuna, po rebalansu milijun kuna, od predviđenih 1,7 milijuna. Na koordinaciji predsjednika mjesnih odbora tražili smo da se odredi koordinator s gradskom upravom, sada imamo mladog pročelnika predlaže da se taj koordinator nađe u njemu, da se najavimo da nas može primiti. Postavlja pitanje kada je gradonačelnik službeno posjetio Splitsku, gradonačelnik se nikome nije javio kada je dolazio službeno pa ni predsjedniku mjesnog odbora.

Gradonačelnik odgovara da je u Splitskoj bio tri puta. Gospodin Martić moli, da kada su već pozivani na sjednice vijeća da im se dozvoli da postave jedno do dva pitanja, gradonačelniku ili referentima u gradu, da dobiju odgovore koji su od životne važnosti.

Predsjedavajući odgovara da je danas rasprava na temu problematike mjesnih odbora pa može postavljati pitanja, inače ne mogu postavljati pitanja jer nisu izabrani vijećnici u gradskom vijeću, ali ih mogu postavljati na drugi način, ne moraju se odazivati na svaku sjednicu, ali to je način da budu informirani.

Gospodin Martić nastavlja, da se prošle godine od komunalnog doprinosa, boravišne takse, na ime koncesija, na ime korištenja prostora dobila neka sredstva, interesira ga koja su to sredstva, i da se nijedna kuna po njihovim zahtjevima od kojih u četvrtom mjesecu 5-6 nije mogla utrošiti u mjesto Splitska, Na taj način nas se ponižava, mi smo autsajderi koji ne znače ništa, imate besplatne ljude koji rade za vas gradonačelniče, koristite nas, bit ćemo vam pri ruci, mjesto Splitska ima potrebe kao i svi mjesta u državi, imamo toliko kuća, komunalnu naknadu, toliko poreza i svega pa da ne možemo dobiti jedan kandelaber da se postavi u toku cijele godine. Imamo jedan park, pa nije bilo sredstava da se taj park uredi, imamo jednog čistača na površini od 5 km<sup>2</sup>, gdje su sredstva koja su ostvarena u Splitskoj, ove godine je izgrađeno u Splitskoj 5 novih kuća, ta sredstva ne mogu biti potrošena za plaćanje ovrha grada, da ste otvorili račune za mjesne odbore i da ste namijenjena sredstva uložili u Splitskoj, mještani Splitske njih 50 došlo je kod mene i tražilo da se pripojimo Općini Postira, vidite kuda to ide, škola nam je Postira, doktor u Postira, ljudi pretežno rade u Postira, a mi nismo dobili jalovine da zakrpano cestu.

**Predsjednik Vijeća mjesnog odbora Centar-Supetar Nikola Martinić Dragan**, kao što su istaknuli gospodin Maričić i Martići najveći problem je u komunikaciji, nitko nas ne pita ništa, nikakva sredstva nemamo, u ničemu ne sudjelujemo, njegovo mišljenje je da ih nitko ne shvaća ozbiljno, komunikacija je na nikakvoj razini, ne zna kakvo je mišljenje gradonačelnika o izabranim predsjednicima MO, misli da bi nas trebao više koristiti, jer bi imao jeftinu radnu snagu.

**Predsjednik Vijeća mjesnog odbora Supetar-Pasike Milan Šlender** se pridružuje čestitkama poslanim gradonačelniku, mislio je da će svaki mjesni odbor govoriti o planu, programu rada i o tome što je napravljeno do sada. Osvrnulo bi se na osnovi problem funkcioniranja, bilo je dogovoreno da ćemo imati tečaj, da ćemo imati prostorije gdje možemo raditi, kompjuter, razumije situaciju u kojoj se nalazi grad, ne možemo stalno ni plakati, moramo naći obostrani interes, bit ćemo efikasni koliko budemo aktivni, gradonačelnik mora znati da smo mi ljudi koji moramo obaviti te radnje na terenu, samo zajedničkim radom to možemo obaviti na terenu, ipak smo bi voks populi i izabrani od h ljudi, ako ne bude tako išlo ovako onda ćemo ići u neke druge... Mi smo puno puta razgovarali o najbanalnijim problemima, mi smo na terenu i čujemo ljude koji govore o problemu čistoće, problemu buke, pripremama turističke sezone, te glasove nismo nikada slušali i uvažavali, zahvaljuje jer mu je bila čast govoriti na vijeću.

**Gradonačelnik odgovara** prvo gospodinu Martiću, nije nikada rekao da ne poštuje funkcije na koje su ljudi izabrani, ne zamjera gosp. Martiću što je rekao par netočnih informacija u vezi uprihodovanih sredstava u Splitskoj, Škripu, Mircima, bez obzira koliko mi računa otvorili, kada nastupi blokada skida se sa svih računa pod imenom Grad, da je u Splitskoj uprihodovano 6 milijuna, sve bi skinula ovrha. Sredstava fali, ispada kao da grad ne želi sudjelovati ni graditi. Što se tiče sastanaka, nije uvijek bio u mogućnosti prisustvovati, njegovo radno mjesto je polivalentno. Dobili ste materijale za proračun koji je složen na način stečajnog a ne razvojnog proračuna, da ste i napravili pisane želje što po poslovniku u dijelu izgradnje možete nismo bili u mogućnosti ništa napraviti. najuporniji u dolascima je bio predsjednik MO Mirca koji je redovito dolazio i ponavljao iste probleme, u većini slučajeva kad se pojavite u uredu nema problema u kojem se ne nadopunjujete, to mu ne daje za pravo da ne uspije održati sastanak, mora reći da nije imao pročelnika i da nije imao koga dati, predsjednik MO Mirca bi došao kod inženjera izrecitirao njegove potrebe, inženjer je najviše na terenu i može biti osoba s kojom možete kontaktirati s obzirom da se pročelnik uvodi u posao. Ne zna koliko su se puta sastajali, najviše su dolazili Mirca, Splitska i Škrip, predstavnici MO iz Supetra baš i nisu bili toliko aktivni u dolascima. Zbog dužnosti ne može uvijek biti na radnom mjestu, nitko ne govori da ste fikusi, uvijek saslušamo, ali to su uglavnom stare želje i boljke vaših mjesta s kojima se susrećete u djelokrugu rada. Što se tiče komunikacije odredit ćemo čovjeka koji će vas redovito primati, isto tako petkom od 11,00 sati će primati sve predstavnike Mjesnih odbora, a imat ćete čovjeka kojeg petkom od 8,00 sati možete kontaktirati, to je inženjer Ećim, on najbolje zna situaciju na terenu.

**Pero Maričić**, nije problem u nama i dolaženju na sastanak, kada dođem na ugovoreni sastanak imam sastanak s čistačicom jer se niste pojavili, to je problem, ako ste bili zauzeti morali ste se javiti. Na protokolirane zahtjeve od strane kordinacije mjesnih odbora ne odgovarate, jedini zahtjev na koji smo dobili odgovor od mjesnih odbora je onaj od predsjednika vijeća da ovu točku stavi na dnevni red. Imamo problem gospodina Mate Mladine koji je izabrani gradski vijećnik, o odluci o izboru mjesnih odbora ne bi smio biti član mjesnih odbora, kada je izabran za člana gradskog vijeća i kada sam pokušao o tome razgovarati s bivšim pročelnikom on me gledao. Dva puta sam slao pitanja prema gradu da se to riješi prošlo je dva mjeseca, to je banalan problem koji se po statutu mora riješiti u 8 dana. gradonačelnik odgovara da će to novi pročelnik riješiti.

**Vijećnik Mate Mladina** ističe da je bio član mjesnog odbora do stupanja na dužnost gradskog vijećnika, osvrnuo bi se na riječi da je problem nemogućnost održavanja sastanka s gradonačelnikom, rekao bi da je problem funkcioniranja mjesnog odbora problematike rada i nerada, više puta je bio sastanak kordinacije nego mjesnog odbora. Od osnivanja mjesnog odbora imali smo samo konstituirajuću sjednicu na koju je bio pozvan. mjesni odbor funkcionira na način da članovi mjesnog odbora donese zaključak koji predsjednik mjesnog odbora upućuje na kordinaciju i prema gradu. Za mjesni odbor Dolčić se ne može reći da je problematika rada nego problematika nerada.

**Dino Guerieri**, gradonačelnik je u odgovoru gospodinu Martiću odgovorio da nije kriv ako nije informiran, zamislite u njegovoj kući se nešto radi a on nije neinformiran, gradonačelnik odgovara da gospodin može biti neinformiran i krivo se izraziti, to se dogodilo, tumačio je da otvorimo račun

Škripa, Splitske i Miraca i da taj račun neće biti blokiran i da sredstva na tom računu neće biti blokirana. Zašto nema problema koje vi ne znate, zato što nijedan koji znate nije bio riješen. Gradonačelnik odgovara, objasnio je da smo blokirani s 12 milijuna kuna, ako nema šoldi problemi se ne mogu riješiti.

**Dino Guerieri** ističe da je predsjednik mjesnog odbora i sportskog društva Škrip, pronašao je od NK Sutvid koji više ne postoji kupoprodajni ugovor za zemljište igrališta i danas je saznao je da od grada nije prošla uknjižba na igralište, da treba ići sudskom tužbom. Nije ni znao da je to u postupku, u razgovoru s ljudima koji to znaju saznao je da uknjižba nije prošla, da me netko pitao o tome ne bih bio informiran.

**Gradonačelnik** odgovara da imamo saznanja o tom predmetu sigurno bi reagirali, to je premet iz 2006. godine, provjerit ćemo vlasnički list..

**Predsjednik MO Splitska Ivan Martić** kaže da je u Splitskoj prošle godine izdano 5 ili 6 građevinskih dozvola i naplaćen komunalni doprinos koji se namjenski mora potrošiti u Splitskoj. Vidio je rješenja koja su se dostavljala u vrijeme mjesne zajednice, sada kad je mjesni odbor Splitska se ne dobivaju. Točno je napisano nerazvrstane ceste, groblje, što ćete napraviti kada vam nakon 01.01.2013 ljudi budu tražili povrat sredstava, gradonačelnik odgovara da ćemo pitati Republiku Hrvatsku jer nam oni ovršavaju sredstva. Ivica Vranjičić odgovara da povrat nije vezan za ono što piše u rješenju nego za činjenicu ukupne mase, gospodin Martić kaže da ne prihvaća takav odgovor.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže da je najveći problem mjesnih odbora taj što nisu članovi HDZ-a nego SDP-a i HNS-a, da ste članovi HDZ-a dobivali bi sredstva.

**Vijećnik Frane Oreb** kaže da nije baš tako, HDZ je bio na vlasti u Splitskoj, sva sredstva koja su trebali doći u Splitsku upišu se u Proračun, a nikada se ne potroše namjenski, u zadnjih deset godina ništa se nije uložilo.

**Predsjedavajući**, razlog ovog sastanka je nemogućnost kontaktiranja između predsjednika mjesnih odbora i gradonačelnika, to je činjenica, nije bitno da li je bio jedan put ili tristo puta, od svih predsjednika mjesnih odbora smo čuli da je komunikacija dovedena u pitanje, zakonska obaveza gradonačelnika je da tu komunikaciju ostvari, ako ga pozivaju na komunikaciju onda je to loša slika rada gradonačelnika, gradonačelnik mora ostvarivati kontakte, oni pozivaju na suradnju, oni nude neka rješenja, dali su prijedloge kako ostvariti tu komunikaciju, politička prepucavanja me ne interesiraju, interesira me da se suradnja između mjesnih odbora i gradonačelnika mora ostvariti. Gradonačelnik govori da je Pazar na vijeću, Pazar je radi toga što niste ostvarili kvalitetniju komunikaciju, prijedlozi koji su izneseni o kojima se govorilo su na putu da se ostvari kvalitetnija suradnja, naravno da je loša financijska situacija i da možemo plakati oko toga, ovdje imamo krug volontera koji zapostavljaju svoje vrijeme, obitelji i žrtvuju se za grad, gradonačelničke vi ste odlično plaćeni za svoj posao, oni za svoj nisu plaćeni na nijedan način, osim ljubavi za ovaj grad, to zaslužuje respekt, a cijelo vrijeme na uho vičete Pazar,

Predsjedavajući čita zaključke

- koordinacija predsjednika vijeća mjesnih odbora grada Supetra predlaže gradskom vijeću i gradonačelniku na usvajanje slijedeće zaključke. - Da se odredi koordidnator gradske uprave s mjesnim odborima, - da se mjesni odbori uključe u donošenje proračuna, a ne da se dobivaju materijali kada je već sve pripremljeno, to je smisao kvalitetne pripreme proračuna, u tome treba ustrajavati;- da se u proračunu grad Supetar razdjeli na korisnike po mjesnim odborima Dolčić, Centar i Pasike kao što imaju Splitska, Škrip i Mirca; - da na protokolirana pisma upućena gradonačelniku od strane mjesnih odbora dobiju odgovor u razumnom roku, jer i građani moraju dobiti odgovor u roku od 30 dana a mjesni odbori još prije; - da se prijedlozi, zamolbe i inicijative koje upućuju mjesni odbori shvaćaju ozbiljno jer mjesni odbori najbolje znaju probleme svojih mještana, ovo gradonačelnik mora zdušno prihvatiti i treba se stanje promijeniti na bolje, da se komunicira i razgovara. Od njih ćete saznati mnogo stvari, to nema veze s politikom.

**Gradonačelnik** se očituje na 5 točaka, Mate Mladina je rekao da postoji nerad u mjesnim odborima što se tiče grada Supetru; što se tiče kordinatora predložio je Denisa Ećima; što se tiče dobivanja materijala za proračun 2012-2013 i dobivanje materijala kada je sve gotovo, ovaj proračun nije razvojni, nego je stečajni, oni su se posložili na hladni pogon i na stvari koje se prebacuju iz godine u godinu, zato je tu nedostajala ono kao 2010. godine kada smo prije proračuna pozvali predsjednike mjesnih odbora jer je tada bilo sredstava. Što se tiče zahtjeva koji su protokolirani, obavljao sam dužnost pročelnika dok novi nije došao, ne moram više obavljati dužnost pročelnika, gospodin Ećim će u dijelu građevinskih zahtjeva moći odgovoriti, u petak u 11,00 sati ćemo sjesti, na sve vaše zahtjeve ću odgovoriti, ali opet nećemo moći dalje od ovoga. Što se tiče izlaganja gospodina Oreba Mrčanjani bi bili sretni da su dobili kanalizaciju koju je dobila Splitska.

**Vijećnik Frane Oreb** odgovara da je kanalizaciju u Splitskoj platilo Ministarstvo, gradonačelnik odgovara i kredit Grada, Ivica Vranjičić pojašnjava da plaćamo kredit za kanalizaciju u Supetru, vijećnik Oreb kaže da ima te ugovore pa će ih donjeti.

**Ivica Vranjičić**, što se tiče Ećima kao koordinatora, nevezano za poziciju pročelnika i njegovo uhodavanje, pročelnik ne može biti isključen iz problematike mjesnih odbora, mora dobiti svoj sud. Pokušati će sa svojom službom organizirati zajednički sastanak s predstavnicima mjesnih odbora, da dobiju uvid što je sve u proračunu predviđeno, da se vidi što treba reducirati i što će se moći s obzirom na masu predstava realizirati, jer kroz drugi mjesec otvaramo javne nabave i sve druge poslove koji će se moći s obzirom na blokadu ostvariti. Što se tiče odgovora na pisane zahtjeve, neki su u pošti došli do njega, rok za odgovor na sva pismena je 30 dana, zbog presinga koji je na poslu to bude duže, načelno je naći se svaku sedmicu s ljudima bez pisanog traga i dogovoriti što treba obaviti. Ako ćemo aktivirati rad mjesnih odbora na drugi način, onda će se morati naći prostorije za njihov rad.

**Vijećnik Frane Oreb** pita da li se iz županijskog proračuna dobivaju sredstva za poljske puteve, Ivica Vranjičić odgovara da je to bilo prije par godina, dobivali su svaku godinu 500 tisuća kuna, ove godine ugovor s županijom ima 8 tisuća kuna za uređenje tematske staze oko Kaktusa.

**Vijećnica Marija Jakšić** u ime vijećnika koalicijske grupe zahvaljuje se članovima mjesnih odbora jer oni nam puno vrijede, slaže se da su sredstva ograničena pa su se smanjili izdaci za mjesne odbore, ta mala sredstva iz loše komunikacije se potroše na krivi način, da je komunikacija bolja sredstva bi se utrošila puno bolje. Nadalje, materijale dobivaju putem CD-a, a nemaju svi mogućnosti da ih isprintaju i dođu do tih podataka, koliko se sjeća, donjet je jedinstveni zaključak da se materijali u dijelu koji se odnosi na njih šalju isprintani, to je zaključak gradskog vijeća, to bi olakšalo stvar i dovelo do bolje komunikacije. Neugodno je iznenađena činjenicom da Herkules nije uknjižen, čuje da ima dodatnih problema, moli da se to pod hitno riješi, gradonačelnik odgovara da smo riješili spor i da smo uknjiženi vlasnici.

**Nikola Martinić Dragan** osvrće se na činjenicu govora gospodina Mladine o neradu u mjesnom odboru Dolčić, zaboravio je da smo iznjeli desetak konstatacija koje se tiču nerada gospodina gradonačelnika i neozbiljnog shvaćanja mjesnih odbora. Gradonačelnice morate znati više-manje što mi radimo, što smo zaključili, morate nas pitati što mislimo, a vi to ne znate, nikada nas niste pitali, nikada se nismo našli, ponovo se vraćamo na Vaš nerad. Što se tiče dokumenata, samo neozbiljno shvaćanje predstavnika mjesnih odbora, dokumenti i zaključci za vijeća znaju doći i ne doći, koji put poziv za vijeće dođu na dan održavanje vijeća, to je neozbiljnost, s tom diskusijom očito ste zaboravili da govorimo o Vašem neradu.

**Gradonačelnik** odgovara, da je financijska situacija bolja, da su proračuni išli u razvojnom a ne sanacijskom dijelu komunikacija bi bila, jedini normalno projekat o kojem smo razgovarali je idejni projekt Splitska, predsjednici mjesnih odbora bi znali kakva je situacija da mogu preneti svojem naselju, njegov križ je kada se budi prvoga u mjesecu koga mora sve platiti i koje su njegove obaveze. Nemojte govoriti da je nerad, nemojmo politizirati od kojeg je to vremena i tko to mora sanirati.

**Predsjedavajući**, svjedok je tog vremena, vrijeme je da prekinemo tu priču, zna se tko je bio na vlasi u gradu dvadeset godina,



**Ivica Vranjičić** ističe da smo lani imali iskustvo s snijegom, nismo bili organizirani i primarno smo riješili Supetar, iskustva su pokazala značaj mjesnih odbora, kako se mogu organizirati kako se može povećati masa ljudi za samopoć.

**Predsjedavajući**, zaključuje raspravu, ističe da su se gradonačelnik i predsjednici mjesnih odbora usuglasili oko zaključaka, da ih možemo prihvatiti jer ih je prihvatio gradonačelnik, nema razloga da ih ne damo na glasovanje, to je rješenje za bolju suradnju.

Nakon obavljenog glasovanja, zaključci se usvajaju s 8 glasova ZA (u trenutku glasovanja u vijećnici nije prisutan Đuro Roso).

#### AD 5/I.

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da smo se dogovorili da promijenimo redoslijed da prvo raspravljamo o informaciji o radnjama poduzetim u Dječjem vrtiću Mrvica Supetar tijekom rujna i listopada 2012. godine pa onda o prijedlogu Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Mrvica Supetar pod brojem 99/12 od 29. listopada 2012. godine o povišenju cijene svih boravaka djece u Dječjem vrtiću Supetar za 10%.

Predsjedavajući je dao riječ **Ravnateljici Dječjeg vrtića „Mrvica“ gospođi Jelici Bezmalinović** koja pozdravlja sve nazočne, drago joj je da je pozvana da se tako čuju problemi dječjeg vrtića. Navodi da je dala pismenu informaciju o radnjama poduzetim u Dječjem vrtiću Mrvica Supetar tijekom rujna i listopada 2012. godine i dio plana i programa iz kojeg je vidljivo broj djece, skupina, zaposlenih djelatnika. Materijalnih uvjeta. 12 djece jaslične dobi ove djece je ostalo neupisano, bilo je puno zamolbi za jaslice, ostala su neupisana djeca od kojih jedan roditelj nije zaposlen ili prebivalište nije na područje Supetra, pa nismo imali nijednu žalbu na tu odluku. Ističe nekomunikaciju s gradonačelnikom.

Gradonačelnik u svom dopisu od 7.9.2012. godine upućenom dječjem vrtiću navodi da je u rekonstrukciju zgrade i uređenje dječjeg dvorišta u jasličnom prostoru 2009. godine utrošeno 186.499,02 kuna, to jest točno, ali su ta sredstva obezbijedena, radovi započeti i odrađeni prije nego je on stupio na dužnost.

Gradonačelnik odgovara da se ne slaže, ugovor je potpisan u desetom mjesecu.

Ravnateljica nastavlja, pod točkom 2. u istom dopisu navodi da su naručeni i plaćeni krovni prozori, ako bude financijskih mogućnosti isti će biti uskoro i ugrađeni. Za ovu izjavi bi rekla da je sramotna, jer obećavati nešto što je trebalo biti realizirano prije tri godine, s time da smo sve odradili u svezi kontakata, dostavljanja dokumentacije i drugo i da su sredstva iz Fonda osigurana i doznačena za prozore, zanima je gdje su ti tzv. kupljeni prozori, koliko je poznato iznos za montažu je već bio uvršten u rashode grada o čemu bolje znaju gradski vijećnici.

Činjenica je da je više puta, a osobito za vrijeme velike kiše 2.10.2012. godine situacija bila alarmantna, što je dokumentirano fotoaparatom, zvala je gradonačelnika da bi vidio o čemu se radi ali on je bio odsutan. Svjedoci tome su i vatrogasci koje su pozvali da ispumpavaju vodu iz prostora ispred grupnih soba, budući bi voda ušla u grupe i napravila veliku štetu. I o projektu izravnjavanja dvorišta je razgovarano više puta i obećano da će gradske službe napraviti projekt i da će se ići u realizaciju. Također prijedlog uređenja i korištenja prostora ispred stambene zgrade, ali ništa se nije pomaklo, osim što su se otvorili još neki putevi, ceste do privatnih kuća za što je odobrenje dao gradonačelnik, parkiranje i ograđivanje vrtića da i ne spominje. Što se tiče spominjanja plinifikacije objekta u kojoj je grad morao osigurati 40% sredstava, to bi nazvala tragičnim jer odbiti već odobrenja sredstva u visini 428.485,00 plus 100.000,00 tisuća odobrenih sredstava iz Županije, a imati postrojenje koje krpamo godinama i biti će brzo nužno izvršiti rekonstrukciju grijanja glede sigurnosti u objektu, postavlja pitanje odakle će se tada namaknuti sredstva u cijelom iznosu, ako se prije moglo u visini od 40% pa i manje. Danas je dobila informaciju iz grada, koja je ostavila bez teksta, za krovne prozore, u 4. mjesecu 2009. godine potpisan je ugovor za plinifikaciju, ugovor jer dolaskom gospodina Dinka za gradonačelnika odgođen i raskinut, te smo nepovratno ostali bez sredstava. Nova informacija je da će se u plinifikaciju objekta ići 2014. godine, i da je sa izradu projekta planirano 214 tisuća kuna, to je rekla gospođa Mirjana i financijske službe. Za krovne prozore u 4. mjesecu 2009. godine potpisan ugovor s Fondom, i odobreno 44.660,00 kuna, ta sredstva su doznačena gradu 2010. godine, gradonačelnice dali ste mi više

puta informaciju da su prozori naručeni i plaćeni. Danas sam dobila informaciju da je to sve na ledu, i da ćemo i nadalje stavljati plahte ispod prozora.

Ravnateljica se osvrće i na imovinsko pravne poslove, usuđuje se reći totalno neučinkovito, u 28 godina postojanja objekta nije se riješilo pitanje uknjižbe vrtića niti je DV Mrvica Supetar još uvijek zaveden pod Grad Supetar, već je zaveden na Osnovnu školu Supetar. Gradonačelnik spominje nastavak gradnje školske dvorane i navodi da će oni uslijediti sredinom listopada 2012. godine, pa je zanima jesu li radovi u tijeku, jer toliko puta smo od gradonačelnika čuli o izvršenju zadataka u određenom roku, ali nikad nisu bili ispoštovani. U drugom dopisu upućenom njoj kao ravnateljici DV Mrvica, Upravnom vijeću, predsjedniku Gradskog vijeća, gradonačelnik daje primjedbe i iskazuje svoje nezadovoljstvo na vrlo čudan način. Naime, želeći udovoljiti zahtjevima gospođe Skovron, dovodi u pitanje obavljanje djelatnosti odgoja i naobrazbe s djecom predškolskog uzrasta na zakonit i pedagoški način. Zahtjevu da udovolji prohtjevima nekolicine roditelja i voditeljici baleta da se njen program naslanja na program dječjeg vrtića (16,00 sati) kako bi djeca odmah iz skupne prešla na popodnevnne aktivnosti i roditelji se ne bi dekomodirali dolazeći po djete. Od više savjetnice Tončice Kalinić kojim izričito kaže da se programi pojedinih udruga ne smiju odvijati za vrijeme programa dječjeg vrtića niti se naslanjati na njega. Također dijete ne smije biti duže od 10 sati u ustanovi neprekidno, ustanovu je potrebno očistiti te prozračiti prostore. Djelatnike je osobiti razljutila izjava gradonačelnika u kojoj on dovodi u pitanje njihovu pedagošku kompetenciju. Sve su to djelatnice koje godinama rade kvalitetno i odgovorno svoj zahtjevan posao, a rad u upravnom vijeću rade dobrovoljno u svoje slobodno vrijeme, nisu plaćene za to, pa je u najmanju ruku neumjesna ovakva izjava našeg gradonačelnika. Natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora u popodnevrim satima je kao što ste vidjeli u materijalima objavljen 22.11.2012. kako je to tražilo gradsko vijeće, navedene uvjete je postavilo upravno vijeće, te su rekli da se izašlo u susret davanju prostora u popodnevne sate u najvećem mogućem obimu, ali kako vidim time opet nije zadovoljna gospođa Skovron koja svoj biznis i rješavanje svoje egzistencije svrstava pred opće društveno dobro, a u tome ima svesrdnu podršku gradonačelnika. Pita vijećnike je što kada se javi više zainteresiranih, ima ih, i njihova ponuda bude povoljnija. O dobivenim navodima u dopisu gđe Skovron upućenom vijeću neće se uopće izjašnjavati jer je ispod razine njenog digniteta. Kaže da se raspitala kod svojih kolega ravnatelja ima li kod njih ovakvih problema i zahtjeva, te je doznala da gradovi i općine isključivo vrtićima daju da se izjave žele li ili ne pojedine aktivnosti popodne koje nisu u okviru i uštrb programa dječjeg vrtića, i ako se ostvaruju to je vrlo mali vremenski period kao na Hvaru 2 puta tjedno, a najam plaćaju 1.500,00 kuna mjesečno. Ukoliko želite da dječji vrtić Mrvica zadrži nivo usluge odgoja i naobrazbe djece predškolske dobi za što je zgrada namjenski i sagrađena, molim vas da podržite mene i moje djelatnike u nastojanju da i nadalje kvalitetno radimo. Gospodin Dragičević je zamolio vrtić a ukoliko smo u mogućnosti omogućimo jer se radi o djeci i aktivnostima s djecom korištenje vrtića, mi smo na upravnom vijeću donjeli odluku da raspisemo natječaj po zakonu, u natječaju smo uglavili da je to 3 puta tjedno, jer nam i za druge primarne aktivnosti treba prostor. Njoj ne odgovara da je to tri puta tjedno a ne šest, ne odgovara joj cijena od 500,00 kuna, i da je od 17,00 sati a od svakog djeteta uredno naplaćuje, to nije neprofitabilna udruga. Gradonačelniku je u svemu podržava, gadi mene preko facea, kao i osobe koje nemaju djece u vrtiću i baletu kao i gradonačelnikova supruga.

**Predsjedavajući,** nećemo ulaziti u duboke polemike između vas i gradonačelnika, mi smo primali dopise gospođe Skovron i vrlo dobro znamo o čemu se radi. Moramo biti koncentrirani na rješavanje problema kako optimalno koristiti i da bude u skladu s zakonom. Moli gradonačelnika da idemo na konkretnu akciju za rješavanje problema.

**Gradonačelnik** odgovara da je nakon izbora potpisan je ugovor s tvrtka Građenje u 10. mjesecu, utrošili smo 186 tisuća kuna u uređenje jaslčnih i adaptaciju sanitarnih čvorova za djecu, oko vrtića smo ugradili rasvjetu, krovni prozori će biti do kraja mjeseca, ako ne bude povratit ćemo naša sredstva tužbom, što se tiče plinifikacije izrađen je idejni projekat, radilo se oko 1.200 milijun i 200 tisuća kuna, Grad je trebao 60% sredstava prikupiti sam, potrošiti 1,2 milijuna a onda dobiti od Fonda povratiti ta sredstva, nije bilo mogućnosti pa je raskinuo ugovor. Što se tiče vlasništva, knjižni vlasnik vrtića je bila osnovna škola Dr. Jerko Radmilović, došlo je do pogreške u interpretiranju od županijskih službi, donesena je odluka da se s osnovne škole prebaci na županiju i onda na grad. Što se tiče korištenja prostora vrtića, nije mu bila namjera davati potporu gospođi Skovron, njezova namjera su od početka

bila djeca. Ako postoji osobni sukob između gospođe Skovron i gospođe Jelice to ga ne interesira. Cijena od 500 kuna mjesečno je u redu, što se tiče da djeca mogu koristiti vrtić od 17,00 sati a ne od 16,00, ako je to savjet od nadležnih institucija slaže se, razriješili smo taj problem jer se prošle godine uredila prostorija u starom mlinu koju koriste karataši i plesna grupa Penelope. Facebook je društvena mreža, to me ne interesira: Bilo bi dobro da koriste prostore 5 dana u tjednu od 17,00 sati, ako je to stav nadležnih institucija, mora biti tako. Ugovore o plinifikaciji i sredstvima dobit ćete na sljedećem vijeću.

**Jelica Bezmalinović**, gradonačelnik je rekao da je sasvim u redu da se koristi prostore popodne, to je nužda jer grad nema gradskih prostora za to, to je naša dobra volja dvadeset godina, treba iznalaziti druge načine i puteve da se to izmjesti i da vrtić služi svojoj svrsi. Ne očituje se preko društvenih mreža, pismenim putem je odgovorila na dopise koji su joj upućeni, gradonačelnik nije odgovorio da je prozvao djelatnike vrtića i doveo u pitanje njihovu kompetenciju, pa čak od predsjednika vijeća tražio da se ispita da li djelatnici mogu biti članovi upravnog vijeća.

Gradonačelnik odgovara da je govorio o članovima, da se ispita da li je potrebno mijenjati njih u tom sastavu. Kako se dvadeset godina koristio prostor, nije znao za informaciju da je viša instanca rekla da se ne smije oslanjati na vrtićki program, mislio je da je to farsa i da se djeci ne smije uskratiti, njegov stav je napisan i potpisan.

**Predsjedavajući** pita u čijem je vlasništvu zgrada vrtića, da li zgrada treba biti uknjižena na grad Supetar koji je stvarno vlasnik. Gradonačelnik odgovara da treba, da se čeka odluka županijske skupštine. Gradonačelnik kaže da se radi na svim predmetima, došlo je do greške jer je županija skoro uknjižila na sebe, znate koliko radimo na knjiženju imovine.

**Jelica Bezmalinović** ističe da nisu ni utvrđene granice vrtića pa se ne može ići na ograđivanje vrtića.

**Predsjedavajući** imamo prijašnji zaključak, smisao rasprave je bila da se ukaže na zakonitost postupanja, to je sređeno, drugo, da se uslijed nedostatka prostora omogući svima da koriste maksimalno prostor i da se ne smeta sadržajima vrtića. Ključna točka nesporazuma je od kojeg vremena se može koristiti vrtić, jer se djeca na ulazu i izlazu ne smiju susresti. Ravnateljica je razgovarala sa savjetnicom Kalinić, nejasno je zašto ne sve dane u tjednu nego samo 3 puta.

**Jelica Bezmalinović** pojašnjava da dječji vrtić ne služi samo za programe ujutro od 6,00 do 16,00 sati, imamo odgajateljska i upravna vijeća, spremamo predstave za djecu, imamo popodneve radionice i aktivnosti koje su vezane za program vrtića, a svaki dan popodne i subotom ujutro je zauzeta centralna dvorana. Zato su članovi upravnog vijeća razmišljali u tom smjeru i donjeli odluku.

**Predsjedavajući** pita gradonačelnika da li je time riješen problem, akcent treba biti na aktivnostima koje su kompatibilne s programom djece, program studija Renata to je, dva puta je gledao predstavu koju je izvodio studio Renata, treba je zadržati na području grada, da li žena radi za plaću ili ne to je problem inspekcijских službi i izvan područja našeg uplitanja. Ne možemo arbitrirati o odlukama koje donosi upravno vijeće vrtića, dobivamo informaciju da je ovo usklađeno s zakonskim normama što se tiče satnice, mislio je za dane u tjednu da se može dogovorno riješiti.

Ravnateljica ističe da nema dogovora jer ona ima od 16,00 do 22,00 sata svaki dan

**Predsjedavajući**, postavljeno je pitanje zašto se ne mogu aktivnosti održavati u drugim prostorijama.

**Vijećnica Morana Martinić Dragan** ističe da je član Upravnog vijeća vrtića, točno zna o čemu gospođa Bezmalinović govori mjesecima, ovo je prešlo granice opće kulture ponašanja i razgovora, od naloga gradonačelnika, imali smo nalog gradskog vijeća da se postupa po zakonu, da se izbaci natječaj po određenim uvjetima koje je upravno vijeće odlučilo, u upravnom vijeću je šest članova, nije članica samo gđa. Bezmalinović koju gospođa Skovron stalno proziva. Gđa Bezmalinović je ravnateljica dvadesetak godina, svoj posao jako dobro odrađuje, moramo biti zahvalni što imamo osobu koja tako dobro vodi ustanovu, da gradonačelnik mora s njom imati puno bolju suradnju, a ne da s njom razgovara na način da podržava članicu udruge, to je gospođa koja za svoj rad dobiva novac, ništa ne daje, ne prihvaća djecu preko socijalnog programa, grad joj financira putovanja i slično, zarađuje dovoljno dobro da bi plaćala prostor 500, kuna da shvati da ne može tamo raditi što je volja. Kao stručni suradnik,

smatra ako roditelj dovede u vrtić dijete, da ga roditelj mora u 4 sati uzeti. U svim vrtićima postoji protokol, ne moraju tete na kraju radnog vremena voditi računa o tome kamo ide dijete. To je za zaštitu djeteta, ako se dvadeset godina radi kako ne treba, onda idemo sada raditi kako treba, to više nema smisla i bespredmetno je raspravljati o tome. Upravno vijeće je odlučilo po kojim uvjetima daje natječaj, tri sata smo sjedili i o svemu tome govorili.

**Predsjedavajući**, zbog toga što nema rezervnih prostora, potrebno je da se postigne kompromisno rješenje, rekao bi da su u upravu, što ćemo kada imamo previše udruga.. Pitanje je koliko dana u tjednu i zašto ne u drugim prostorijama. Ovo su ovlaštenja koja su predana upravnom vijeću, mi ne možemo donositi odluke, to je vaša nadležnost, bio je u sumnji da li se može prostor nakon što se očisti koristiti odmah u 4 sata kao i sve dane u tjednu, sada je prijedlog da se koriste druge prostorije, imaju prostorije u prizemlju i na katu, ako to nije moguće realizirati, onda me niste uspjeli uvjeriti da se nije moglo dogovoriti.

**Jelica Bezmalinović**, interesirale su se i druge udruge, ako se jave druge udruge koje traže prostor, što ćemo onda.

**Predsjedavajući**, vidio sam da druge općine imaju odluke o mogućnostima korištenju prostora vrtića, to su zgodno riješili, pripremit ćemo odluku kojom ćemo taj problem riješiti za ubuduće. Ravnateljica, vi stalno spominjete djecu, neka onda budu predškolska djeca, tu ulaze školska i srednjoškolska djeca, odrasli.

**Vijećnik Mate Mladina**, da postupite sukladno odlukama Upravnog vijeća, mi nismo jači od njih.

**Predsjedavajući** je dao prijedlog na glasovanje, da se podrži stav Upravnog vijeća na način kako su prezentirali, objavu natječaja i objašnjene ravnateljice, koji je usvojen s 6 glasova ZA, 3 glasa protiv Razmilić, Mladina, Stipanović

**Gradonačelnik** pita dali je moguće da se donese zaključak, da se djeci omogući 5 dana korištenje DV kao sada osim dijela 16,00 sati znači od 17,00 sati, rješenje ćemo pretvoriti u stalno rješenje, što se tiče cijene neka ostane, korištenje prostora barem 3 puta tjedno od 17,00 sati.

**Vijećnik Đuro Roso**, donjeli smo odluku da će odlučiti upravno vijeće.

**Predsjedavajući**, 6 vijećnika podržava stav da je to odluka upravnog vijeća, s time da se ubuduće to razriješi kroz odluku kako bi sve bilo zakonito i kako se ne bi dešavale ovakve priče.

**Vijećnik Razmilić Jaki**, mi nismo protiv, nego smatramo da nemamo o tome što odlučivati jer je pravilnikom i Statutom sve određeno.

**Predsjedavajući**, oni se izjašnjavaju u smislu da nemamo o tome što glasovati, podržavamo isti stav, to je njihova nadležnost, mi oko toga nećemo reagirati, da se podržava odluka upravnog vijeća.

## AD5/II.

**Ravnateljica Jelica Bezmalinović** uvodno ističe da je cijena zadnji put promijenjena odlukom gradskog vijeća na 25. sjednici dana 29.9.2008. godine, gdje je odlučeno da se odluka primijeni od 01.01.2009. godine, i otada imamo sadašnje cijene; jaslični 10-satni program 736,00 kuna; vrtični 1-satni program 620,00 kuna; vrtični 6-satni program 380,00 kuna; vrtični 5-satni program 330,00 kuna. Ako usporedimo troškove osobito prehranu i energiju, što se podmiruje iz sredstava napaćenih od roditelja vidimo da je vidna razlika na primjer; za namirnice je 2009. godine trebalo 252.969,96 kuna, za struju 85.541,77, drva i plin 17.222,00, didaktika 44.916,25 kuna. U 2012. godine za namirnice 355.000,00 kuna što je 40% više; za struju 115.000,00 što je 30% više; drva i plin 28.000,00 i za didaktiku 55.000,00 kuna. Po rebalansu i od uplate roditelja morali uplatiti 717.000,00 kuna, 10 % 71.700,00 kuna, to je 788.700,00

kuna. Prema normativima prehrane. uveden je još jedan obrok za svu djecu od voća, to je obrazloženje zašto je upravno vijeće dalo sada prijedlog da se ide na povećanje od 10%.

**Vijećnik Mate Mladina** u ime kluba vijećnika HDZ-a podržava prijedlog o povećanju cijene usluge ali ne za 10%, nego maksimalno 5% na teret proračuna grada,

**Vijećnica Marija Jakšić** u ime kluba vijećnika SDP-a, HNS-a i HSU-a pohvaljuje rad vrtića, imaju saznanja da se tamo radi odgovorno, svi koji imaju djecu su zadovoljni, to je izostalo jer nas je zasjenila druga problematika. Smatra da do povećanja treba doći do 5% ali ne na teret roditelja, nego isključivo na teret proračuna, da se pričekava 1.1. naredne godine, da kroz raspravu o proračunu za 2013. godinu vidimo kako možemo razriješiti taj problem, roditelje ne smijemo dodatno opteretiti, grad Supetar može pronaći 50 tisuća kuna za to.

**Vijećnik Frane Oreb**, svi klubovi su se izjasnili, predlaže da povećanje cijene ide na račun Proračuna. Predsjedavajući pita da li je to kompatibilno s prijedlogom gospođe Marije.

**Jelica Bezmalinović**, ako ste u mogućnosti voljela bi da se još skine cijena s roditelja ako će grad to ispoštivati, ove godine je u pitanje došao socijalni program, za treće dijete plaća se umanjeno, za četvrto dijete se ne plaća, za drugo dijete 20% manje, uredno gradu ispostavi te fakture svako dva mjeseca, to je utrošeno a nema sredstva od roditelja, međutim to je bilo izbačeno jedva se na Rebalansu izborila da se vrata sredstva, vodite računa da iz proračuna date potrebna sredstva da ne dođemo u situaciju da ne možemo platiti račune prehrane i ostaloga.

**Predsjedavajući**, jedan i drugi prijedlog su smjerali na račun uštede, prvenstveno na vašu uštedu, danas imamo prijedlog proračuna, ovo bi bila vrsta amandmana na Proračun, morale bi se očitovati ključne osobe.

**Vijećnik Đuro Roso** predlaže da se advokatima skida.

**Gradonačelnik**, moramo predvidjeti troškove, nama je problem veliki broj sporova s velikim iznosom.

Voditeljica službe za financije i proračun Mirjana Mihovilović razumije potrebe vrtića, njeno dijete je išlo tamo, ide i unuče, posao obavljaju kvalitetno, zna da im treba više od tih 10%, nažalost svi troškovi su se digli. Svaku godinu smo iz proračuna davali 50 tisuća kuna za socijalni dio, zna da im treba, troškovi su puno otišli, za dio socijale smo davali 50 tisuća, mi smo vratili u Rebalans 50 tisuća, Zakon o socijalnom skrbi se promijenio, još nismo uskladili taj Pravilnik, pročelnik je bio na odlasku i ostavio je svom nasljedniku da to obavi. Po Zakonu su drugi su kriteriji, rade se nove kategorije socijalne skrbi, što se tiče povećanja u proračunu to bi bilo 35 tisuća kuna, ne može sada reći s koje stavke bi ta sredstva makla, vrtići se financiraju iz poreza a on je sve manji, pokušat ćemo naći tih 35 tisuća.

Jelica Bezmalinović moli da joj se odluka o socijalnom programu dostavi što prije, da zna kojim korisnicima će morati naplatiti usluge vrtića, a da grad neće doznačiti ta sredstva.

Mirjana Mihovilović odgovara da svaka Odluka i i Pravilnik moraju biti objavljeni na Web stranicama grada.

**Gradonačelnik** ističe, nije dovodio u sumnju sposobnost, prezadovoljni smo radom vrtića, problem je nastao radi korištenja polivalentne dvorane, grad je svih ovih godina financirao vrtić, osjećamo i znamo, nesuglasice dolaze kada nema sredstava.

**Vijećnik Jaki Razmilić**, slažemo se s prijedlogom gospođe Marije.

Predsjedavajući stavlja prijedlog na glasovanje, da se usvoji povećanje cijene usluga vrtića 5% od 01.01.2013. godine na teret Proračuna grada Supetra, što je usvojeno jednoglasno, dok suzdržanih i glasova protiv nije bilo.

## AD 6.

Predsjedavajući daje riječ gradonačelniku kao izvjestitelju po ovoj točki, koji daje riječ voditeljici Službe za financije i proračun gđi Mirjani Mihovilović, koja ističe da je u bilješkama sve navedeno, izvješćuje da je rebalans rađen na bazi 30.09., izvadila je podatke o ostvarenju proračuna s jučerašnjim danom, do sada smo dobro predvidjeli sve prihode, porez od dohotka je 90%, gradski porezi su predviđeni s 90%, nešto niži je porez od imovine, ovrhe i računi još idu, najmanje su ostvareni prihodi od naknada, imamo uplatu hrvatskih voda i županijskih cesta, na ostvarenje utječu komunalni doprinosi, Ivica sada isključivo radi na tome, za pokriće gubitaka očekujemo natječaj i prodaju zemljišta u Žedno Drage, taj natječaj raspisuje vijeće.

**Vijećnica Marija Jakšić je ispred kluba vijećnika SDP, HNS i HSU,** je potvrdila da trajno prati izvršenje proračuna i da će realizacija biti kakva je, bez prodaja, prihodovna strana je tolika, ne možemo biti zadovoljni s ovakvim proračunom, prihodi od poreza bi do ljeta mogli biti manji, interesiraju je prihodi koji ovise o nama, naši prihodi mogu biti od prodaje, prostorno planskoj dokumentaciji, vidi da smo u rashodovnoj strani došli do prekoračenja, do toga nije trebalo doći, u 8 mjesecu smo imali raspravu pa smo mogli tada napraviti Rebalans jer smo već znali kako će biti. Osvrće se na prijedlog Rebalansa koji se odnosi na mjesne odbore, drugačijim pristupom bi moglo doći do bolje suradnje a da ne potrošimo ni lipu više i s istim sredstvima u mjestima nešto napraviti. Do prekoračenja rashoda na ovolikim pozicijama nije trebalo doći, kad je već došlo, morali smo ranije pristupiti izradi rebalansa. U ime koalicije prihvatit će Rebalans.

Ivica Vranjičić upoznaje vijećnike s činjenicom da u materijalima nisu dobili program izgradnje komunalne infrastrukture, on će ići temeljem ovog proračuna u materijalima za sjednicu koja je planirana do 17.12.2012, eventualno 14.12. u petak.

Predsjedavajući ističe da bi oglas o javnoj raspravi o prijedlogu izmjena prostornog plana SDŽ trebalo staviti na oglasne ploče.

Obzirom da više nije bilo zainteresiranih za raspravu, predsjedavajući zaključuje ovu točku dnevnog reda i daje na glasovanje prijedlog **„Rebalansa proračuna Grada Supetra za 2012. godinu“** te konstatira da je usvojen jednoglasno od svih 9 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

## AD 7.

Predsjedavajući daje riječ gradonačelniku kao izvjestitelju po ovoj točki, koji uvodno ističe, obrazloženja ste dobili u bilješkama da što bolje razumijete svu kompleksnu dokumentaciju, predlaže se proračun u iznosu 45.960 milijuna, to je projekcija, odnosno plan koji bi se mogao ostvariti ako dvorana nastavi s gradnjom, izvorni proračun planiramo u iznosu 20.183 milijuna bez donacija Ministarstva za dvoranu, donacija od Županije, a vidjeli ste koliko smo sredstava planirali u HBOR-u.

Daljnje obrazloženje daje voditeljica Službe za financije i proračun gđa Mirjana Mihovilović, materijale ste dobili, puno je tablica, tako mora biti, nada se da su obrazloženja proračuna i pojedinih programa olakšali razumijevanje proračuna da možete kvalitetno sudjelovati u raspravi. Proračun je bilo teško donjeti jer smo morali zadovoljiti naše minimalne želje, ovim proračunom se nastojalo zadovoljiti osnovno funkcioniranje grada, hladni pogon, naša investicija je školska dvorana, a prema zakonu moramo završiti investicije koje nismo završili u 2012. godini po pojedinim mjestima.

**Voditelj Službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša** gosp. Ivica Vranjičić, pojašnjava da su se dokumenti posložili na način da se usvaja Proračun, u roku od 15 dana će se posložiti programi izgradnje koje prenosimo iz ove godine, program izgradnje Rebalans 2012, program izgradnje proračun 2013, Na sljedećoj sjednici bi trebao biti i ugovor o

koncesiji za održavanje javne rasvjete, smjernice za zaštitu i spašavanje, izmjene županijskog plana, 4 programa.

**Vijećnica Marija Jakšić ispred kluba vijećnika SDP, HNS i HSU-** konačno smo se dogovorili da Proračun bude u dva dijela, da to bude realni dio iza kojeg možemo stajati i drugi dio koji ne ovisi o nama. Proračun od 20 milijuna kuna u ovakvim okolnostima je realan, to je malo, ali postoje objektivne okolnosti koje su na to utjecale, kada govorimo o prihodima koji ovise o nama vrijeme je da se okrenemo izradi prostorno planske dokumentacije, da raspolažemo našom imovinom na puno svrsishodniji način, u ime kluba prihvatiti će Proračun, uz navedene opaske i amandman da se vrtiću iz Proračuna povećaju davanja za 5%, to može i na uštrb advokata.

**Mirjana Mihovilović** odgovara da bi i ona skinula odvjetnike ali bez njih se ne može, Vijećnik Oreb kaže da skine Splitskoj 7 tisuća kuna za rasvjetu, Mirjana Mihovilović nastavlja, rezervna pozicija za skidanje su ostali financijski izdaci, to smo rezervirali ako nam dođe ovrha od Fonda za zaštitu okoliša, naši odvjetnici rade dogovore da platimo u dvije godine, tako da se može naći 40 tisuća kuna.

**Predsjedavajući** upoznaje vijećnike, na stolu je dobio amandman kluba vijećnika HDZ GO Grada Supetra na proračun 2013. potpisan od vijećnika Mate Mladina, Vijećnik Mladina obrazlaže, što se tiče dodatnih sredstava u iznosu 30 tisuća kuna na planirani Proračun, ona bi se utrošila na povećanje plaća za 5 zaposlenih, sramotan je iznos koji primaju za 24 sata, da imaju takvu plaću to je tragedija, član je DVD-a pa zna kakvo je tamo stanje, traži da se ostali financijski rashodi umanje za 30 tisuća kuna.

**Gradonačelnik** odgovara da prihvaća amandman.

**Predsjedavajući** upozorava na neobičnu situaciju, član je DVD-a i zna da ovaj prijedlog nije bio na Upravnom odboru DVD-u, to niste smjeli sebi dopustiti, unutar DVD-a se o njemu nije raspravljalo, prvi puta se događa da se u ime neke udruge podnese amandman, nije sporno da treba promijeniti niske plaće, to prihvaća, ali ne prihvaća način na koji se to događa. Danas usvajamo proračun na ta sredstva za koje su oni morali izmijeniti normativne akte, vidjeti za koje vatrogasce i za koliko sredstava traže povećanje, da sam na vašem mjestu drugačije bih postupio, predsjednik DVD je ujedno i vijećnik, bit će negativnih posljedica unutar društva, nije se to smjelo dogoditi, imali smo sličnu situaciju na Skupštini komunalnog kada je rečeno da kvalificirani zidar ima plaću 3,2 tisuće kuna, pa se postavlja pitanje zašto radi.

**Gradonačelnik** odgovara da je imao sastanak s gosp. Mladinom, danas s članovima DVD-om, zapovjednikom i vatrogascima, proračun je išao u proceduru 15.11., kako je proračun išao dalje nismo ga mogli promijeniti, pa je bilo najbolje da se njegov prijedlog povisi, možete isčitati stavku civilna zaštita -aktivnost-financiranje DVD. Nije izričito rečeno za što će se potrošiti, a nakon proračuna se može održati sastanak s upravnim odborom da donese normativne akte koje treba, mi ćemo kontrolirati da se sredstva utroše sukladno koeficijentima.

**Predsjedavajući**, ustroj DVD-a treba poštivati, zna što će se iza ovoga dogoditi, a to se nije smjelo dogoditi, nikakvim zaobilaznim putovima se ne može utjecati na drugi rezultat osim onog koji želite postići, na početku godine sam rekao da se sastanak s udrugama treba obaviti prethodno. Gradonačelnik odlučuje o proračunu i mi smo na jedan način ucijenjeni,

**Ivica Vranjičić** pojašnjava, za DVD je u Proračunu 2009. bilo planirano 840 tisuća kuna, 2010. je bilo planirano 774 tisuća kuna, 2011. je planirano 800 tisuća kuna, 2012. godine 600 tisuća kuna, Rebalansom smo podigli na 640 tisuća i govorimo o 30 tisuća kuna plus, svaki od vijećnika je slobodan da kaže i da prijedlog.

**Vijećnik Mate Mladina**, budući ide Božić i Nova godina glasajmo za ovo.

**Gradonačelnik**, ne bi bilo dobro da izgubimo takve kadrove, ljudi imaju prenisku plaću, tamo je tim od 6 vatrogasaca, to su uhodani ljudi, ne smijemo ih izgubiti radi 500 kuna.

**Predsjedavajući**, gradonačelnice trebali ste poštivati ustroj i razgovarati s kim ste trebali, a ne pozvati grupu ljudi pa onda izaći s prijedlogom, to vrijeđa, nas vezuju određeni akti Društva, na to je ukazao, naravno da prihvaća obrazloženje, ali govori kako je trebalo postupiti.

Predsjedavajući ističe da su amandmane prihvatili predlagači pa se o tome ne glasuje, po pitanju odvjetnika po novim izmjenama zakona na jednom ročištu će se sve događati, u razgovoru s pročelnikom dati će prijedlog kako će doći do ušteda.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući zaključuje ovu točku dnevnog reda i daje na glasovanje prijedlog „**Proračuna Grada Supetra za 2013. godinu**“, i konstatira da je usvojen jednoglasno od svih 9 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Predsjedavajući daje na glasovanje „**Odluku o izvršenju Proračuna Grada Supetra za 2013. godinu**“ koja je usvojena jednoglasno od svih 9 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Predsjednik gradskog vijeća po prijedlogu gradonačelnika da se ne raspravlja o posljednjoj točki dnevnog reda zaključuje sjednicu, te pozdravlja sve prisutne.

Dovršeno u 21:50

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.