

## ZAPISNIK

sa 33. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 14. siječnja 2013. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Paul Matas, Mate Mladina, Jaki Razmilić, Mario Stipanović, Frane Oreb, Lovrenco Vladislavić, Dragan Damjanović,

ODSUTNI: Nikica Maričić

OSTALI NAZOČNI: direktor K.D. „Grad“ d.o.o. gđin Marinelić Zoran, Martinić Mate, Lovre Kirigin, predsjednik VMO Centar gđin. Pero Maričić, pročelnik gradske uprave Ivica Blažević, voditelj Službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Ivica Vranjičić i Milenka Stipanović.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, Šimica Dragičević pozdravio je prisutne vijećnike, a po prozivci utvrđeno je 12 prisutnih vijećnika, tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Vijećnica Marija Jakšić u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU – daje prijedlog da se unese nova točka dnevnog reda koja bi glasila – rasprava o rješenju o imenovanju savjetnika gradonačelnika objavljeno u Službenom glasniku broj 01/13. Daje obrazloženje kojim predlažu da način donošenja rješenja smatraju sramotnim činom, smatraju da je gradonačelnik donošenjem ovog rješenja obmanuo vijećnike, na opetovane upite što radi g. Mandić u uredu gradonačelnika i da li prima ikakvu novčanu naknadu, g. gradonačelnik je, citira zapisnike sa 30. i 31. sjednice GV, izjavljuje da Petar Mandić boravi u Uredu gradonačelnika u svojstvu koalicijskog partnera te da nije zaposlenik Grada niti da je na financijskom teretu Grada, pa je iz tog razloga potrebno otvoriti raspravu.

Vijećnik Lovrenco Vladislavić daje prijedlog, obzirom da ima informaciju da je gradonačelnik odsutan i da će doći na drugi dio sjednice, da se vijećnička pitanja i prijedlozi odgode za moment dok ne dođe.

Predsjednik GV ističe da mu je gradonačelnik poslao poruku da će biti nazočan da drugom dijelu sjednice.

Vijećnik Đuro Roso konstatira da nema ni zamjenika gradonačelnika i da se nemaju kome postavljati pitanja, ističe da gradonačelnik mora biti na sjednici iz tog razloga.

Vijećnik Mate Mladina odgovara da je dobio poruku od gradonačelnika da neće doći na sjednicu.

Kako drugih intervencija nije bilo Predsjednik Gradskog vijeća stavlja na glasovanje da se prijedlog vijećnice Marije Jakšić uvrsti u dnevni red sjednice, što je usvojeno jednoglasno sa 12 glasova vijećnika. Nakon toga, jednoglasno je usvojen

dnevni red sjednice:

1. Verifikacija zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. studenog 2012. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;

3. Pismeno Izvješće gradonačelnika Grada Supetra o radu i obavljenim poslovima za izvještajno razdoblje od 01. studenog 2011. godine do 30. lipnja 2012. godine  
*Izjestitelj:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*
  
4. Raspravljajanje po zaprimljenim podnescima građana:
  - a. Državni ured za reviziju (dopis klasa: 041-01/12-09/640; urbroj: 613-01-08-12-3 od 22.10.2012. – obustava isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz proračuna);
  - b. Perić Dinka iz Splita (dopis protokoliran pod klasa: 940-06/12-01/021 od 12.11.2012. godine – u ime svih suvlasnika čest.zem. 1666 u zahvatu GPZ „Žedno-Drage“ – problematika komunalnog opremanja zone i osiguranja uvjeta za izgradnju poslovnih objekata na predmetnoj čestici zemlje).
  
5. Informacija o upućenim primjedbama na:  
„Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinke županije“.  
*Izjestitelji:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*  
- *Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)*
  
6. Raspravljajanje i donošenje:
  - a. „Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. godini“.
  - b. „Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu“.
  - c. „Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini“.
  - d. „Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. godinu“.*Izjestitelji:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*  
- *Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)*
  
7. Raspravljajanje i donošenje:  
„Odluka o izboru gospodarskog subjekta za ugovorno obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Supetra“.  
*Izjestitelji:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*  
- *Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)*
  
8. Raspravljajanje i donošenje:  
„Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinog upravnog odjela Grada Supetra“  
*Izjestitelji:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*  
- *Pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević*
  
9. Raspravljajanje i donošenje:  
„Odluka o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Jedinom upravnom odjelu Grada Supetra“.  
*Izjestitelj:* - *Gradonačelnik Dinko Hrzić*
  
10. Raspravljajanje o rješenju o imenovanju savjetnika Gradonačelnika

#### AD 1.

Predsjedavajući upozorava na razgovor s gospođom Bezmalinović kojeg je imao kao i gosp. Pročelnik, pita da li smo na zadnjoj sjednici donjeli odluku o povećanju cijene vrtića od 10% kako je tražila ravnateljica ili za 5%.

Vijećnik Roso kaže da je donesena odluka za 5% povišenja iz proračuna. Gospođa Marija odgovara isto tako 5%, jer je odluka donesena na način da se ne optereti roditelje. Ivica Vranjičić odgovara da u

svojim bilješkama ima zapisano 5% prijedlog HDZ-a Mladina, Marija Jakšić u ime koalicije je tražila povećanje od 5% na teret proračuna. Predsjedavajući ističe da je ravnateljica sigurno nešto krivo shvatila. Vijećnica Morana Martinić Dragan kaže da je i nju zvala ravnateljica vrtića, pregledala je zapisnik, ističe da je ravnateljica tražila 10%, prijedlog kluba je bio 5% iz proračuna, kao i prijedlog vijećnika Mladine, pa je ravnateljica shvatila da će ukupno biti 10%, to će vjerojatno morati ići u drugoj kombinaciji ako ne bude dovoljno.

Predsjedavajući daje na usvajanje zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 29. studenoga 2012.godine, koji je nakon izvršenog glasovanja jednoglasno prihvaćen, bez primjedaba.

## AD 2.

### Vijećnička pitanja i prijedlozi

Za riječ se javlja vijećnica **Marija Jakšić** koja postavlja pitanje Ivici i pročelniku budući nema gradonačelnika. Uskoro počima priprema za lokalne izbore i pred izborna kampanja, traži da Ivica istraži i odgovori slijedeći put kada će političke stranke sve redom koje su parlamentarne dobiti konačnu isplatu sredstava za 2012. i isplatu polovine sredstava za 2013. godinu, to je važno kako bi izbori mogli proteći u tolerantnoj atmosferi pod jednakim uvjetima za sve i financijski transparentniji da se ne događaju zakulisne i druge priče.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže da je imao tri pitanja za gradonačelnika, pita Ivicu zašto se preko rive vozi, poslije sedam dana policija naplaćuje i kazni one koji su prošli prvi put u životu, pa policija deset dana ne naplaćuje, ovi stupići su otvoreni stalno, znak postoji i zabranjena je vožnja, ako smo donjeli odluku da je riva zatvorena, onda mora biti, gdje su stupići na šetnici, šetnica je postala reli staza, što radi komunalni redar. Što je s izgradnjom zida put Sv. Luke (poljski put), napravili ste betonske zidove, pok. Ivu Hrziću niste napravili, mali je deset puta bio u gradonačelnika, rekao sam malome da zatvori put. Momak će zatvoriti gomilu i onda puta neće biti. Ivica odgovara da nije upoznat sa svime, pitat će Denisa Đuro Roso nadalje pita što je s prozorima za vrtić, plaćeni su u treći mjesec 2012. godine, gdje je lova i gdje su prozori, tko je zamantao pare, dvije godine tupi gradonačelniku i nije dobio pismeni odgovor, rekao je da će prozore namjestiti u deveti mjesec, ali ne koje godine, ne može to nikako drugačije nazvati nego mutež, mi smo vijećnici, što radimo u ovom vijeću. Pita ga pet mjeseci da dostavi izvješće NK Jadran, od I-BAU je doznao da je predao izvješće poslovanja NK Jadran prije dva mjeseca u Grad, zašto nam nije dostavljeno to izvješće, ako nema tko pisati, sada ima savjetnika neka mu on piše.

**Vijećnica Marija Jakšić** napominje da je dobila izričitu naredbu da to kaže, nazvali su je predsjednici mjesnih odbora Miraca, Splitske i Škripa, rekli su da neće doći na sjednicu zbog nedostavljanja pisanog materijala za vijeće, nemaju ni mogućnosti ni uvjeta za isprintati CD. Ivica Vranjičić odgovara da su materijale dobili isprintane za prethodnu sjednicu, za ovu sjednicu su materijali identični, sada su samo na CD-u dobili primjedbe na županijski plan.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** pita čija su parkirna mjesta ispod vrtića, da li su nekome dala u koncesiju, postoji rampa, napisano je piturom, Ivica odgovara da ugovorima Grad naplaćuje parkirna mjesta, da li će netko napisati broj to ne znači da je njegovo. Izmjena voznog reda trajekta osobno mu ne predstavlja problem ali ima ljudi kojima to ne odgovara, Sardina se vodila odlukom samo jednog koncesionara, dok građani nisu ni znali da se to događa. Zanima ga procedura po kojoj se te odluke donose, to je radnički trajekt, jer ljudi kad odlaze s posla treba im pola sata do luke, ako treba pola sata onda se moglo dobiti pola sata na povratku, razgovarat će s gradonačelnikom da dozna da li je što poduzeo. Dolazimo do situacije da jedne kategorije ugrožavaju druge kategorije. Ivica odgovara da se plovni red utvrđuje s jedinicama lokalne samouprave, problem je bio radi Sardine. Lovrenco Vladislavić ističe problem kad se dolazi u Supetar, kad je velika kiša kod ugostiteljskog objekta Tonto, na ulici bi trebalo ugraditi ispusnu cijev. Pita gosp. Vranjičića koliko je dozvola za legalizaciju do sada riješeno, Ivica Vranjičić odgovara tri ili četiri, nada se da će u narednih 30 dana nastojati riješiti polovinu

predmeta, prioriteti su predmeti koji imaju komunalni doprinos. Lovre Vladislavić pita zašto se na nekog drugog ne prebaci rješavanje tih predmeta.

**Vijećnik Đuro Roso** pita za parkiralište kod bolnice koje smo napravili za ljude koji moraju doći u bolnicu, mi smo napravili parkiralište za bračane, ljudi moraju negdje parkirati, ali onda smo to mogli naplaćivati.

### AD 3.

**Vijećnik Đuro Roso** daje prijedlog da se o ovoj točki dnevnog reda ne raspravlja jer gradonačelnik nije prisutan na sjednici.

Predsjedavajući daje prijedlog na usvajanje, koji je nakon obavljenog glasovanja jednoglasno prihvaćen.

### AD 4/1.

**Predsjedavajući** uvodno ističe da se u ovoj točki raspravlja o prijedlogu isplate sredstava za financiranje iz proračuna po zahtjevu Državnog ureda za reviziju i dopisa gospođe Perić Dinke iz Splita, te otvara raspravu.

**Predsjedavajući** uvodno ističe da je Državni ured za reviziju dao prijedlog da se Nikici Maričiću nezavisnom članu predstavničkog tijela obustavi isplata sredstava iz proračuna jer sukladno zakonu nije Državnom uredu dostavio podatke kako je trebalo. Pitanje vijećniku Maričiću je bilo da li je to uradio, odgovorio je da je dostavio podatke. Dakle, Državni ured mora imati podatke o svim primanjima koja je trebalo dostaviti, to nije upitno. Ako ste vidjeli kakve su prekršajne sankcije, radi se o 30-60 tisuća kuna za one koji ne dostave izvješće u roku. Nije svejedno da li je izvješće dostavljeno naknadno od kada smo dobili zahtjev, Nikica je to mogao napraviti u međuvremenu. Gospođa Marija je na početku sjednice vezano za problematiku lokalnih izbora zatražila da se stranka isplate sredstva, to je zakonska obaveza. Isto tako bi se prekršajna prijava mogla podneti protiv gradonačelnika, a to je trebao napraviti Ured državne revizije s obzirom na gradonačelnika, da li on obveze iz istog propisa ispunjava prema strankama. Mi smo znali za tu činjenicu kada smo upozoravali na nju prvi i peti put, kada će stranke dobiti sredstva, kada će se vijećnicima početi isplaćivati ta sredstva, ali nitko nije podnio prekršajnu prijavu protiv gradonačelnika, bio bi kažnjen grad kao pravna osoba kao i gradonačelnik. Želio je da gradonačelnik vidi situaciju u kojoj bi se mogao naći, i da bi mogao prekršajno odgovarati, ali nama nije palo na pamet da ga na jedan način prozovemo i uputimo prijavu kako bi bio kažnjen. U takvoj situaciji se nalazi Nikica Maričić, što se njega tiče, može reći da kao vijećnik radi u skupštini komunalnog društva i za to ne prima nikakvu naknadu, obzirom na mizernost naše naknade koja je najniža na području Splitsko-dalmatinske županije, a za bračke prilike smo na dnu dna što se tiče visine naknade. Makar bi ovo bilo privremeno na tri mjeseca, nakon toga bi se ponovo aktiviralo, on u međuvremenu može dostaviti to izvješće, a rekao je da je to već uradio. Što se tiče njega, prijedlog našeg kluba je da ovakvu odluku ne donosimo, ako on to nije napravio neka ga se prekršajno sankcionira onako kako to zakon predlaže. Ovo je došlo na gradonačelnika, što se tiče njega i predsjednika SDP-a mora reći kad su prvi put postavljali to pitanje, onda su reagirali na način da neće podnositi prijavu u odnosu na gradonačelnika, a imamo situaciju koja je za Nikicu neizbježna. Iz principijelnih razloga smatra da svatko treba raditi svoj posao, ako treba neka ga sankcioniraju po zakonu.

**Vijećnik Frane Oreb** kaže da je gledao nalaz Državne revizije, to je totalno smeće.

**Predsjedavajući** ističe da podatke u odnosu na SDP radi stranka u Zagrebu, oni nemaju veze s tim. Gospođa Mirjana je rekla da ste pismeno bili pozivani, na jedan način ste bili upozoreni.

**Vijećnik Frane Oreb** odgovara da je za 2012. godinu spakirao podatke i odnio na poštu.

**Predsjedavajući**, slažete li se s time da dostavimo podatke kako se isplaćuje, zamolit će gospođu Mirjanu da to obavi i pošalje Državnom uredu za reviziju, predlaže da se ne donosi nikakva odluka, oni

će postupiti po zakonu. Nema pitanja zašto ovome da, a ovome ne. Kada smo donjeli odluku o visini naknade vijećnicima nismo uradili što su uradili vijećnici u susjednim općinama čije su naknade daleko veće nego naše. Na to nismo reagirali, i na jedan način smo sankcionirani visokim kaznama.

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da je vijećnik Maričić vijećnik koji stalno dolazi na vijeće, aktivan je vijećnik, to nikako ne treba.

**Predsjedavajući** zaključuje raspravu, daje prijedlog da se od gospođe Mirjane zatraže podaci, dostavit ćemo ih kao vijeće Uredu državne revizije, to su mizerna primanja, treba reći da se radi o osobi koja radi u tijelima bez ikakve naknade.

Nakon obavljenog glasovanja o prijedlogu predsjedavajućeg, zaključak se usvaja s 11 glasova ZA (u trenutku odlučivanja u vijećnici nije prisutan Lovrenco Vladislavić).

#### AD 4/2.

Predsjedavajući upoznaje vijećnike, zahtjev i priču gospođe Perić Dinke dobili su u materijalima, on je vezan za program izgradnje objekata komunalne infrastrukture u 2013. godini, ne nužno, ali možda da. Ona želi da se izgradi put na istočnoj strani gospodarske zone kako bi njena nekretnina komunicirala sa javnim putem, postavlja pitanje zašto to nije urađeno. Ova prepiska s gradom je vazana uz to da bi se trebali graditi u zoni neki objekti, cilj je naše odluke da dovedemo plan svrsi, da svi imaju pristupni put, jer ako nemaju pristupni put onda nitko neće kupiti tu nekretninu, to je njeno pitanje. Nazvala me na telefon i ispričala tu priču, pojasnila ovo što je ovdje zapisano.

**Predsjedavajući daje riječ Ivici Vranjičiću** koji kaže da je već umoran od nekih stvari i dokazivanja, jer neki misle da je njihov interes prioritetan u odnosu na cijelu priču. Radi orijentacije, ovo je pozicija Lidla, Lidl sada privremeno uzlazi preko svoga u dijelu je dobio odobrenu privremenu suglasnost uz suglasnost Hrvatskih cesta i ostalo. Projektno rješenje Lidla je definirano na cesti, točka ulaza je gdje su mali kontejneri kroz maslinadu. Plodine su 2010. godine na ovoj parceli, to je grupa Perić, od Kolumbota i drugih, otvorili priču za susjednu parcelu gdje mi imamo planirani prostor za parking, da bi na tom prostoru otvorili parking sa svoj objekat dimenzija 40x45 metara. Oni su tražili da bi objekat dobio sve ...a zbog problema križanja stare ceste za Trolokve, kroz urbanistički plan bi trebalo napraviti rekonstrukciju. Rekonstrukcija predviđa da se cesta izmjesti prema gore, da se dio starog puta prepusti parceli Lidije Vušković. Cesta hvata manji dio donjeg dijela, ova i ova cjelina su vlasnici obitelj Zadar i nasljednici i obitelj Lončar koja živi u Australiji. I Matić drži ove dvije ograde i to se mora riješiti. Činjenica je da kroz ovaj prostor teče bujični tok, moramo ga riješiti na način da bude uz rub ceste da bi bilo 1,5 metara više od ceste. Ne možemo igrati grubu igru, jer su oni vlasnici istočne strane Kupinovice. Od nas su Plodine tražile da garantiramo da se u šest mjeseci može dobiti cesta, mi smo rekli pod kakvim uvjetima, tko može garantirati da objekat koji se tu pojavljuje može dobiti regularnu vodu po nekom drugom priključku a ne kako je definirano urbanističkim planom, kojim je definirano da voda dolazi s druge strane. Rekli smo po uvjetima iz 2010. godine da to ne može nitko garantirati i tu je bilo natezanja, jer ne znamo kako će se riješiti vlasnički uvjeti, u međuvremenu su tražili 3 druge lokacije. Oni pokušavaju s cijenom privući da netko uđe...Interes grada je da ovaj dio bude riješen, otkupili smo ga od Hrvatskih šuma, ali pitanje je da li ćemo rješavati ova dio ili centar.

**Predsjedavajući**, prijedlog je da se njoj odgovori da li se može osjenčani dio ...spuštati prema dolje, a drugo treba razgovarati s njima za rješavanje po nekom drugom obrascu kao što se radi na drugim područjima gdje se radi prostorni plan.

**Ivica Vranjičić** kaže da je cijela slagalica za zahvat zone Žedno Drage da se radi projektna dokumentacija za cjelinu, da se projektna dokumentacija radi po fazama, prvo da se rješava središnji dio zone, cesta prema Nerežišću, parcela Vodovoda, ovaj dio gradske imovine do starog puta za Sv. Rok, drugi dio da se rješava prema zapadu, a taj dio je trebao biti u cjelini zahvata urbanističkog plana Vrilo-Gustirna luka, sada je interes na šest strana.

**Predsjedavajući** kaže da se ovaj put može riješiti na način da se gornji dio koji je kompliciraniji radi vlasničkih prava, donji dio se može raditi u postupku isplate naknade, to je jedna varijanta, druga je da se otvori put kao neka cesta, ali se pojavljuje vododerina.

**Vijećnik Đuro Roso** ..nikada nećemo ništa napraviti, sram ga je da je član vijeća tri i po godine, donjeli smo odluku o izradi 3 plana, ima da nas građani sve ispljucaju jer smo smeće, kad god vijeće donese neku odluku ništa se ne napravi, za taj komad ceste od 500m<sup>2</sup> na nogama bi išao u Zagreb da se nešto napravi, ali nekom iz grada odgovara da se ne napravi, to je gradska politika, dokazati će na sudu. Koliko je Lidl od državne ceste uzeo, nekih 1000m<sup>2</sup>, kome ih je platio, sve Lidl, druge butige ne mogu otvoriti, sada ćemo reći tako je pa će gradonačelnik po svome i opet ništa. Sram me je da sam vijećnik 3 i po godine tučemo praznu slamu, sram nas mora biti svih da smo vijećnici ovoga posranoga pizdastoga grada, što je gradonačelnik napravio u 3 i po godine, mi ne radimo ništa, neka gradonačelnik pokaže koju je odluku vijeća ispoštovao, za njega je vijeće nula. Sada ćemo slušati da Ivica govori treba ovo, treba ono, trebalo je to sve ispoštovati. Ovo je obdanište, dvije i po godine pita za prozore, a odgovora nema.

**Predsjedavajući**, što se tiče puta, planom ulaganja u komunalnu infrastrukturu možemo donjeti zaključak da se početni novac osiguran iz komunalnog doprinosa usmjeri na rješavanje ovog istočnog puta. Početak priče je razrješenje imovinsko pravnih odnosa, da li se može postići dogovor s vlasnicima o odgodi, to je njihov interes, da takav ključ razrješenja bude sa svim vlasnicima koji imaju interes tim urbanističkim planom. Njegov prijedlog je da se gospođi odgovori, za ovaj novi moment za grad, da se planom ulaganja u komunalnu infrastrukturu ovom pitanju da prioritet, da večeras kod izglasavanja plana ulaganja u komunalnu infrastrukturu sredstva usmjerimo za to.

**Ivica Vranjičić**, plan je složen po pozicijama, ne mogu imati to tu, moram riješiti privremeno rješenje

**Predsjedavajući** treba neka sredstva maknuti i dati prioritet tome, što znači privremeno rješenje

**Vijećnik Đuro Roso**, Ivica tko to rješava, ti ili struka, koliko vremenski Lidl ima privremenu dozvolu,

**Ivica Vranjičić**...neće im dati Hrvatske ceste, vijećnik Roso pita kako su dali Lidlu

**Predsjedavajući, zaključak, Ivica stalno govori na koji način pronaći vlasnike. Imate zakonom propisan postupak izvlaštenja, možemo vlasniku reći, mene ne interesira vaš put, neću vam ga nikada pustiti i ne interesira me što govorite, treba krenuti u postupak kako zakon nalaže, to je njegov prijedlog. S vlasnicima je kontaktirao, postoji mogućnost da im se prenese ta informacija da će grad krenuti u postupak izvlaštenja i da se pristupi dogovornom rješenju, što je u njihovom interesu.**

**Ivica Vranjičić:** to se pokušavalo nevezano za interes Perić grupe, pretpostavimo da ovdje nema nikakvog interesa i da nitko neće kupiti, a mi bi htjeli prodati našu parcelu, i da ne možemo nikako to riješiti, opet isti problem imamo s istima, u ovom dijelu je Ljuza gdje se spušta prema dolje Joško Cvitanović je ušao u parcelu Perić grupe. To se pokušavalo riješiti jer se mora rasčistiti Kupinovica koje je u vlasništvu iste grupe, o tome se radi.

**Predsjedavajući- Konkretni prijedlog je, u trenutku kada se osiguraju sredstva iz izvora komunalnog doprinosa za neku planiranu gradnju neka se krene u postupak izvlaštenja i to odmah bez odgode. Uvijek će taj problem biti, da se privremenom zastupniku isplati na depozit. Ne može grad biti taoc tih ljudi, niti mogu biti drugi vlasnici. Jednostavno želimo da se putem grada i punomoćnika pokrene postupak izvlaštenja.**

**Ivica Vranjičić**, postupak izvlaštenja bi trebao biti poslije izrađenog projekta, lokacijske dozvole i parcelacijskog elaborata.

**Predsjedavajući daje na glasovanje svoj prijedlog i konkretan zaključak, tko je za to da se gospođi Perić odgovori na način da se provedu radnje koje je nabrojio, odnosno zakonom predviđene jer nije siguran da neće biti dodatnih radnji. U tom smislu treba odgovoriti.**

Nakon obavljenog glasanja prijedlog je usvojen s 11 glasova ZA.

#### **AD 5.**

**Predsjedavajući** upoznaje vijećnike da na prošloj sjednici nismo imali kvorum, nismo odustali i naša stručna služba je išla s primjedbama za koje smo mi kao nazočni vijećnici procijenili da su u redu, tim prije što smo imali prijašnje zaključke gradskog vijeća posebno za lokaciju deponija, pretovarne stanice, pretovarnog dvorišta. Teme su ponovljene od ranije, dodane nove, materijal je kompletiran,, znate o čemu se radi, svaki vijećnik odnosno građanin ovoga grada je mogao sam za sebe uputiti neku primjebu, koju su potpisali on i gradonačelnik a koju je sastavila stručna služba grada odnosno Ivica, i to je išlo u propisanom roku. Svaki vijećnik i stranka može lobirati kad to bude tema za županijsku skupštinu da se ta stvar raspravi i prihvati kako smo mi predložili.

Bez daljnje rasprave, Informacija o upućenim primjedbama na „**Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**“ se prima na znanje, jednoglasno bez primjedaba i prijedloga

#### **AD 6.**

Predsjedavajući daje riječ Ivici Vranjičiću, voditelju službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša koji izvještava. Nama takav dokument treba bez obzira koliko je problematičan jer smo sada u 1. mjesecu, a nije usvojen 14.12. kada smo imali zakazanu sjednicu, treba jer imamo stanje da imamo novi proračun a stanje važećih programa nije u suglasju s Rebalansom proračuna, zato su rađena ova dva programa, Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. godini i Plan izgradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu, da se prate pozicije kako su rađene u Rebalansu proračuna za 2012. godinu. Sve stavke raspoređene su u odnosu na ugovore i pozicije troška koji su već bili aktivni, pa u tom smislu moli ako je moguće da se to pokrije, jer sada imamo stanje da dva dokumenta međusobno ne korespondiraju Rebalans je s jednim stavkama a program gradnje s drugim, problem je u segmentima utroška sredstava..

**Predsjedavajući**, pita zbog čega nam je potreban program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i zašto ga uopće donosimo. Sada imamo poziciju da odobravamo nešto što nije po programu. koji je pratio proračun za 2012. godinu.

**Ivica Vranjičić** odgovara da postoji važeći program koji je pratio proračun za 2012. godinu.

**Predsjedavajući**, osim ovoga što je vezano za Rebalans imamo stavke koje se nisu mogle ni teoretski ostvariti u smislu prodaje nekretnina, jer tu stavku nismo ni teoretski realizirali.

**Ivica Vranjičić** odgovara, Rebalansom su izvršene promjene, skidale su se pozicije, svedene su na stvarne troškove, izvršena je promjena i u segmentu samog plana izgradnje.

**Predsjedavajući**, u vrijeme kada smo donosili Proračun onda je potpuno bilo jasno da se ne može raspisati natječaj, jer se onda ta sredstva koja bi se eventualno uprihodovala ne bi mogla potrošiti,

**Ivica Vranjičić**, ako ne donesete ovaj program, onda je važeći program onaj naš od 9,269 milijuna, a ovaj je reduciran i iznosi 7,280 milijuna sa segmentom vodnih građevina.

**Predsjedavajući**, imali smo daljnje očekivanje da će do kraja godine biti izvršena prodaja nekretnina koje se do kraja godine nije mogla teoretski realizirati, pa smo opet došli u situaciju da imamo reducirana sredstva.

**Vijećnica Marija Jakšić**, uopće ne ulazimo u program, jer ni prvi ni drugi nije realiziran, ti nisi kriv, nego iz subjektivnih razloga, meni je to jasno, to je zakašnjelo jer ni jedan ni drugi program ne korespondiraju sa stvarnim izvršenjem proračuna za prošlu godinu. Mi Rebalans donosimo u drugoj polovini dvanaestog mjeseca, prema tome točno znamo što se dogodilo do toga dana. Njeno mišljenje je da smo program izgradnje komunalne infrastrukture za 2013. godinu trebali reducirati, stavila bi akcent na mrtvačnicu u Mircima i na proširenje puteva u gospodarskoj zoni, a sve drugo ćemo Rebalansom rješavati.

**Ivica Vranjičić**, niste u pravu, ovdje su vam stavke proračuna koje ste usvojili. Iz ovih stavki je izašla pozicija mase što se može ili za koju stvar. Kada govorite skinite ovo, ide mrtvačnica onda imamo program koji ne drži Proračun. Program mora biti usklađen s Proračunom. Bilo bi normalno da se ova dva dokumenta pojavljuju skupa s Proračunom, pa se može intervenirati u proračun. Kada promijeniti 3 stavke, onda imam dan posla da se izmjene unesu u Proračun. Ako želite da se radi cesta za Periče, onda se gleda program da li te ceste ima ili nema, program je vrlo bitan dokument, imamo i poziciju pravdanja troškova, što god hoćete radite.

**Vijećnica Marija Jakšić** predlaže, dignimo ruku za ovo i prihvatimo samo radi Ivica uz jedan uvjet, ubuduće program izgradnje i uređenja komunalne infrastrukture nećemo prihvatiti ako ne bude uz Proračun. Kada bude Rebalans dati ćeš izvršenje pa ćemo vidjeti na čemu smo.

Predsjedavajući daje na glasovanje „**Program gradnje objekata i komunalne infrastrukture za 2012. godinu**“, što je usvojeno s 12 glasova ZA, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Bez rasprave, daje se na glasovanje „**Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu**“, što je usvojeno s 11 glasova ZA (vijećnik Oreb odsutan sa glasovanja), bez suzdržanih ili glasova protiv.

**Predsjedavajući**, ovdje imamo intervenciju, imamo puste nule, sve se ponavlja, za mrtvačnicu u Mircima nije ništa planirano.

**Ivica Vranjičić**: Za uređenje mrtvačnice je predviđeno 20 tisuća kuna, bilo je planirano dok je Toni bio u Mjesnom odboru 100tisuća kuna za riješiti sve, nešto se napravilo, dovedena je struja do objekta. Bilo je zaključeno da će se kroz ovaj mjesec predsjednici mjesnih odbora naći, sjesti i razmotriti što oni hoće. Sada imamo aktualne programe koje treba završiti, a sve dok postoji ovrha naše otvaranje novih programa nije moguće, jer je masa sredstava koju imamo dovoljna samo za normalan život.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**: Tamo je predviđen mauzolej, dok se to napravi proći će još deset generacija.

**Vijećnica Marija Jakšić**, u proračunu je predviđeno 20 tisuća kuna, konačno treba pristupiti razriješenju puta u gospodarskoj zoni Žedno Drage, to bi trebalo konačno završiti i staviti točku na tu priču, rekli smo na koji način.

**Ivica Vranjičić**, na toj poziciji imamo u materijalima asfaltiranje ulica u Supetru, ulica u GPO Žedno Drage, za geodetske podloge 20 tisuća, za projekte 1120 tisuća, za radove 65 tisuća, sve skupa predviđenu masu od 260 tisuća kuna, To je segment koji je predviđen u masi, i fiskalna odgovornost da možeš ići u javnu nabavu ako si siguran da znaš izvore sredstava.



Predsjedavajući: Ne može se prodavati gospodarska zona, mi moramo planirati neovisno o tome da li će biti blokade ili neće.

**Ivica Vranjičić**, Kod izrade programa problem je bio što nema izvora prodaje u 2013. godini, ovo je ostalo za 2012. godinu i onda nema novih izvora sredstava.

**Predsjedavajući**, Prioritet je izlaz iz zone, to je najviše što možemo napraviti, što nemamo novaca i što smo u blokadi su objektivne okolnosti.

Predsjedavajući: ukoliko nema prijedloga, daje na usvajanje zaključak da se sredstva usmjere u zahvatu Žedno Drage radi razrješenja ceste s istočne stranke.

Nakon okončane rasprave, daje se na usvajanje „**Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini**“ s amandmanom, koji se nakon obavljenog glasanja usvaja s 12 glasova ZA, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Predsjedavajući daje riječ Ivici Vranjičiću, koji kaže da se vidi u dijelu materijala da nema raspoloživih sredstava, vidi se što je aktivno iz godine u godinu. Neke stvari su pripremljene, za neke se radi projektna dokumentacija.

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova ZA usvaja se „**Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. godinu**“ bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### AD 7.

**Ivica Vranjičić** izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda obrazlaže. Mora reći da zbog zaštite podataka koji se nalaze u materijalima nisu stavljeni svi podaci, propust u dijelu slagalice i službe je da se čekalo da bi osigurali ...tražilo se da dostavi ponudu, .

**Predsjedavajući**, sve je detaljno objašnjeno, pitanje je s obzirom na kašnjenje tko je obavljao te poslove. Ivica odgovara – on. Predsjedavajući pita da li mu se rok računa od ovoga, neko vrijeme od četiri godine smo produžili na pet odnosno četiri i po godine

**Ivica Vranjičić** pojašnjava, slagalica bi trebala biti formalna u dva dijela, jedna odluka da se donosi na rok od 4 godine, a druga da se aneksom taj rok smanji na pola godine na teret ovoga, na način da se kroz aneks taj ugovor vrati prema nazad u odnosu na današnje činjenice. Mi smo sad u problemu, u formalnom dijelu za šest mjeseci.

**Predsjedavajući**, njegovo pitanje je u redu, zapravo trebamo pomaknuti datum na bliže a ne na dalje da bi se pokrilo ovih šest mjeseci.

**Vijećnica Marija Jakšić** kaže da je najvažnije da se to pokrije.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, ne zna da li je to zakonski moguće, te stvari se rješavaju ugovorima o obavljanju novog koncesionara, onda se koncesija daje na četiri godine.

**Ivica Vranjičić**, predlaže zaključak vijeća bi trebao biti, da se odluka donosi na ovakav način na rok od četiri godine kao akt koji se objavljuje. Izvan toga kao zaključak koji ne ide u objavu jer je zapisnik u internoj formi, kojim se utvrđuje da se rok dosadašnjeg održavanja ugovorom mora riješiti da se pokrije razdoblje od šest mjeseci.

**Predsjedavajući**, Ivica je sa mnom razgovarao svaki mjesec da treba pokriti ugovor, koncesionara svi hvale. S obzirom da je komunalno društvo Grad registrirano za obavljanje tih poslova, svojevremeno su kupili vozilo kojim to mogu obavljati, misli da je to bilo nakon ovog roka, pa bi bilo nepravедno prema čovjeku da postupimo na način da mu ne damo poslove, bilo bi protuzakonito, bez obzira što nije bilo na vijeću i nije se reagiralo na vrijeme. Trebamo postupiti pravedno, i daje na glasovanje prijedlog koji je napisao Ivica.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući zaključuje ovu točku dnevnog reda i daje na glasovanje „**Odluku o izboru gospodarskog subjekta za ugovorno obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Supetra**“, te konstatira da je usvojena jednoglasno od svih 12 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### **AD 8.**

Predsjedavajući ističe da je u obrazloženju Pravilnika sve rečeno i daje riječ pročelniku Jedinственоg upravnog odjela kao izvjestitelju po ovoj točki. Pročelnik kratko ističe da do sada Grad nije imao takav Pravilnik i zakonska obaveza je da ga se donese.

**Vijećnica Marija Jakšić** u ime kluba vijećnika ističe da će prihvatiti Pravilnik, ali smatraju da je potpuno zakašnjelo.

Bez rasprave, predsjedavajući daje na glasovanje „**Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinственоg upravnog odjela Grada Supetra**“, te konstatira da je usvojen jednoglasno od svih 12 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### **AD 9.**

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da u ime kluba vijećnika ne prihvaćaju odluku, ne žele razgovarati o tome, neozbiljno je na kraju mandata donositi odluku o tome. Nova vlast će zaposliti koga hoće u suradnji s predstavničkim tijelom koje bude.

Pročelnik pojašnjava da je i Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika bio zakonska obaveza iz 2010. godine da se donese u što kraćem roku, zakasnilo se ali morat ćemo ovo napraviti.

**Predsjedavajući**, znači da je zaključak da se odluka ne prihvaća.

**Vijećnik Lovre Vladislavić** traži da se predložena odluka stavi na glasovanje, govorili smo da je trebalo predložiti prije 5 godina, sada je predložio pa nevalja, obrazložio je i pročelnik.

**Ivica Vranjičić**, da se zna u odnosu na priču da li je zaposlen tko novi, da ne pitate u četvrtom mjesecu gdje je prometni redar. Jedan od elemenata je kad se raspisuje natječaj da moramo imati koeficijente i plaću. Mi sada nemamo zakonsku odluku koja je usklađena sa zakonom o jedinicama lokalne samouprave i ne možemo raspisati natječaj, u međuvremenu smo donjeli sistematizaciju.

Bez daljnje rasprave, predsjedavajući stavlja na glasovanje „**Odluku o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Jedinственоm upravnom odjelu Grada Supetra**“. Nakon obavljenog glasovanja s 7 glasova PROTIV, 4 glasa ZA i 1 glas SUZDRŽAN, predsjedavajući konstatira da odluka nije usvojena.

#### **AD 10.**

Predsjedavajući uvodno ističe da je rasprava o rješenju o imenovanju savjetnika koje su dobili u Službenom glasniku. Na tu temu je dobio od predsjednika koordinacije VMO Pere Maričića dopis koji je adresiran na gradonačelnika i predsjednika GV s današnjim datumom, gdje stoji, čita dopis, Koordinacija predsjednika VMO na području Grada Supetra, Poštovani, sukladno odluci gradonačelnika grada Supetra o imenovanju savjetnika koji će davati mišljenje i prijedloge o poboljšanju rada mjesnih odbora, predsjednici VMO na području Grada Supetra izričito odbijaju bilo kakvu suradnju s savjetnikom gradonačelnika. Nije problem u radu MO nego u radu i odnosu gradonačelnika prema MO. Izabrani savjetnik može pomagati u radu gradonačelniku ali ne i u radu predsjednika MO. Također, predsjednici traže od gradonačelnika da osoba koja će pomagati u radu MO bude stručna, da je zaposlenik gradske uprave i da je ovlaštena predlagati rješenja za dobrobit svih nas. Srdačan pozdrava, predsjednik koordinacije. Predsjedavajući ističe da je bio dužan to pročitati.

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da su odluku dobili poslije materijala za sjednicu GV, bila je u posebnoj kuverti. Na klubu su se očitovali kao što je rekla u uvodu, ističe da ovo rješenje, pogotovo način donošenja smatraju sramotnim činom, smatraju da je gradonačelnik donošenjem ovog rješenja obmanuo vijećnike. Naime, na opetovane upite, ima zapisnike s 30. i 31. sjednice GV, gradonačelnik je izjavio da Petar Mandić boravi u njegovom uredu u svojstvu koalicijskog partnera, da nije zaposlenik Grada, niti da je trošak gradu. Ovo je za nas motivirano naopako iz nekoliko razloga. Prvo, za ovaj rashod nema predviđenih sredstava u Proračunu za 2013. godinu. Kada smo donosili Proračun izričito je pitala da li se u ovom iznosu nalazi financiranje bilo kakvog savjetnika, rečeno je ne. Drugo, ograničeni smo i zakonom i našim sredstvima za isplatu plaća zaposlenika u iznosu od 20% što smo prekoračili, treće, smatraju da g. Mandić nema potrebnog znanja i iskustva za poslove iz spomenutog rješenja, poslove u vezi s mjesnim odborima trebaju obavljati isključivo zaposlenici gradske uprave i gradonačelnik osobno. Svi predsjednici MO odbijaju ovakvu suradnju, to je Pero svojim dopisom i potvrdio, ističu da sve obavljaju volonterski u dobroj volji s skromnim financijskim sredstvima respektirajući tešku financijsku situaciju grada. Četvrto, ističu da nažalost nema povećanja obujma posla za zaposlenike gradske uprave zbog kontinuirane blokade poslovi su se sveli na minimum, te dio zaposlenika može dio svog radnog vremena posvetiti MO. Ističu da je ovaj čin gradonačelnika uz već obmanu vijećnika, neodgovornost i rasipništvo u situaciji kada nam je svaka lipa potrebna. Podsjetimo se samo situacije s prozorima u dječjem vrtiću i situacije koja nastaje zbog neizvršenja obveza gradonačelnika. Neće ulaziti u detalje o kojima je govorila prilikom usvajanja Rebalansa i Proračuna za 2013. godine, to je konstatacija kluba vijećnika koju je bila dužna iznijeti.

**Predsjedavajući, gospođa Marija je dala konkretan prijedlog za donošenje odluke, to bi značilo da zaključak može biti da gradonačelnik ima pravo postupiti protivno riječi, ima pravo stati pred birače...birači će birati gradonačelnika da ne drži do svoje riječi. Ovdje se upozorava na zakonsku manjkavost, poziva se gradonačelnik da opozove svoje rješenje o imenovanju savjetnika. Drugi dio zaključka, da se odluka ukoliko bude donesena uputi županiji i nadležnim tijelima da se poništi jer nije sukladna zakonu. Dopisom VMO se vidi da rješenje o imenovanju savjetnika ne bi poslužilo svrsi. Kada smo molećivo pitali da li postoji kuna za MO, odgovoreno je da ne postoji. Sada imamo savjetnika, ovo je za vjerovali ili ne, za plaću od 3,5 tisuće kuna neto koliko iznosi plaća nekoga sa SSS na sudu ili uredima državne uprave. To je razbacivanje novca, smatra da je gradonačelnik pogriješio i da bi trebao opozvati svoju odluku.**

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić**, ne ulazeći u razloge, smatra da ima pravo na svoje mišljenje, gospođa Marija je to lijepo elaborirala, predsjednici VMO također. Neće ulaziti u obrazlaganje i meritum stvari, ali smatra da je ova točka trebala biti kao što smo prije rekli kada gradonačelnik bude prisutan, da može reći i pojasniti tu problematiku. Razgovaramo bez osobe koja je donjela rješenje, druga stvar je da li je to utemeljeno na zakonu ili nije, to su dvije krucijalne stvari. Gradonačelnik sigurno ima povjerenje u tu osobu, ili čovjek ima sposobnosti kada ga je imenovao. Da li je to politički ispravno ili simpatično nekome ili ne, o tome možemo ili ne razgovarati, bitno je da li je bilo po zakonu i da gradonačelnik kaže svoj stav kada bude s nama.

**Predsjedavajući**, odluka može, ali želimo da se opozove iz razloga koje smo naveli. Postoji bitna stvar. Imamo 20 volontera koji rade, imamo osobu koja bi trebala njih savjetovati kako bi oni trebali raditi, oni bi trebali imati plaću a ne savjetnik.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** kaže da možemo o tome raspravljati.

**Vijećnik Đuro Roso**, ako je to njegovo mišljenje i ako je u redu neka stoji, ali kako je u redu ako nema para u Proračunu.

**Vijećnica Marija Jakšić**, izričito sam pitala da li u Proračunu na ovoj poziciji postoje sredstva i izričito je rečeno da ne.

**Predsjedavajući**, vijećnik Razmilić kaže, isto tako je u pravu, po potrebi daje gradonačelniku mišljenje za ostale poslove iz njegova djelokruga, to spada u kategoriju univerzalnog čovjeka s univerzalnim znanjem a to je nevjerovatno, takva kategorija ne postoji pa je gradonačelnik i tu zabrljao. Ovo rješenje, neće upotrebljavati teške riječi, ali žao mu je ljudi, kada smo govorili o nekim kunama govorilo se da nema, ne može, a sada puf ovo rješenje. Ovo je politička apanaža, politička nagrada.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, o socijalnom elementu, niste imali sluha kada smo predlagali da prođemo jeftinije, a sada ste dobili skuplje.

**Predsjedavajući**, gradonačelnik je predložio svima jednako, to je bilo rješenje koje nema veze s zdravom pameti.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, predsjedniče, Vi ste svojom izjavom svih nas koji sjedimo na ovoj strani sada uvrijedili, tražim ispriku odmah i sad.

**Vijećnik Đuro Roso**, primjetio sam da dođeš na vijeće svaki put kada je riječ o Mandiću, ja ga ne bih uzeo ni da mi kokoše čuva.

**Predsjedavajući**, bio je obrazložen prijedlog odluke sa naglaskom da za obavljanje poslova treba toliko i toliko sredstava, onda je trebalo znati koliko sredstava treba za pokriti čovjeka koji će to obavljati, a ne svima 50.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, vi ste Šime predlagali da grad pokrije razliku jer je bilo para i moglo se.

**Predsjedavajući**, ispričavam se ako sam nekog uvrijedio. Aktualan prijedlog je da se poziva gradonačelnik da opozove svoju odluku iz rečenih razloga, ukoliko to ne uradi da se traži od nadležnih tijela županije ili Ministarstva, misli da su jedni i drugi pozvani da osporavaju odluke, traži pomoć pročelnika

**Pročelnik Ivica Blažević**, Iznese su neke neistine, ne radi se ovim rješenjem o zaposleniku, ovo je savjetnik u smislu vanjskog suradnika, to je tumačenje odredbe Statuta, to su intelektualne usluge

**Vijećnica Marija Jakšić**, mi ne osporavamo to pravo, radi se da li ima sredstava u Proračunu, izričito je pitala da li je to savjetnička plaća.

**Predsjedavajući**, radi se o praktičnoj poteškoći u realiziranju ovog rješenja, savjetnik svoju funkciju i ulogu neće ispunjavati, ovi su uvrijeđeni s ovakvim stavom gradonačelnika i pristupom, i s savjetnikom neće komunicirati.

**Pročelnik Ivica Blažević**: bitnija je politička svrsishodnost ove odluke nego pravna, to je moje mišljenje.

**Predsjedavajući**, Imamo jedno i drugo pitanje, gradonačelnik je rekao pa porekao.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, što je to rekao naopako, kad je gradonačelnik to rekao gospodin nije bio u funkciji.

Predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog kluba vijećnika, s rezultatima glasovanja 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, pa konstatira da odluka nije usvojena.

Predsjednik gradskog vijeća u 20,25 sati zaključuje sjednicu, te pozdravlja sve prisutne.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinственog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.

## ZAPISNIK

sa **33. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 14. siječnja 2013. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18,30 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Marija Jakšić, Đuro Roso, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Paul Matas, Mate Mladina, Jaki Razmilić, Mario Stipanović, Frane Oreb, Lovrenco Vladislavić, Dragan Damjanović

ODSUTNI: Nikica Maričić

OSTALI NAZOČNI: direktor K.D. „Grad“ d.o.o. Zoran Marinelić, Mate Martinić, Lovre Kirigin, predsjednik VMO Centar Pero Maričić, pročelnik JUO-a Ivica Blažević, voditelj Službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Ivica Vranjičić i Milenka Stipanović.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, Šimica Dragičević** pozdravio je prisutne vijećnike, a po prozivci utvrđeno je 12 prisutnih vijećnika, tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

**Vijećnica Marija Jakšić** u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU daje prijedlog da se u dnevni red unese nova točka dnevnog reda koja bi glasila – rasprava o rješenju o imenovanju savjetnika Gradonačelnika, koja je objavljena u Službenom glasniku broj 01/13. Vijećnica Jakšić obrazlože u ime kluba vijećnika, način donošenja rješenja smatraju sramotnim činom, smatraju da je Gradonačelnik donošenjem ovog rješenja obmanuo vijećnike. Na opetovane upite što radi g. Mandić u uredu Gradonačelnika i da li prima ikakvu novčanu naknadu, Gradonačelnik je, citira zapisnike sa 30. i 31. sjednice GV, izjavio da Petar Mandić boravi u Uredu gradonačelnika u svojstvu koalicijskog partnera, nije zaposlenik Grada, niti da je na financijskom teretu Grada. Iz tog razloga smatraju da je potrebno otvoriti raspravu i utvrditi činjenično stanje.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** daje prijedlog, obzirom da ima informaciju da je Gradonačelnik odsutan i da će doći na drugi dio sjednice, da se vijećnička pitanja i prijedlozi odgode dok Gradonačelnik ne dođe.

**Predsjedavajući** ističe da mu je Gradonačelnik poslao poruku da će biti nazočan da drugom dijelu sjednice.

**Vijećnik Đuro Roso** konstatira da nema ni zamjenika Gradonačelnika i da se nemaju kome postavljati pitanja, ističe da Gradonačelnik mora biti na sjednici iz tog razloga.

**Vijećnik Mate Mladina** odgovara da je dobio poruku od Gradonačelnika da neće doći na sjednicu.

Kako drugih intervencija nije bilo **Predsjednik Gradskog vijeća** stavlja na glasovanje da se prijedlog vijećnice Marije Jakšić uvrsti u dnevni red sjednice, što je USVOJENO JEDNOGLASNO.

Nakon toga, JEDNOGLASNO JE PRIHVACEN:

### Dnevni red sjednice:

1. Verifikacija zapisnika sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 29. studenog 2012. godine;
2. Vijećnička pitanja i prijedlozi;

3. Pismeno Izvješće Gradonačelnika Grada Supetra o radu i obavljenim poslovima za izvještajno razdoblje od 01. studenog 2011. godine do 30. lipnja 2012. godine

*Izjestitelj:* - Gradonačelnik Dinko Hrzić

4. Raspravljanje po zaprimljenim podnescima građana:

- a. Državni ured za reviziju (dopis klasa: 041-01/12-09/640; urbroj: 613-01-08-12-3 od 22.10.2012. – obustava isplate sredstava za redovito godišnje financiranje iz proračuna);
- b. Perić Dinka iz Splita (dopis protokoliran pod klasa: 940-06/12-01/021 od 12.11.2012. godine – u ime svih suvlasnika čest.zem. 1666 u zahvatu GPZ „Žedno-Drage“ – problematika komunalnog opremanja zone i osiguranja uvjeta za izgradnju poslovnih objekata na predmetnoj čestici zemlje).

5. Informacija o upućenim primjedbama na:

„Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinke županije“.

*Izjestitelji:* - Gradonačelnik Dinko Hrzić  
- Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)

6. Raspravljanje i donošenje:

- a. „Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. godini“.
- b. „Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu“.
- c. „Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini“.
- d. „Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. godinu“.

*Izjestitelji:* - Gradonačelnik Dinko Hrzić  
- Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)

7. Raspravljanje i donošenje:

„Odluka o izboru gospodarskog subjekta za ugovorno obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Supetra“.

*Izjestitelji:* - Gradonačelnik Dinko Hrzić  
- Ivica Vranjičić, (voditelj službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša)

8. Raspravljanje i donošenje:

„Pravilnika o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinstvenog upravnog odjela Grada Supetra“

*Izjestitelji:* - Gradonačelnik Dinko Hrzić  
- Pročelnik Jedinstvenog upravnog odjela Ivica Blažević

9. Raspravljanje i donošenje:

„Odluka o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Supetra“.

*Izvjestitelj: - Gradonačelnik Dinko Hržić*

10. Raspravljanje o rješenju o imenovanju savjetnika Gradonačelnika

#### AD 1.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući** upozorava na razgovor s gospodom Bezmalinović kojeg je imao kao i gosp. Pročelnik, pita da li smo na zadnjoj sjednici donjeli odluku o povećanju cijene vrtića od 10% kako je tražila ravnateljica ili za 5%.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže da je donesena odluka za 5% povišenja iz proračuna.

**Vijećnica Marija Jakšić** odgovara da je bilo govora o 5% iz proračuna, jer je odluka donesena na način da se ne optereći roditelje.

**Ivica Vranjičić** odgovara da u svojim bilješkama ima zapisano 5% na prijedlog HDZ-a, vijećnika Mladine. Vijećnica Marija Jakšić u ime koalicije je tražila povećanje od 5% na teret proračuna.

**Predsjedavajući** ističe da je ravnateljica sigurno nešto krivo shvatila.

**Vijećnica Morana Martinić Dragan** kaže da je i nju zvala ravnateljica vrtića, pregledala je zapisnik, ističe da je ravnateljica tražila 10%, prijedlog kluba je bio 5% iz proračuna, kao i prijedlog vijećnika Mladine, pa je ravnateljica shvatila da će ukupno biti 10%. To će vjerojatno morati ići u drugoj kombinaciji ako ne bude dovoljno.

**Predsjedavajući** daje na usvajanje zapisnik sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane 29. studenoga 2012.godine, koji je nakon izvršenog glasovanja **JEDNOGLASNO PRIHVACEN**, bez primjedaba.

#### AD 2.

##### Vijećnička pitanja i prijedlozi

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnica Marija Jakšić** postavlja pitanje Ivici Vranjičiću i pročelniku. Uskoro počinje priprema za lokalne izbore i predizborna kampanja, traži da Ivica istraži i odgovori slijedeći put kada će političke stranke sve redom koje su parlamentarne, dobiti konačnu isplatu planiranih sredstava za 2012. i isplatu polovine sredstava za 2013. godinu. To je važno kako bi izbori mogli proteći u tolerantnoj atmosferi pod jednakim uvjetima za sve i financijski transparentniji da se ne događaju zakulisne i druge priče.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže da je imao tri pitanja za gradonačelnika, stara pitanja neće ni ponavljati. Pita Ivicu Vranjičića zašto se preko rive vozi. Navodi kako policija naplaćuje i kažnjava one koji su prošli prvi put u životu pa zatim deset dana ne naplaćuje. Također navodi kako su stupići otvoreni stalno, znamo da znak postoji i da je zabranjena vožnja. Ako smo donijeli odluku da je riva zatvorena, onda mora biti zatvorena. Gdje su stupići na šetnici, šetnica je postala trkaća staza, što radi komunalni redar. Što je s izgradnjom zida put Sv. Luke (poljski put), napravili ste betonske zidove, pok. Ivu Hržiću to niste napravili. Mali je deset puta bio u gradonačelnika, rekao je da nema para, da su ovrhe. Rekao sam malome da zatvori put. Momak će zatvoriti gomilu i onda puta neće biti.



**Ivica Vranjičić** odgovara da nije upoznat sa svime. Govori se o problemu pok. Ivota Majnota, pitat će Denisa Ećima.

**Vijećnik Đuro Roso** nadalje pita što je s prozorima za vrtić, ti prozori su plaćeni u trećem mjesecu 2012. godine, 65.000,00 kuna je dano za prozore. Gdje je lova i gdje su prozori, tko je „zamantao“ pare. Dvije godine „tupi“ gradonačelniku i nije dobio pismeni odgovor. Gradonačelnik je rekao da će prozore namjestiti u devetom mjesecu, ali nije rekao koje godine. Drugi put je rekao u dvanaestom mjesecu; Gdje je „lova“, kako se moglo platiti unaprijed dvije godine, ne može to nikako drugačije nazvati nego „mutež“. Mi smo vijećnici, što radimo u ovom vijeću. Pita Gradonačelnika pet mjeseci da dostavi izvješće NK Jadrana, od I-BAU-a je doznao da je predao izvješće poslovanja NK Jadrana prije dva mjeseca u Grad. Gradonačelnik ga ne daje. Zašto nam nije dostavljeno to izvješće, ako nema tko pisati, sada ima savjetnika neka mu on piše.

**Vijećnica Marija Jakšić** napominje da je dobila izričitu naredbu da to kaže - nazvali su je predsjednici mjesnih odbora Splitske, Škripa i Miraca, rekli su da neće doći na sjednicu zbog nedostavljanja pisanog materijala za vijeće, nemaju ni mogućnosti ni uvjeta za isprintati CD.

**Ivica Vranjičić** odgovara da su materijale dobili isprintane za prethodnu sjednicu, za ovu sjednicu su materijali identični, sada su samo na CD-u dobili primjedbe na županijski prostorni plan.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** kaže da mu Ivica Vranjičić kao šef komunale može odgovoriti na pitanja. Pita čija su parkirna mjesta ispod vrtića, da li su nekome dana u koncesiju, postoji rampa, napisano je piturom.

**Ivica Vranjičić** odgovara da ugovorima Grad naplaćuje parkirna mjesta, to je za one koji imaju stanove u pješačkoj zoni i ne mogu automobilima doći do stana, da li će netko napisati broj to ne znači da je njegovo. Navodi da je bilo rečeno ako netko ima ugovor sa gradom da može staviti blokadu.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** pita za izmjena voznog reda trajekta. Osobno mu ne predstavlja problem, stvar je principa jer ima ljudi kojima to ne odgovara. Prije donošenja odluke Jadrolinija se vodila odlukom samo jednog koncesionara. Zanima ga procedura kako se donose odluke. To je radnički trajekt, radno vrijeme u Splitu završava u četiri sata i ljudima treba pola sata do luke. Ako treba pola sata onda se moglo dobiti pola sata na povratku. O tome će još razgovarati s Gradonačelnikom da dozna da li je što poduzeo. Dolazimo do situacije da jedne kategorije ugrožavaju druge kategorije.

**Ivica Vranjičić** odgovara da se plovni red utvrđuje s jedinicama lokalne samouprave. Problem je bio radi Sardine.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** ističe problem kod „Tonta“. Kad se dolazi u Supetar, kad je velika kiša ne može se koračiti. Na ulici bi trebalo ugraditi ispusnu cijev, staviti šahtu i rešetku. Pita koliko je dozvola za legalizaciju do sada riješeno.

**Ivica Vranjičić** odgovara tri ili četiri od osamdeset, nada se da će u narednih 30 dana nastojati riješiti polovinu predmeta. Prioriteti su predmeti po starosti i predmeti koji imaju komunalni doprinos.

**Vijećnik Lovre Vladislavić** pita zašto se na nekog drugog u okviru Grada ne prebaci rješavanje tih predmeta, ako je on preopterećen poslom.

**Vijećnik Đuro Roso** pita za parkiralište kod bolnice koje smo napravili za ljude koji moraju doći u bolnicu da se imaju gdje parkirati. Mi smo napravili parkiralište za Bračane koji nedjeljom idu u Split. Sve je puno njihovih automobila, to bi mogli naplaćivati, jer ljudi kada dođu u doktora opet nemaju gdje parkirati.

### AD 3.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnik Đuro Roso** daje prijedlog da se o ovoj točki dnevnog reda ne raspravlja jer Gradonačelnik nije prisutan na sjednici.

**Predsjedavajući** daje taj prijedlog na usvajanje, koji je nakon obavljenog glasovanja JEDNOGLASNO PRIHVACEN.

### AD 4/1.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući** ističe da je Državni ured za reviziju dao prijedlog da se Nikici Maričiću, nezavisnom članu predstavničkog tijela, obustavi isplata sredstava iz proračuna jer sukladno zakonu nije Državnom uredu dostavio podatke kako je trebalo. Pitanje vijećniku Maričiću je bilo da li je to uradio, odgovorio je da je dostavio podatke. Dakle, Državni ured mora imati podatke o svim primanjima koja je trebalo dostaviti, to nije upitno. Ako ste vidjeli kakve su prekršajne sankcije, radi se o 30-60.000,00 kuna za one koji ne dostave izvješće u roku. Nije svejedno da li je izvješće dostavljeno naknadno od kada smo dobili zahtjev, Nikica je to mogao napraviti u međuvremenu. Gospođa Marija je na početku sjednice vezano za problematiku lokalnih izbora zatražila da se strankama isplate sredstva, to je zakonska obaveza. Isto tako bi se prekršajna prijava mogla podneti protiv gradonačelnika, a to je trebao napraviti Ured državne revizije, obzirom na Gradonačelnika da li on obveze iz istog propisa ispunjava prema strankama. Mi smo znali za tu činjenicu kada smo upozoravali na nju prvi i peti put, kada će stranke dobiti sredstva, kada će se vijećnicima početi isplaćivati ta sredstva, ali nitko nije podnio prekršajnu prijavu protiv Gradonačelnika, jer bi bio kažnjen Grad kao pravna osoba kao i Gradonačelnik. Želi da Gradonačelnik vidi situaciju u kojoj bi se mogao naći, da bi mogao prekršajno odgovarati, ali nama nije palo na pamet da ga na jedan način prozovemo i uputimo prijavu kako bi bio kažnjen. U takvoj situaciji se nalazi Nikica Maričić. Što se njega tiče, može reći da kao vijećnik radi u skupštini komunalnog društva i za to ne prima nikakvu naknadu. Obzirom na mizernost naše naknade koja je najniža na području Splitsko-dalmatinske županije, za bračke prilike smo na dnu dna što se tiče visine naknade. Makar bi ovo bilo privremeno na tri mjeseca, nakon toga bi se ponovo aktiviralo, on u međuvremenu može dostaviti to izvješće, a rekao je da je to već uradio. Što se tiče njega, prijedlog našeg kluba je da ovakvu odluku ne donosimo, ako on to nije napravio neka ga se prekršajno sankcionira onako kako to zakon predlaže. Ovo je došlo na Gradonačelnika, što se tiče njega i predsjednika SDP-a mora reći kada su prvi put postavljali to pitanje, reagirali su na način da neće podnositi prijavu u odnosu na gradonačelnika. Ovdje imamo situaciju koja je za Nikicu neizbježna. Iz principijelnih razloga smatra da svatko treba raditi svoj posao, ako treba neka ga sankcioniraju po zakonu.

**Vijećnik Frane Oreb** kaže da je gledao nalaz Državne revizije, to je totalno smeće.

**Predsjedavajući** ističe da podatke u odnosu na SDP radi stranka u Zagrebu, oni nemaju veze s tim. Gospođa Mirjana je rekla da ste pismeno bili pozivani, ako ste bili pozivani, onda ste na jedan način bili upozoreni.

**Vijećnik Frane Oreb** odgovara da je slučajno došao ovdje da vidi koliko su dobili novaca u 2012. godini, spakovao podatke i odnio na poštu.

**Predsjedavajući** pita, slažete li se s time da dostavimo podatke kako se isplaćuje, zamolit će gospođu Mirjanu da to obavi i pošalje Državnom uredu za reviziju. Predlaže da se ne donosi nikakva odluka, oni će postupiti po zakonu. Nema pitanja zašto ovome da, a ovome ne. Kada smo donjeli odluku o visini naknade vijećnicima nismo uradili što su uradili vijećnici u susjednim općinama čije su naknade daleko veće nego naše. Na to nismo reagirali, i na jedan način smo sankcionirani visokim kaznama.

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da je vijećnik Maričić vijećnik koji stalno dolazi na vijeće, aktivan je vijećnik, to nikako ne treba.

**Predsjedavajući** zaključuje raspravu, daje prijedlog da se donese slijedeći

### **Zaključak**

#### I.

Ne usvaja se prijedlog odluke Državnog ureda za reviziju za obustavom isplate sredstava za redovito financiranje iz proračuna vijećniku Nikici Maričiću.

#### II.

Državnom uredu za reviziju dostavit će se podatak o visini primanja vijećnika Gradskog vijeća Grada Supetra.

#### III.

Nalaže se Službi za financije i proračun Jedinog jedinog upravnog odjela Grada Supetra provedba ovog Zaključka.

Nakon obavljenog glasovanja o prijedlogu predsjedavajućeg, zaključak se usvaja s 11 glasova ZA (u trenutku odlučivanja u vijećnici nije prisutan Lovrenco Vladislavić).

### **AD 4/2.**

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući** upoznaje vijećnike - zahtjev i priču gospođe Perić Dinke dobili su u materijalima. Suština priče je vezana za program izgradnje objekata komunalne infrastrukture u 2013. godini, ne nužno, ali možda da. Ona želi da se izgradi put na istočnoj strani gospodarske zone kako bi njena nekretnina komunicirala sa javnim putem. Ona postavlja pitanje zašto to nije urađeno. Ova prepiska s gradom je vazana uz to da bi se trebali graditi u zoni neki objekti, da bi se trebala dogoditi neka kupoprodaja, to je stvar njihove odluke, to nema veze sa Gradskim vijećem i Gradonačelnikom. Cilj je naše odluke da dovedemo plan svrsi, da svi imaju pristupni put, jer ako nemaju pristupni put onda nitko neće kupiti tu nekretninu, to je njeno pitanje. Nazvala me na telefon i ispričala tu priču, pojasnila ovo što je ovdje zapisano, zaključio je predsjedavajući.

**Ivica Vranjčić** kaže da je već umoran od nekih stvari i dokazivanja, jer neki misle da je njihov interes prioritetan u odnosu na cijelu priču. Radi lakše orijentacije, ovo je pozicija Lidla, Lidl sada privremeno uzlazi preko svoga u dijelu u kojem je dobio odobrenu privremenu suglasnost uz suglasnost Hrvatskih cesta i ostalo. Projektno rješenje Lidla je definirano na cesti, točka ulaza je tamo gdje su mali kontejneri kroz maslinadu. Plodine su 2010. godine na ovoj parceli, to je parcela grupe Perić, od Kolumbota i drugih. Otvorili su priču da bi na susjednoj, parceli gdje mi imamo planirani prostor za parking, da bi na tom prostoru otvorili parking za svoj objekat dimenzija 40x45 metara. Oni su tražili da bi taj objekat dobio sve suglasnosti, a zbog problema križanja stare ceste za Trolokve, kroz urbanistički plan bi trebalo napraviti rekonstrukciju tog dijela. Rekonstrukcija predviđa da se cesta izmjesti prema gore, da se dio starog puta prepusti parceli Lidije Vušković. Cesta je slagana da hvata manji dio donjeg dijela, a ovaj dio ima problem. Ova i ova cjelina su vlasnici obitelj Zadar i nasljednici i obitelj Lončar koja živi u Australiji. I Matić drži ove dvije ograde, a to se mora riješiti. Činjenica je da kroz ovaj prostor teče bujični tok, moramo ga riješiti na način da bude uz rub ceste da bi bilo kvota 1,5 metara više od ceste. Ne možemo igrati grubu igru, jer je ista grupa vlasnici istočne strane Kupinovice. Od nas su Plodine tražile da garantiramo da se u šest mjeseci može dobiti cesta, mi smo rekli pod kakvim uvjetima, tko i na koji način može garantirati da objekat koji se tu pojavljuje može dobiti regularnu vodu po nekom drugom

priključku, a ne kako je definirano urbanističkim planom, kojim je definirano da voda dolazi s druge strane, gdje će se napraviti vodosprema, a kanalizacija ide prema rotoru. Rekli smo po uvjetima iz 2010. godine da to ne može nitko garantirati, tu je bilo natezanja, jer nismo znali kako će se riješiti vlasnički uvjet. U međuvremenu su tražili još 3 druge lokacije. Oni pokušavaju s cijenom privući da netko uđe, lokacija je u redu, Interes grada je da ovaj dio bude riješen, otkupili smo dio od Hrvatskih šuma, naš je interes da riješimo ovaj dio, pitanje je da li ćemo rješavati taj dio ili centar.

**Predsjedavajući** navodi da je prijedlog da se njoj odgovori, ovo što je osjenčani dio je vlasništvo grada i može se spuštati prema dolje, a drugo treba razgovarati s njima za rješavanje po nekom drugom obrascu kao što se radi na drugim područjima gdje se radi prostorni plan.

**Ivica Vranjičić** kaže da je cijela slagalica za zahvat zone Žedno Drage da se radi projektna dokumentacija kao za cjelinu, da se projektna dokumentacija radi po fazama, na način da se prvo rješava središnji dio zone, ulaz, parcela Vodovoda, ovaj dio gradske imovine do starog puta za Sv. Rok, drugi dio da se rješava prema zapadu, a taj dio je trebao biti riješen u cjelini zahvata urbanističkog plana Vrilo-Gustirna luka. Sada je interes na šest strana.

**Predsjedavajući** kaže da se radi o izlazu iz zone, ovaj put može riješiti na način da gornji dio koji je kompliciraniji ostaje u vlasništvu grada, donji dio se može riješiti u postupku imovinsko pravnih poslova na način da se otvori postupak isplate naknade, po cijenama kojima se mora isplatiti, to je jedna varijanta. Druga varijanta je da se otvori put na način da se transformira kao cesta, ali se tu pojavljuje problem vododerina.

**Ivica Vranjičić** pojašnjava da tu cestu kasnije moramo izgraditi.

**Vijećnik Đuro Roso** kaže, mi nikada nećemo ništa napraviti, sram ga je da je član vijeća tri i po godine, donijeli smo odluku o izradi 3 plana, što smo napravili. Ima da nas građani sve ispljucaju jer smo smeće. Kad god vijeće donese neku odluku ništa se ne napravi, za taj komad ceste od 500m2 koji ne može grad riješiti, on bi na nogama išao u Zagreb da se nešto napravi, ali nekom iz grada odgovara da se ne napravi, to je gradska politika, dokazati će na sudu. Koliko je Lidl od državne parcele uzeo, nekih 1000m2.

**Ivica Vranjičić** odgovara da nije bilo ništa.

**Vijećnik Đuro Roso** pita kome ih je platio, sve Lidl, druge butige ne mogu otvoriti, sada ćemo reći tako je pa će Gradonačelnik po svome i opet ništa. Sram me je da sam vijećnik 3 i po godine. Tućemo praznu slamu, sram nas mora biti svih da smo vijećnici ovoga grada. Što je gradonačelnik napravio u 3 i po godine, mi ne radimo ništa, Ivica crta, a mi ne napravimo ništa. Neka gradonačelnik pokaže koju je odluku Gradskog vijeća ispoštovao, što je napravio po odluci vijeća, za njega je vijeće nula. Sada ćemo slušati da Ivica govori treba ovo, treba ono, trebalo je to sve ispoštovati. Sve Lidl, druge butige ne mogu otvoriti jer će mu biti konkurencija. Ovo je obdanište, dvije i po godine pita za prozore, a odgovora nema.

**Predsjedavajući**, što se tiče rasprave o putu, planom ulaganja u komunalnu infrastrukturu možemo donijeti zaključak da se početni novac osiguran iz komunalnog doprinosa usmjeri na rješavanje ovog istočnog puta. Početak priče je razrješenje imovinsko pravnih odnosa, da li se može postići dogovor s vlasnicima o odgodi, to je njihov interes. Računa da se po takvom ključu razrješenja može rješavati sa svim vlasnicima koji imaju interes tim urbanističkim planom. Njegov prijedlog je da se gospođi odgovori za ovaj novi moment za grad, da se planom ulaganja u komunalnu infrastrukturu ovom pitanju da prioritet, da večeras kod izglasavanja plana ulaganja u komunalnu infrastrukturu sredstva usmjerimo za to.

**Ivica Vranjičić**, plan je složen po pozicijama, ne mogu imati to tu, moram riješiti privremeno rješenje.

**Predsjedavajući**, treba neka sredstva maknuti i dati prioritet tome, što znači privremeno rješenje.

**Ivica Vranjičić**, privremeno rješenje je kada se otvori priča, ja ne mogu imati ovo tu i to tu.

**Vijećnik Đuro Roso** pita Ivicu Vranjičića tko to rješava, ti ili struka, tko rješava te pute, koliko vremenski Lidl ima privremenu dozvolu za put, doživotnu, tko to mora riješiti.

**Ivica Vranjičić** navodi da im neće im dati Hrvatske ceste.

**Vijećnik Đuro Roso** pita kako su dali Lidlu.

**Predsjedavajući**, navodi da postoji postupak - naš zaključak bi bio ovakav. Ivica stalno govori na koji način pronaći vlasnike. Imate zakonom propisan postupak izvlaštenja, može vlasnik reći, mene ne interesira vaš put, neću vam ga nikada pustiti i ne interesira me što govorite. Treba krenuti u postupak kako to zakon nalaže u izvlaštenje, to je njegov prijedlog., da se razmotri ta mogućnost. S vlasnicima je kontaktirao, neki su u Australiji, postoji mogućnost da im se prenese informacija da će grad krenuti u postupak izvlaštenja i da se pristupi dogovornom rješenju, što je u njihovom interesu, to se mora privesti svrsi.

**Ivica Vranjičić** odgovara, to se pokušavalo nevezano za interes Perić grupe. Pretpostavimo da ovdje nema nikakvog interesa i da nitko neće kupiti, a mi bi htjeli prodati našu parcelu, i da ne možemo nikako to riješiti, jer Perići neće prodati, opet isti problem imamo s istom grupom, u ovom dijelu Ljuza gdje se spušta prema dolje Joško Cvitanović je ušao u parcelu Perić grupe. To se pokušavalo riješiti jer se mora rasčistiti Kupinovica koje je u vlasništvu iste grupe, o tome se radi.

**Predsjedavajući** daje na glasanje slijedeći

### **Zaključak**

#### **I.**

Na dopis Dinke Perić, iz Splita, Ulica Slobode 43/V upućenog Gradskom vijeću Grada Supetra, U Splitu, 12.11.2012. godine, odgovorit će se pismenim putem na slijedeći način: Čim se namaknu potrebna financijska sredstva putem zakonom predviđenih prihoda Grada Supetra, a uzimajući u vidu trenutnu financijsku situaciju Grada Supetra, pristupit će se bez odgađanja procesu izvlaštenja sa svim zakonom predviđenim predradnjama, u poslovnoj zoni „ŽEDNO – DRAGE“, a u cilju probijanja predmetnog puta.

#### **II.**

Nalaže se Službi za opću upravu, upravu i samoupravu Jedinostvenog upravnog odjela Grada Supetra provedba ovog Zaključka.

**Ivica Vranjičić**, postupak izvlaštenja bi trebao biti poslije izrađenog projekta, lokacijske dozvole i parcelacijskog elaborata.

Nakon obavljenog glasanja prijedlog je usvojen sa 11 glasova ZA.

### **AD 5.**

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući** upoznaje vijećnike da na prošloj sjednici nismo imali kvorum, nismo odustali i naša stručna služba je išla sa setom primjedbi za koje smo mi kao nazočni vijećnici procijenili da su u redu, tim prije što smo imali prijašnje zaključke Gradskog vijeća posebno za lokaciju deponija, pretovarne stanice, pretovarnog dvorišta. Teme su ponovljene od ranije, dodane nove teme, materijal je kompletiran,

znate o čemu se radi, svaki vijećnik, odnosno građanin ovoga grada je mogao sam za sebe uputiti neku primjedbu. On i Gradonačelnik su potpisali zaključke koje je sastavila stručna služba grada odnosno Ivica Vranjičić i to je išlo u propisanom roku. Svaki vijećnik i stranka može lobirati kad to bude tema za raspravu na županijskoj skupštini, da se ta stvar raspravi i prihvati kako smo mi predložili.

Bez daljnje rasprave, Informacija o upućenim primjedbama na „**Prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana Splitsko-dalmatinske županije**“ se prima na znanje, jednoglasno bez primjedaba i prijedloga.

#### AD 6.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Ivica Vranjičić**, voditelj Službe za gospodarenje prostorom, komunalne poslove, prostorno uređenje i zaštitu okoliša izvještava. Nama takav dokument treba bez obzira koliko je problematičan jer smo sada u 1. mjesecu, a nije usvojen na sjednici 14.12.2012. godine kada smo imali zakazanu sjednicu. Treba nam jer imamo stanje da imamo novi proračun a stanje važećih programa nije u suglasju sa Rebalansom proračuna, zato su rađena ova dva programa - Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2012. godini i Plan izgradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu, da se prate pozicije kako su rađene u Rebalansu proračuna za 2012. godinu. Sve stavke raspoređene su u odnosu na ugovore i pozicije troška koji su već bili aktivni, pa u tom smislu moli ako je moguće da se to pokrije, jer sada imamo stanje da dva dokumenta međusobno ne korespondiraju Rebalans je s jednim stavkama, a Program gradnje s drugim. Problem je u segmentima izvješća o utrošku sredstava.

**Predsjedavajući**, pita zbog čega nam je potreban Program izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i zašto ga uopće donosimo. Sada imamo poziciju da odobravamo nešto što nije po programu koji je pratio proračun za 2012. godinu.

**Ivica Vranjičić** odgovara da postoji važeći program koji je pratio proračun za 2012. godinu.

**Predsjedavajući**, osim ovoga što je vezano za Rebalans imamo stavke koje se nisu mogle ni teoretski ostvariti u smislu prodaje nekretnina, jer tu stavku nismo ni teoretski realizirali.

**Ivica Vranjičić** odgovara, Rebalansom su izvršene promjene, skidale su se pozicije, svedene su na stvarne troškove, u tom smislu je izvršena promjena u segmentu samog plana izgradnje.

**Predsjedavajući**, u vrijeme kada smo donosili Proračun onda je potpuno bilo jasno da se ne može raspisati natječaj, jer se onda ta sredstva koja bi se eventualno uprihodovala ne bi mogla potrošiti.

**Ivica Vranjičić** ističe, ako ne donesete ovaj program, onda je važeći program onaj naš od 9,269 milijuna, a ovaj je reduciran i iznosi 7,280 milijuna sa segmentom vodnih građevina.

**Predsjedavajući**, imali smo daljnje očekivanje da će do kraja godine biti izvršena prodaja nekretnina koja se do kraja godine nije mogla teoretski realizirati, pa smo opet došli u situaciju da imamo reducirana sredstva.

**Vijećnica Marija Jakšić**, Uopće ne ulazimo u program, jer ni prvi ni drugi nije realiziran, ti nisi kriv, nego iz subjektivnih razloga. Neće biti u skladu s Rebalansom, to joj je jasno, to je zakašnjelo jer ni jedan ni drugi program ne korespondiraju sa stvarnim izvršenjem proračuna za prošlu godinu. Mi Rebalans donosimo u drugoj polovini dvanaestog mjeseca, prema tome točno znamo što se ostvarilo do toga dana. Njeno mišljenje je da smo program izgradnje komunalne infrastrukture za 2013. godinu trebali reducirati, stavila bi akcent na mrtvačnicu u Mircima i na proširenje i uređenje puteva u gospodarskoj zoni, a sve drugo ćemo Rebalansom rješavati.

**Ivica Vranjičić** kaže niste u pravu gospodo, ovdje su vam stavke proračuna koje ste usvojili. Iz ovih stavki je izašla pozicija mase što se može ili za koju stvar. Kada govorite da ćete reducirati, skinite ovo, ide mrtvačnica onda imamo program koji ne drži Proračun. Program mora biti usklađen s Proračunom. Bilo bi normalno da se ova dva dokumenta pojavljuju istovremeno s Proračunom, pa se može intervenirati u proračun. Kada promijeniti 3 stavke, onda imam dan posla da se izmjene unesu u Proračun. Ako ste investitor i želite da se radi cesta za Periče, onda se gleda program da li te ceste ima ili nema. Program je vrlo bitan dokument, imamo i poziciju pravdanja troškova, što god hoćete radite.

**Vijećnica Marija Jakšić** predlaže, dignimo ruku za ovo i prihvatimo samo radi Ivica pod jednim uvjetom - ubuduće program izgradnje i uređenja komunalne infrastrukture nećemo prihvatiti ako ne budu uz Proračun. Kada bude Rebalans dati ćeš izvršenje pa ćemo vidjeti na čemu smo.

Predsjedavajući daje na glasovanje „**Program gradnje objekata i komunalne infrastrukture za 2012. godinu**“, što je usvojeno s 12 glasova ZA, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Bez rasprave, daje se na glasovanje „**Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2012. godinu**“, što je usvojeno s 11 glasova ZA (vijećnik Oreb odsutan sa glasovanja), bez suzdržanih ili glasova protiv.

**Predsjedavajući** ističe, ovdje imamo intervenciju, imamo puste nule, sve se ponavlja, konkretno za mrtvačnicu u Mircima nije ništa planirano.

**Ivica Vranjičić:** Za uređenje mrtvačnice je predviđeno 20 tisuća kuna. Dok je Toni bio u Mjesnom odboru bilo je planirano 100.000,00 kuna za riješiti sve, nije se riješilo, nešto se napravilo, dovedena je struja do objekta, postavljena je kutija. Bilo je zaključeno da će se kroz ovaj mjesec predsjednici mjesnih odbora naći, sjesti i razmotriti što oni hoće. Sada imamo aktualne ugovore koje treba završiti, a sve dok postoji ovrha naše otvaranje novih poslova nije moguće, jer je masa sredstava koju imamo dovoljna samo za normalan život.

**Vijećnik Lovre Vladislavić:** Tamo je predviđen mauzolej, dok se to napravi proći će još deset generacija.

**Ivica Vranjičić odgovara,** ne mogu staviti 100.000,00 kuna za mrtvačnicu kada je proračunom predviđeno 20.000,00 kuna.

**Vijećnica Marija Jakšić,** u proračunu je predviđeno 20.000,00 kuna. Konačno treba pristupiti razriješenju puta u gospodarskoj zoni Žedno Drage, to bi trebalo konačno završiti i staviti točku na tu priču, rekli smo na koji način.

**Ivica Vranjičić,** na toj poziciji imamo u materijalima asfaltiranje ulica u Supetru, ulica u GPO Žedno Drage, za geodetske podloge 20.000,00 kuna, za projekte 175.000,00 kuna, za radove 65.000,00 kuna, sve skupa predviđenu masu od 260.000,00 kuna. To je segment koji je predviđen u masi, a činjenica fiskalne odgovornosti je da možeš ići u javnu nabavu ako si siguran da znaš izvore sredstava.

**Predsjedavajući:** Ne može se prodavati gospodarska zona, mi moramo planirati neovisno o tome da li će biti blokade ili neće.

**Ivica Vranjičić,** kod izrade programa problem je bio što nema izvora prodaje u 2013. godini, ovo je ostalo za 2012. godinu i onda nema novih izvora sredstava.

**Predsjedavajući,** zaključak - Prioritet je izlaz iz zone, to je najviše što možemo napraviti, što nemamo novaca i što smo u blokadi su objektivne okolnosti.

**Predsjedavajući,** ukoliko nema prijedloga, daje na usvajanje zaključak da se sredstva usmjere u zahvatu Žedno Drage radi razriješenja ceste s istočne stranke.

Nakon okončane rasprave, daje se na usvajanje „**Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture u 2013. godini**“ s amandmanom, koji se nakon obavljenog glasanja usvaja s 12 glasova ZA, bez suzdržanih ili glasova protiv.

Predsjedavajući daje riječ Ivici Vranjičiću, koji kaže da se vidi u dijelu materijala da nema raspoloživih sredstava, vidi se što je aktivno iz godine u godinu. Neke stvari su pripremljeni projekti, za neke ulice se radi projektna dokumentacija.

Bez rasprave, jednoglasno s 12 glasova ZA usvaja se „**Plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2013. godinu**“ bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### AD 7.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Ivica Vranjičić** izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda obrazlaže. Mora reći da zbog zaštite podataka koji se nalaze u materijalima nisu stavljeni svi podaci, propust u dijelu slagalice i službe je da se čekalo da bi osigurali legalnost same ponude, od njega je traženo da potvrdi svoju ponudu.

**Predsjedavajući**, sve je detaljno objašnjeno, pitanje je s obzirom na kašnjenje tko je obavljao te poslove.

**Ivica Vranjičić** odgovara – on.

**Predsjedavajući** pita da li mu se rok računa od ovoga, ili će se zbog toga skratiti, misli da se ne može produžiti, jer smo vrijeme od četiri godine produžili na četiri i po godine.

**Ivica Vranjičić** pojašnjava, slagalica bi trebala biti formalna u dva dijela, jedna odluka da se donosi odluka na rok od 4 godine, a druga da se ugovorom utvrdi rok od četiri godine, koji počima od danas, a da se kasnije kroz aneks taj ugovor vrati prema nazad u odnosu na današnje činjenice. Mi smo sad u problemu, jer nemamo formalno riješeno šest mjeseci.

**Predsjedavajući**, njegovo pitanje je u redu, zapravo trebamo pomaknuti datum na bliže a ne na dalje da bi se pokrilo ovih šest mjeseci.

**Vijećnica Marija Jakšić** kaže da je najvažnije da se to pokrije.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, ne zna da li je to zakonski moguće, te stvari se rješavaju ugovorima o obavljanju djelatnosti do izbora novog koncesionara, onda se koncesija daje na četiri godine.

**Ivica Vranjičić**, predlaže zaključak vijeća bi trebao biti, da se odluka donosi na ovakav način na rok od četiri godine kao akt koji se objavljuje. Izvan toga zaključak koji ne ide u objavu, jer je zapisnik u internoj formi, kojim se utvrđuje da se rok dosadašnjeg održavanja ugovorom mora riješiti na način da se pokrije razdoblje od šestog mjeseca.

**Vijećnik Đuro Roso** pita, koji mu je ovo već ugovor.

**Ivica Vranjičić** odgovara da je treći ugovor. Đuro Roso kaže da i tu imamo falinge, ugovor ne bi istekao da se napisao novi.



**Predsjedavajući**, Ivica je sa mnogim razgovarao svaki mjesec da treba pokriti ugovor jer koncesionara svi hvale. S obzirom da je komunalno društvo Grad registrirano za obavljanje tih poslova, svojevremeno su nabavili vozilo kojim to mogu obavljati. To je bilo nakon ovog roka, pa bi bilo nepravedno prema čovjeku da postupimo na način da mu ne damo poslove. To bi bilo protuzakonito, bez obzira što nije bilo na vijeću i nije se reagiralo na vrijeme. Trebamo postupiti pravedno, i daje na glasovanje prijedlog koji je napisao Ivica Vranjičić.

Nakon završene rasprave, predsjedavajući zaključuje ovu točku dnevnog reda i daje na glasovanje „**Odluku o izboru gospodarskog subjekta za ugovorno obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Grada Supetra**“, te konstatira da je usvojena jednoglasno od svih 12 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### **AD 8.**

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući** ističe da je u obrazloženju Pravilnika sve rečeno i daje riječ pročelniku Jedinственог upravnog odjela kao izvjestitelju po ovoj točki.

**Pročelnik** Ivica Blažević kratko ističe da do sada Grad nije imao takav Pravilnik i da je to zakonska obaveza.

**Vijećnica Marija Jakšić** u ime kluba vijećnika ističe da će prihvatiti Pravilnik, ali smatraju da je Pravilnik potpuno zakasnio.

Bez rasprave, predsjedavajući daje na glasovanje „**Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika Jedinственог upravnog odjela Grada Supetra**“, te konstatira da je usvojen jednoglasno od svih 12 vijećnika, bez suzdržanih ili glasova protiv.

#### **AD 9.**

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

**Vijećnica Marija Jakšić** ističe da u ime kluba vijećnika ne prihvaćaju odluku, ne žele razgovarati o tome, neozbiljno je na kraju mandata donositi odluku o tome. Nova vlast će zaposliti koga hoće u suradnji s predstavničkim tijelom.

**Pročelnik Ivica Blažević** pojašnjava da je i Pravilnik o ocjenjivanju službenika i namještenika bio zakonska obaveza iz 2010. godine, da se isti donese u što kraćem roku, zakasnilo se, ali morat ćemo ovo napraviti.

**Predsjedavajući**, znači da je zaključak da se odgađa donošenje odluke, da se ne prihvaća.

**Vijećnik Lovre Vladislavić** traži da se predložena odluka stavi na glasovanje, govorili smo da je trebalo predložiti prije 5 godina, sada je predložio pa nevalja, obrazložio je i pročelnik.

**Ivica Vranjičić**, da se zna u odnosu na priču da li je zaposlen tko novi, da ne pitate u četvrtom mjesecu gdje je prometni redar i ostalo. Jedan od elemenata je kad se raspisuje natječaj je da moramo imati navedene koeficijente i plaću. Mi sada nemamo zakonsku odluku koja je usklađena sa zakonom o jedinicama lokalne samouprave i ne možemo raspisati natječaj, u međuvremenu smo donjeli novu sistematizaciju.

Bez daljnje rasprave, predsjedavajući stavlja na glasovanje prijedlog „**Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika u Jedinственом upravnom odjelu Grada Supetra**“.

Nakon obavljenog glasovanja s 7 glasova PROTIV, 4 glasa ZA i 1 glas SUZDRŽAN, predsjedavajući konstatira da odluka nije usvojena.

#### AD 10.

Raspravu otvara Predsjednik Gradskog vijeća.

Predsjedavajući uvodno ističe da je rasprava o rješenju o imenovanju savjetnika koje su dobili u Službenom glasniku. Na tu temu je dobio od predsjednika koordinacije VMO Pere Maričića dopis koji je adresiran na Gradonačelnika i predsjednika GV s današnjim datumom, gdje stoji, čita dopis: Koordinacija predsjednika VMO na području Grada Supetra - Poštovani, sukladno odluci Gradonačelnika grada Supetra o imenovanju savjetnika koji će davati mišljenje i prijedloge o poboljšanju rada mjesnih odbora, predsjednici VMO na području Grada Supetra izričito odbijaju bilo kakvu suradnju s savjetnikom Gradonačelnika. Nije problem u radu MO nego u radu i odnosu Gradonačelnika prema MO. Izabrani savjetnik može pomagati u radu Gradonačelniku ali ne i u radu predsjednika MO. Također, predsjednici traže od Gradonačelnika da osoba koja će pomagati u radu MO bude stručna, da je zaposlenik gradske uprave i koja je ovlaštena predlagati rješenja za dobrobit svih nas. Srdačan pozdrava, predsjednik koordinacije. Predsjedavajući ističe da je bio dužan to pročitati.

**Vijećnica Marija Jakšić u ime klubova** ističe da su odluku dobili poslije materijala za sjednicu GV, bila je u posebnoj kuverti. Na klubu su se očitovali kao što je rekla u uvodu, ističe da ovo rješenje, pogotovo način donošenja smatraju sramotnim činom, smatraju da je Gradonačelnik donošenjem ovog rješenja obmanuo vijećnike. Naime, na njihove opetovane upite, ima zapisnike s 30. i 31. sjednice GV, gradonačelnik je izjavio da Petar Mandić boravi u njegovom uredu isključivo u svojstvu koalicijskog partnera, da nije zaposlenik Grada, niti da je trošak gradu. Ovo je za nas motivirano naopako iz nekoliko razloga. Prvo, za ovaj rashod nema predviđenih sredstava u Proračunu za 2013. godinu. Kada smo donosili Proračun izričito je pitala da li se u ovom iznosu nalazi financiranje bilo kakvog savjetnika, rečeno je ne. Drugo, ograničeni smo i zakonom i našim sredstvima za isplatu plaća zaposlenika u iznosu od 20% izvornih prihoda Proračuna što smo prekoračili. Treće, smatraju da g. Mandić nema potrebnog znanja i iskustva za poslove iz spomenutog rješenja. Poslove i kontakte u vezi s mjesnim odborima trebaju obavljati isključivo zaposlenici gradske uprave i Gradonačelnik osobno. Svi predsjednici MO odbijaju ovakvu suradnju, to je Pero svojim dopisom i potvrdio, ističu da svoje poslove obavljaju volonterski u dobroj volji s skromnim financijskim sredstvima respektirajući tešku financijsku situaciju grada. Četvrto, ističu da nažalost nema povećanja obujma posla za zaposlenike gradske uprave, zbog kontinuirane blokade poslovi su se sveli na minimum, te dio zaposlenika može dio svog radnog vremena posvetiti MO. Ističu da je ovaj čin Gradonačelnika uz već navedenu obmanu vijećnika, neodgovornost i rasipništvo u situaciji kada nam je svaka lipa potrebna. Podsjetimo se samo situacije s prozorima u dječjem vrtiću i štete koja nastaje zbog neizvršenja obveza Gradonačelnika. Neće ulaziti u detalje o kojima je govorila prilikom usvajanja Rebalansa i Proračuna za 2013. godine, to je konstatacija kluba vijećnika koju je bila dužna iznijeti.

**Predsjedavajući**, navodi da je gospođa Marija dala konkretan prijedlog za donošenje odluke, ukazali su na neke zakonske manjkavosti. To bi značilo da zaključak može biti da Gradonačelnik ima pravo postupiti protivno datoj riječi, ima pravo staviti pred birače dilemu da li će možda birati Gradonačelnika koji ne drži do svoje riječi, jedno kaže, pa promjeni bez razloga svoju odluku. Ovdje se upozorava na zakonsku manjkavost, poziva se Gradonačelnik da opozove svoje rješenje o imenovanju savjetnika. Drugi dio zaključka, da se pozivaju nadležna tijela i da se uputi prijedlog odluke ukoliko bude donesena nadležnim tijelima županije i ministarstva da se poništi, jer nije sukladna zakonu. To je suština tog prijedloga. Prvo se poziva gradonačelnik da opozove rješenje o imenovanju, jer se iz dopisa VMO vidi da rješenje ne bi poslužilo svojoj svrsi. Kada smo pitali da li ima sredstava za rad mjesnih odbora, odgovoreno je da nema. Dopisom VMO se vidi da rješenje o imenovanju savjetnika ne bi poslužilo svrsi. Sada imamo savjetnika, ovo je za vjerovali ili ne, za plaću od 3.500,00 kuna neto koliko iznosi plaća nekoga sa SSS na sudu ili uredima državne uprave. To je razbacivanje novca, smatra da je Gradonačelnik pogriješio i da bi trebao opozvati svoju odluku.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić**, ne ulazeći u razloge, smatra da ima pravo na svoje mišljenje, gospođa Marija je to lijepo elaborirala, predsjednici VMO također. Neće ulaziti u obrazlaganje i meritum stvari, Smatra da je ova točka trebala biti kao što smo prije rekli kada Gradonačelnik bude prisutan, da može reći i pojasniti tu problematiku. Razgovaramo bez osobe koja je akter rješenja o imenovanju, druga stvar je da li je to utemeljeno na zakonu ili nije, to su dvije krucijalne stvari. Gradonačelnik sigurno ima povjerenje u tu osobu, ili čovjek ima sposobnosti kada ga je imenovao. Da li je to politički ispravno ili simpatično nekome ili ne, o tome možemo ili ne moramo razgovarati, bitno je da li je po zakonu i da Gradonačelnik kaže svoj stav kada bude s nama.

**Predsjedavajući**, pozivamo Gradonačelnika da preispita svoju odluku, ona važi, a mi želimo da se opozove iz razloga koje smo naveli. Postoji bitna stvar. Postoji 20 volontera koji rade, a imamo osobu koja bi trebala savjetovati Gradonačelnika kako bi trebali raditi, oni bi trebali imati plaću a ne savjetnik.

**Vijećnik Lovrenco Vladislavić** kaže da možemo o tome raspravljati.

**Vijećnik Đuro Roso**, ako je to njegovo mišljenje i ako je u redu neka stoji, ali kako je u redu ako nema para u Proračunu.

**Vijećnica Marija Jakšić**, ističe da je izričito pitala da li u Proračunu na ovoj poziciji postoje sredstva i izričito je rečeno da ne, kako ćemo ga platiti.

**Predsjedavajući**, vijećnik Razmilić je rekao, isto tako je u pravu, da savjetnik po potrebi daje Gradonačelniku mišljenje za ostale poslove iz njegova djelokruga, to spada u kategoriju univerzalnog čovjeka s univerzalnim znanjem a to je nevjerojatno, takva kategorija ne postoji pa je Gradonačelnik zabrljao i po tom pitanju. Ovo rješenje, neće upotrebljavati teške riječi, ali žao mu je ljudi, kada smo govorili o nekim kunama govorilo se da nema sredstava, ne može, a sada „puf“ ovo rješenje. Ovo je politička apanaža, politička nagrada.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, o socijalnom elementu, niste imali sluha kada smo predlagali da prodemo upola jeftinije, a sada ste dobili skuplje, onda niste bili socijalno osjetljivi.

**Predsjedavajući**, Gradonačelnik je predložio svima jednako, to je bilo rješenje koje nema veze s zdravom pameti.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, Predsjedniče, Vi ste svojom izjavom svih nas koji sjedimo na ovoj strani sada uvrijedili, tražim ispriku odmah i sad.

**Vijećnik Đuro Roso**, primjetio sam da dođeš na vijeće svaki put kada je riječ o Mandiću, ja ga ne bih uzeo ni da mi kokoše čuva.

**Predsjedavajući**, bio je obrazložen prijedlog odluke sa naglaskom na to, da za obavljanje poslova treba toliko i toliko sredstava, onda se ne može reći svima 50, ne može se besplatno obavljati posao, trebalo je znati koliko sredstava treba za pokriti čovjeka koji će to obavljati, a ne svima 50.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, Vi ste Šime predlagali da Grad pokrije razliku jer je bilo para i moglo se.

**Predsjedavajući**, ispričavam se ako sam nekog uvrijedio. Aktualan prijedlog za osporavanje odluke je da se poziva Gradonačelnik da opozove svoju odluku iz rečenih razloga, ukoliko to Gradonačelnik ne uradi, da se to traži od nadležnih tijela županije ili Ministarstva, misli da su jedni i drugi pozvani da osporavaju odluke, pročelnice tražim pomoć.

**Pročelnik Ivica Blažević**, Iznese su neke neistine, ne radi se ovim rješenjem o zaposleniku, ovo je savjetnik u smislu vanjskog suradnika, to je tumačenje odredbe Statuta, to su intelektualne usluge.

**Predsjedavajući**, to je opći akt Gradonačelnika i smatramo da Gradonačelnik nije postupio po zakonu.

**Vijećnica Marija Jakšić**, mi ne osporavamo to pravo i odredbe Statuta, radi se da li ima sredstava u Proračunu, izričito je pitala da li je to savjetnička plaća.

**Predsjedavajući**, ovdje se ukazuje na praktičnu poteškoću u realiziranju ovog rješenja. Savjetnik svoju funkciju i ulogu neće ispunjavati, ovi su uvrijeđeni s ovakvim stavom Gradonačelnika i pristupom, pa s savjetnikom neće komunicirati. Imamo situaciju u kojoj savjetnik neće moći ispunjavati svoje obaveze, možda jedino prema Gradonačelniku.

**Pročelnik Ivica Blažević**: bitnija je politička svrsishodnost ove odluke nego pravna, to je moje mišljenje.

**Predsjedavajući**, imamo jedno i drugo pitanje, gradonačelnik je rekao pa porekao.

**Vijećnik Lovre Vladislavić**, što je to rekao naopako, kad je gradonačelnik to rekao gospodin nije bio u funkciji.

**Predsjedavajući** daje na glasovanje prijedlog kluba vijećnika SDP-HNS-HSU. Nakon rezultata glasovanja: 6 glasova ZA i 6 glasova PROTIV, konstatirano je da odluka nije usvojena.

**Predsjednik Gradskog vijeća** u 20,25 sati zaključuje sjednicu, te pozdravlja sve prisutne.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.