

## Z A P I S N I K

sa **23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra** održane dana **18. lipnja 2015. godine**, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u **19:00** sati.

**NAZOČNI:** Mate Martinić, Petar Maričić, Branko Jašić, Nikola Martinić Dragan, Branko Jakovljević, Dijana Ivelić, Dinko Hržić, Danica Baričević, Ante Roso, Lovro Kirigin, Danijela Kirigin

**ODSUTNI:** Milan Glavaški i Nataša Ann Beović

**OSTALI NAZOČNI:** Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, voditeljica Odsjeka za financije i proračun Mirjana Mihovilović, Voditelj Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Nikša Paviškov, Đuro Roso, Matko Karmelić, Boris Krstulović, Juro Krstulović, Gita Dragičević, Željko Hrepić, Jerko Hržić, Luka Dragičević, Marijana Šemanović, Marija Jakšić, Ivica Radić, Miljenko Jovanović, odvjetnik Kruno Peronja, odvjetnik Ivica Restović.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Grada Supetra pozdravio je prisutne vijećnike kao i nazočne. Po prozivci utvrđeno je **11 prisutnih vijećnika** tj. postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Prije usvajanja dnevnog reda, predsjedavajući informira gradske vijećnike kako će gradonačelnica malo zakasniti na sjednicu, kao i pozvani odvjetnici.

Druga obavijest odnosi se na podnesak vijećnika Petra Maričića i vijećnika Ante Roso. Podnesak je upućen Gradskom vijeću i na pažnju predsjednika Gradskog vijeća, u kojemu vijećnici objašnjavaju svoju odluku o istupanju iz HNS –a i Liberalnih demokrata, s datumom 15. lipnja 2015.godine. U buduću će zastupati interese građana kao nezavisni vijećnici građanske inicijative „Supetar može bolje“.

Drugi podnesak je također podnesak istih vijećnika a odnosi se na isplatu njihove vijećničke naknade i to do kraja njihovog mandata, a kojega se žele odreći u korist sportskog društva „Zvrk“ iz Supetra, Mirka Kustića 19. Na obavijesti je naveden OIB, matični broj i broj bankovnog računa, navedenog sportskog društva.

Predsjedavajući upućuje zamolbu vijećnicima da po njegovom prijedlogu, usklade dnevni red prema nastavnim potrebama u ovom Gradu. Da točku koja je zadnja, iz poštovanja prema takvoj odluci, stave kao drugu točku dnevnog reda iza verifikacije zapisnika. Predlaže da šestu točku dnevnog reda stave kao treću iz razloga da se pozvani odvjetnici mogu ranijim trajektom vratiti u Split. Prijedlog izmjene cijelog dnevnog reda bi izgledao ovako:

### DNEVNI RED SJEDNICE:

1. *Verifikacija zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 01. lipnja 2015. godine.*
2. *Raspravljanje i usvajanje „Odluka o dodjeli javnih priznanja“, a po prijedlogu Komisije za javna priznanja Grada Supetra za 2015. godinu  
Izjaviteljica: Predsjednica Komisije, Marija Jakšić;*
3. *Raspravljanje po pitanju:  
Donesene presude Županijskog suda u Splitu u predmetu utvrđenja prava vlasništva na nekretnini čest. zem. 842/3 i 845 K.O. Supetar („Veli plac“)  
Izjavitelji: odvjetnik Kruno Peronja i odvjetnik Ivica Restović, zamjenik*

gradonačelnice, Šimica Dragičević

4. *Vijećnička pitanja i prijedlozi*
5. *Raspravljjanje i usvajanje:*  
*„Izvršenje Proračuna Grada Supetra za 2014. godinu“*  
*Izjavitelj: Voditeljica Odsjeka za financije i proračun, Mirjana Mihovilović*
6. *Raspravljjanje i usvajanje:*  
*Zaključka o istraživanju i eksploataciji ugljikovodika u Jadranu*  
*Izjavitelj: Predsjednik Gradskog vijeća, Mate Martinić*
7. *Raspravljjanje i usvajanje:*  
*Prijedloga „Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu“*  
*Izjavitelj: Predstavnik Kluba vijećnika SDP -HSU*
8. *Davanje informacije o postupku izrade Izmjena i dopuna Prostornog plana Grada Supetra*  
*Izjavitelj: Zamjenik gradonačelnice, Šimica Dragičević*
9. *Raspravljjanje i usvajanje:*
  - *Zaključka o odobrenju postavljanja kioska na površini neposredno jugozapadno od igrališta za male sportove „Mali plac“ u istočnom dijelu ulice Put Vele luke u Supetru u vlasništvu tvrtke Berica“ d.o.o. – Nerežišća;*
  - *Zaključka o odobrenju postavljanja samoposlužnog ledomata na površini neposredno jugozapadno od igrališta za male sportove „Mali plac“ u istočnom dijelu ulice Put Vele luke u Supetru u vlasništvu tvrtke Berica“ d.o.o. – Nerežišća;*
  - *Zaključka za postavljanje montažnog objekta – drvene kućice na površini neposredno istočno od paviljon „Oleander“ u hotelskom naselju „Svpetrvs hoteli“, d.d. sa sjeverne strane sjevernog nogostupa u središnjem dijelu ulice Put Vele luke u vlasništvu tvrtke „Svpetrvs hoteli“ d.d. Supetar.*  
*Izjavitelj Voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom, Ivica Vranjičić*

Predsjedavajući daje predloženi dnevni red na usvajanje.

Nakon obavljenog glasanja, **11** vijećnika glasaše **ZA**. Usvaja se predloženi dnevni red, 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra.

#### **AD 1.**

Predsjednik Gradskog vijeća poziva vijećnike ako imaju primjedbe po ovoj točki dnevnog reda da se o tome očituju.

Vijećnik **Loro Kirigin**: Predlaže ispravak krivo napisane riječi u rečenici koju je izjavio, na strani br. 7: piše: „prekosutra“, a on je izjavio: „preko Suda“, te moli da se to ispravi.

Vijećnica **Danijela Kirigin**: Napominje kako je u zapisniku dva puta navedeno ime vijećnika Petra Maričić, dok ona uopće nije navedena, a kod „**OSTALI NAZOČNI**“ izostavljeno je ime i gospođice Marijane Šemanović. Također moli za ispravak u zapisniku.

Vijećnica **Danica Baričević**: citirano: „Ja vas pozdravljam sve skupa. Mi i dalje u klubu HDZ-a smatramo da procedura izbora za predsjednika i dopredsjednika Gradskog vijeća je bila neispravna i kao takav, ovaj zapisnik smatramo da nije pravovaljan odnosno nije bilo pravnog osnova, uopće da Marijana Šemanović,

kao predsjednica ove Komisije za izbor i imenovanje, bila je u sukobu interesa, jer je postala već direktorica Komunalnoga i smatramo, kao što je vidljivo iz ovog zapisnika da nije bilo razrješenja prilikom glasovanja, razrješenja Odluke predsjednika odnosno potpredsjednika Gradskog vijeća, tako da ćemo, mi biti protiv ovog zapisnika, a isto tako, ispričavam moje kolege koji rade popodne i nisu u mogućnosti biti nazočni danas, na ovoj sjednici.

**Predsjedavajući:** citirano: „Samo jedno pitanje...Mi ovdje verificiramo tekst zapisnika.“

Vijećnica **Baričević:** „Da,..mi nećemo prihvatiti.“

**Predsjedavajući:** „Ali, nemate primjedbi na nešto napisano kako nije bilo, na činjenice?“

Vijećnica **Baričević:** „Ne, ne, samo evo zbog čega.“

**Predsjedavajući:** „Na činjenicu, zavisi,..to je jedna stvar, a oko procedure, to je jedan drugi postupak.“

Vijećnica **Baričević:** „Tako je. Taj postupak smo dali na Ured državne uprave i čekamo to tijelo da razriješi ove nedoumice.“

Vijećnik **Petar Maričić:** Ima primjedbu na dio u rečenici kada kaže: „...kako je na taj način izabran novi predsjednik Gradskog vijeća SDP-a, Mate Martinić.“ Moli da se to u zapisniku ispravi.

Predsjedavajući, Mate Martinić, također ima primjedbu na zapisnik i to na svoje izlaganje u AD 4. Smatra da u zapisniku nije vjerno prenesena prepiska njegove rasprave. Nedovoljno i skućeno. Rasprava koju je prenio u ime predsjednika Kluba. Razumije da tonski snimak nije bio dovoljno jasan jer je sjedio predaleko. Zato je taj ispravak napisao u pisanoj formi. Dužnost mu je pročitati ga vijećnicima, kako bi i sami uvidjeli razliku između onoga napisanoga i onoga što je tada govorio. Pročitao ga je vijećnicima.

Predlaže da se zapisnik ne verificira, već da se on ispravi i da se na idućoj sjednici verificira. Postavlja upit vijećnicima, da li smatraju da bi se zapisnik mogao verificirati, unatoč svim primjedbama.

Vijećnik **Petar Maričić:** misli kako bi trebalo ispraviti samo pogreške, a zapisnik bi se mogao verificirati.

Vijećnik **Dinko Hržić** navodi kako je ovo pitanje mislio postaviti kroz „Vijećnička pitanja i prijedlozi“. Na početku ovog mandata predložio je, obzirom da je Uprava već nekoliko puta radila pogreške, da se kao ranije, „daktilografski“ prepisuje cijeli zapisnik i neće se dešavati pogreške.

Predsjedavajući **Mate Martinić**, predlaže da se zapisnik ne verificira, već da se ispravi i dovede do kraja. Također predlaže, da se Gradska uprava povede na način da se idući zapisnici što prije i kvalitetnije sastave i ako treba, u tom smislu da se poboljšaju tehnička pomagala. Zaključuje raspravu po ovoj točki dnevnog reda i daje na glasovanje ovaj prijedlog, a vijećnici usvajaju primjedbu predsjedavajućeg.

**Rezultat glasovanja: 11 vijećnika glasuje ZA.**

## AD 2.

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda je gospođa Marija Jakšić, koja pozdravlja sve prisutne i prelazi na izlaganje. Citirano: „Komisija za dodjelu javnih priznanja i nagrada Grada Supetra konstituirana je 20. travnja 2015. godine u sastavu: Ana Franulić, Ivo Ivelić, Marija Jakšić, Drago Kučinar i Čedomil Rendić. Predsjednica komisije sam ja, Marija Jakšić a zamjenik predsjednice Komisije je Čedomil Rendić. Drugi sastanak Komisije je tu večer bio samo konstituiranje i neke manje izmjene, međutim druga sjednica naše Komisije je bila 01. lipnja 2015.godine kada smo donijeli Odluku da se raspiše natječaj za „Davanje prijedloga za dodjelu javnih priznanja“, što je odmah nakon toga i učinjeno te smo se sastali 12. lipnja 2015.godine. To je bila treća sjednica Komisije, nazočni su bili svi članovi Komisije, „ostali nazočni“ je bila Danijela Kirigin kao naša zapisničarka. Dnevni red je bio utvrđivanje prijedloga kandidata za dodjelu javnih priznanja Grada Supetra temeljem javnog natječaja. Rok za slanje prijave za raspisani javni natječaj istekao je 10. lipnja 2015.godine u 23 h i 59 min. Mi smo do tog momenta, zaprimili 10 prijedloga, pa ću ih pročitati redom:

1. Klub za športski ribolov i podvodne djelatnosti „Arbun“, Supetar - prijedlog nagrade: plaketa grada Supetra, kandidat: seniorska ekipa sekcije podvodnog ribolova “Kluba za športski ribolov i podvodne djelatnosti „Arbun“, Supetar.
2. Klub za športski ribolov i podvodne djelatnosti „Arbun“, Supetar - nagrada grada Supetra: skupna, seniorska ekipa sekcije podvodnog ribolova “Kluba za športski ribolov i podvodne djelatnosti Arbun“, Supetar.
3. Bračko folklorno društvo „Ciciljona“ iz Supetra - priznanje počasnog građanina grada Supetra, kandidat je Branko Šegović.
4. Juraj Krstulović iz Supetra - plaketa grada Supetra kandidat: Krunoslav Cukrov iz Supetra.
5. Šimica Dragičević - nagrada grada Supetra za životno djelo kandidat: don Andro Ursić bivši župnik Supetra i Miraca.
6. Branko Jakovljević iz Supetra, plaketa grada Supetra, Ivan Pavišić iz Supetra.
7. Šimica Dragičević nagrada grada Supetra: skupna, radio klub „Vidova Gora“.
8. Galerija „Ivan Rendić“, Narodna knjižnica u Supetru, nagrada grada Supetra za životno djelo, kandidat: pokojni Ivan Petrović zvani „Michelangelo“ prof. matematike i slikar.
9. Gradska organizacija SDP-a: - plaketa grada Supetra : Ante Dobronić iz Splita.
10. Dinko Hržić iz Supetra priznanje počasnog građanina grada Supetra, kandidat: Petar Metličić, bivši kapetan hrvatske rukometne reprezentacije, rodom iz Splitske.

Komisija je nakon konstatacije da su svi prijedlozi za nagrađivanje došli uredno kuvertirani, da je sve pristiglo u redu o čemu imamo i popis pismena predmeta, sortirala predmete i donijela, nakon završne rasprave, jednoglasne odluke: Komisija za javna priznanja grada Supetra nakon razmatranja prijave pristiglih na javni natječaj Gradskom vijeću Grada Supetra, predlaže slijedeće kandidate za dodjelu javnih priznanja:

1. Kandidat: pok. **Ivan Petrović**, zvani „**Michelangelo**“ predlaže se za nagradu grada Supetra „**Za životno djelo**“
2. Kandidat **Branko Šegović**, predlaže se za priznanje „**Počasnog građanina grada Supetra**“,
3. Kandidat: Radio klub Vidova Gora, predlaže se za nagradu grada Supetra, skupno
4. Kandidati koji se predlažu za „**Plaketu grada Supetra**“:
  - a. Seniorska ekipa sekcije podvodnog ribolova „Arbun“
  - b. Krunoslav Cukrov
  - c. Ante Dobronić

U prilogu smo dobili i Odluke sa obrazloženjem za svaku pojedinačno. Evo, ovo je bio jednoglasni prijedlog Komisije.“ Završen citat.

**Predsjedavajući:** Otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

**Vijećnik Hržić:** “Ja ću se samo osvrnuti na svoj prijedlog, kao Gradsko vijeće koje donosi odluku, ja bih samo tražio da se prijedlog za počasnog građanina, između dva kandidata koja su predložena, stavi na glasovanje. To je sve što ja tražim, da Gradsko vijeće bude ipak to, koje će odlučiti tko će od ova dva kandidata dobiti nagradu.“

**Vijećnik Maričić,** citirano: „Samo nekoliko pravnih konstatacija. Prošla Komisija za dodjelu javnih priznanja, podnijela je ostavku negdje poslije ljeta. Vi ste gospođu Marija bili isto član te Komisije. S obzirom na sve ono što se događalo. Žao mi je, što se malo predugo čekalo da se nova Komisija izabere, s obzirom na onda što se nakon toga i dogodilo, da je bio prekratak rok za same candidature, odnosno nominacije pojedinaca za određene nagrade. U drugom dijelu mi je žao što se to možda nije ranije napravilo da bi ste možda dobili veći broj potencijalnih kandidata i veći broj kandidata i veći broj prijedloga za ove nagrade koje su bile predložene. Osim toga, drago mi je da je gospodin Šegović nominiran za nagradu. S obzirom da lani nije prošao u glasovanju ali eto, nažalost i žalosno je to bilo što je njegovo ime naprosto izašlo u novinama, kao osoba koja nije dobila tu nagradu a da ni sam nije znao da je uopće nominiran. Što je nažalost bilo nedopustivo, ali dogodilo se.“

Radi tehničkih poteškoća, izostavljen je dio sjednice od svega par minuta, kada je završena rasprava po ovoj točki dnevnog reda i kada je **predsjedavajući** dao na glasovanje prijedlog Komisije i to za svakog predloženog kandidata pojedinačno. Obzirom da se sjednica prati i u „pisanim“ zabilješkama, ovo su rezultati glasovanja vijećnika:

1. Ivan Petrović, rezultat glasovanja: **11** vijećnika glasuje **ZA**.
2. Branko Šegović, rezultat glasovanja: **10** vijećnika glasuje **ZA**, **1** vijećnik je **SUZDRŽAN**.
3. Hrvoje Metličić, rezultat glasovanja: **9** vijećnika glasuje **PROTIV**, **2** vijećnika glasuju **ZA**
4. Radio klub „Vidova Gora“, rezultat glasovanja: **11** vijećnika glasuje **ZA**.
5. Plaketa grada Supetra: a) „Arbun“, rezultat glasovanja: **11** vijećnika glasuje **ZA**,  
b) Krunoslav Cukrov, rezultat glasovanja: **11** vijećnika glasuje **ZA**,  
c) Ante Dobronić, rezultat glasovanja: **11** vijećnika glasuje **ZA**.

### AD 3.

**Predsjedavajući** daje riječ jednom od izvjestitelja po ovoj točki, zamjeniku gradonačelnice **Šimici Dragičević**, koji vijećnike podsjeća na cijelu povijest spomenute lokacije.

„Priča je započela 1939.godine kada je jedna grupa građana, mladih nogometaša, udruženo u sportsko nogometno društvo, poznato pod jednom kraticom „SUND“, kupilo taj teren od obitelji Sinčić, potom je 80-tih godina taj teren, tj. 1979.godine bivša Općina prosljedila to nogometno igralište na način da je kupila dio terena od obitelji Kusanović, a 80-te, vezano za održavanje „MIS“-a je taj teren potpuno uređen na način kako otprilike danas izgleda ovaj travnati dio, s tim da je svlačiona koja je tamo bila, uređena početkom 70-tih godina, naravno evo u novijoj prošlosti dograđena i nadograđena. Od 1939. godine te nekretnine se koriste za sportske potrebe grada. Naravno da je za donošenje bilo kakvih daljnjih odluka po pitanju ovih nekretnina potrebna potpuna informiranost Gradskih vijećnika o sadašnjoj pravnoj situaciji, koja je nastala povodom ove donesene presude, posebno bi bilo potrebno da na ovoj sjednici odvjetnici protumače da li je ovako donesenom presudom dovedeno u pitanje daljnje korištenje tih nekretnina. Dakle, svi znate da iz ugovornog odnosa koji je nastao 1970. godine kad je bivša Općina Brač, sklopila ugovor o prijenosu prava raspolaganja na ovim nekretninama u korist hotelske radne organizacije „Jadran“ bilo ugovorena stalna sportska namjena ovih nekretnina za potrebe mjesne zajednice, tadašnji centar za usmjereno obrazovanje i osnovne škole. Mi držimo, s obzirom da je ta sportska funkcija održavana nesmetano do danas, da ona ni ovako donesenom presudom nije dovedena u pitanje, međutim, tu ćemo zamoliti odvjetnika da nam tu situaciju objasni. Vijećnici a vjerujem i svi građani su upoznati da je već tamo u nekoj sličnoj pravnoj situaciji koja je nastala vezano za osporavanje postupka privatizacije, da su bili započeli pregovori vezani za razrješenje preseljenja tog nogometnog igrališta u periodu od 2000. do 2008. godine u mandatu dva Vijeća. Ja ovdje mogu reći da i nakon ove donesene presude, ponovljena želja Supetrus hotela, da se ti odnosi između Grada i Supetrusa trajno nekako uredi i da se to pitanje razriješi. Naravno, ono što želim naglasiti je da u svakom daljnjem postupanju Gradskih vijećnika po pitanju ovih nekretnina, treba biti od strane javnosti prepoznata želja za jednom pravednom zaštitom svih prava koja gradu pripadaju na ovim nekretninama. Romantični dio povijesti bi bio ono građani Supetra kupili nekretnine, građani Supetra izgradili te nekretnine, a onaj suroviji dio povijesti je vezan za ovu pretvorbu i za ovu situaciju koja je nastala povodom donesene presude a koju će nam, naravno, odvjetnici pomoći da protumačimo tu situaciju na pravi način i da odgovore na vaše pitanje kako bi vi bili informirani na pravi način i kako bi za slučaj potrebe mogli donositi ispravne odluke. Toliko u uvodu.“

**Predsjedavajući** daje riječ odvjetnicima **Kruni Peronja** i **Ivici Restović**.

Prvi se obraća odvjetnik **Restović**:

Citirano: „Od samog početka sklopljen je ugovor kojim je tadašnja Općina Brač, prenijela hotelskom poduzeću u društvenom vlasništvu, teren, da s njime upravlja, da ga održava na svoj trošak, a da on služi onome što treba služiti, što je služio i prije. Taj početni start i u tom ugovoru je ovlašteno bilo društveno poduzeće – prednik, danas Supetrus hotela, da uknjiži to svoje pravo korištenje raspolaganja kako se u to vrijeme to upisivalo. Međutim, oni ništa od toga nisu napravili, po onoj dokumentaciji koju sam ja uspio

vidjeti. Oni su tek 1992. godine zatražili uknjižbu. A po mom mišljenju taj upis nije smio niti biti odobren, jer već tada nema društvenog vlasništva. Dakle, već je tad donesen Zakon o pretvorbi. Oni pri tom vode postupak pretvorbe, to je postupak koji vodi poduzeće samo, a Hrvatski fond za privatizaciju mu daje suglasnost radi korekcije, itd, ali poduzeće samo predlaže što čini njegov kapital i u tom iskazivanju njegovog kapitala, oni ne prikazuju tih 20.000 ili 15.000 kvadrata zemljišta. I oni dobiju suglasnost na pretvorbu. Na procijenjeni kapital umanjnjen za obaveze, sad da ne idemo u detalje, i ova zemlja ostaje sa strane, dakle, ovaj nogometni teren i ono što mu pripada ostaje sa strane. Sve drugo, što je bilo obuzeto pretvorbom pretvorilo se iz društvenog vlasništva u privatno vlasništvo tog poduzeća. To poduzeće je postalo vlasnikom. E, sad počinju prvi problemi. Dakle, u Hrvatskoj se na različite načine vršila pretvorba imovine, Zakonom o šumama o poljoprivrednom zemljištu, u ovom našem slučaju čak i Zakonom u športu. Taj Zakon o športu govori da nogometni tereni, stadioni, sportski objekti i sve što je s tim u vezi, koji su dani na upravljanje udrugama, organizacijama, itd. da postaju po samom zakonu vlasništvo lokalne zajednice. Tako je nogometni klub „Hajduk“, odnosno stadion, postao vlasništvo grada Splita.

I tu je ovaj grad napravio sve što je trebalo za to. Oспорava se u postupku činjenica da on nije bio dan organizaciji, odnosno ustanovi na upravljanje. Ja osobno mislim da je bio dan, da bi uvijek postojao nogometni klub koji je time upravljao. Međutim, idemo dalje. Ako je netko u pretvorbi zaboravio prijaviti jedan dio imovine ili je ispustio ili slučajno ili neslučajno, on je imao mogućnost, sukladno Zakonu o upravnom postupku zatražiti obnovu postupka pred Hrvatskim fondom za privatizaciju i tražiti to, što se ispustilo i što nije obuhvaćeno, obuhvati. To se radilo 1994., 1995., 1996. godine, jer su ljudi dolazili i vidjeli su kad su malo pažljivije gledali, sve je bilo novo svima da su nešto ispustili, da nešto nisu procijenili, itd.

Nisu mogli steći vlasništvo. I sad s papira proizlazi da Supetrus hoteli 1999. godine započinju postupak i traže obnovu postupka. Ne samo za ove čestice već i za još neke čestice koje čine njihovu tehnološku cjelinu, koliko sam ja uspio vidjeti. E sad, tu meni postaju sad stvari malo nejasne. I Grad Supetar je učestvovao u tim postupcima, čak je Hrvatski fond za privatizaciju sazivao rasprave pred tim Fondovima, gdje su učestvovali Grad Supetar sa svojim odvjetnicima i Supetrus hoteli sa svojim, itd. To mi je malo ostalo nejasno, ali sve skupa, Hrvatski fond za privatizaciju je usvojio njihov zahtjev za obnovu postupka i donio Rješenje kojim odobrava postupak pretvorbe, utvrđuju da je to zemljište procijenjeno u visini nekih 17,5 milijuna kuna, ne samo stadion nego i ono sve ostalo i temeljem toga su Supetrus hoteli mogli „Lege artis“ steći vlasništvo tog zemljišta. Međutim, kolege su vodili postupke protiv tog Rješenja i to Rješenje je Upravni sud po tužbi, koju je radio kolega Peronja, ukinuo, kao nezakonito. Dapače, u ukidnoj presudi je naloženo da će Prvostupanjski organ u ponovnom postupku morati otkloniti nedostatke na koje ukazuje tužba, dobro pregledati to i itd. Naime, ta obnova postupka, da ne idemo u detalje, se pozivala na jedan članak Zakona o privatizaciji, koji je govorio da će se dopustiti ta obnova, ukoliko se radi o dijelu tehnološke cjeline. U ovom našem slučaju ja sam pogledao to, uopće ne vidim gdje bi tu bila neka tehnološka cjelina. Taj stadion je sam za sebe i ne čini nikakvu cjelinu, osim s Gradom, ne čini s nikim drugim cjelinu. Ali, mislim da je to išlo onako „bočnim“ putem, recimo. Međutim, to je Rješenje poništeno kao nezakonito. Dobijete presudu Prvostupanjskog suda, ide žalba njihova i preinači se ta prvostupanjska presuda na štetu Grada. E sad, u obrazloženju te presude, sud kaže, da je točno da je poništeno ovo Rješenje, iz siječnja 2005. godine, ali da nije poništeno Rješenje iz prosinca 2005. godine, međutim Rješenje iz prosinca 2005. uopće nije Rješenje kojim se dopušta pretvorba, nego je Rješenje koje iskazuje koje su nekretnine procijenjene i to je Rješenje njima trebalo da bi temeljem tog Rješenja mogli zatražiti upis u zemljišne knjige. To jedno s drugim nema veze.

Ako naše pravosuđe, kakvo jest da jest, ja sam nekako siguran da ćemo mi uspjeti u revizijskom postupku i da će ta presuda pasti, ali to još ne znači, da sam siguran da ćemo mi steći vlasništvo tog zemljišta koje je sada uknjiženo na njih. Moje stručno mišljenje je slijedeće, to je zemljište ili Grada Supetra po Zakonu o športu iz 1995. ili je vlasništvo Hrvatske države prema Zakonu o turističkoj zemlji i drugom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe. Ja mislim da je jedna i druga solucija dobra za Grad, jer bi se to od države moglo dobiti, jer je to oduvijek bilo u Gradu. Ako ništa ovo ne bi išlo, trebalo bi ići poništavati onaj ugovor iz 1982. godine, dakle, na ništavost se može pozvati, bez zastare i bez ikakvih ograničenja i voditi borbu oko toga. Ja sam optimista. Dakle ono što je temeljno, Hrvatski fond za privatizaciju, nije dao suglasnost za pretvorbu

dijela društvenog kapitala, koji u naravi predstavlja nogometni teren subjekta. Ako to nema, onda Supetrus hoteli ne mogu steći vlasništvo.“ Završen citat.

Daljnje izlaganje po ovoj točki nastavlja **odvjetnik Kruno Peronja**, koji pozdravlja sve prisutne. Citirano: „, Nakon uvodničara gospodina Šimice, kolege, nemam puno reći, ali naglasit ću još najbitnije. Revizije smo radili neovisno jedan od drugoga a u bitnom smo naveli sve što ovdje je kolega potanko objasnio o pretvorbi. Da bi uopće moglo nešto biti zakonito pretvoreno, treba ući u temeljni kapital, što Veli plac nije ušao. Ono što posebno treba naglasiti jest, obrazloženje prvostupanijske presude koju je Županijski sud preinačio, a preinačio je u bitnome samo, da li je poništaj Rješenja, koji smo imali prigodu poništiti prijašnji gradonačelnik i ja kad smo bili u Fondu sa Državnim odvjetništvom i sa protivnicima. Može se vidjeti sva zapravo jedna, ja ću ovako reći možda „ne pravničkim“ jezikom, tužno i žalosno obrazloženje presude Županijskog suda da i jest bila nekakva dvojba da li je to hotela ili je to Supetrana, onda bi trebalo to odlučiti, da je Supetrana. Ali takve dvojbe nema jer upravo dokument imamo i sve možemo ponovno vidjeti, govori u prilog da je ta samo Supetra i nikoga drugoga i po Zakonu o športu a usudio bih se reći i po Zakonu o turističkom zemljištu kako se već zove do kraja, jer ne mogu biti nego optimista. Jer imamo vlasnika hotelskog, u Jelsi, Mađara, koji je imao u sastavu igralište pa je rekao Jelšanima, evo vam igralište i dajte uredimo to „kako bog zapovijeda“. Imamo slučaj u Baškoj Vodi, isto je tako vlasnik stranac. I bio je u procijenjenom i vratio je gradu. Ja bih samo htio ohrabriti Supetrane, da podrže naše napore, vaše gradonačelnice, vašeg predsjednika Gradskog vijeća i posebno Šimice, koji je desna ruka za ovo sve, kolege i mene, da svim dopuštenim sredstvima polučimo dobru presudu. Ja ću biti malo veći optimista od kolege, da Vrhovni sud preinači ovu presudu Županijskog suda i potvrdi presudu Općinskog suda, jer ne može se, ako poništite glavni ugovor, onda i sve ono što je doneseno dodacima, aneksima, ne vrijedi ništa i to je abeceda u pravu. Zato, ono što je Prvostupanijski sud rekao, vrlo je značajno jer nas ohrabruje, a namjera tih 80-tih godina kad je bivša Općina Brač, dala tek na upravljanje i korištenje ali ne u namjeri da to trajno bude hotelskog poduzeća, ondašnjeg Jadrana. Nema nikakve namjere, da to bude doista hotelskoga i svih vaših službenih glasnika, održavanja, o izgradnji, o prostorno-planskoj dokumentaciji, sve ono što čini grad, gradom a ovdje je kod vas doista jedna uredna dokumentacija koja se može pregledati, udubiti se u ono što govorimo i ovaj predmet riješiti. Mogu još govoriti, sasvim je suvišno, volio bih pitanja da gospoda vijećnice i vijećnici postave, lakše će biti odgovoriti, jer kad čitate reviziju, jedna izvanredna druga i redovna, najlakše ćete vidjeti što tu piše, da ne bude pogrešnih interpretacija, odnosno mišljenja. Za biti sigurni, pokrenuli smo i Ustavnu tužbu, jer je po našem mišljenju, povrijeđen interes i imovina Jedinice lokalne samouprave. Nama je igralište bilo od 1935. koje su Supetrani kupili i izgradili, igrali neprestano, imamo potvrde od mjerodavnih tijela da se tu održavaju Županijska natjecanja, prema tome, ne može se preko noći, bez pravnog temelja oduzeti Jedinici lokalne samouprave. Stoga smo pokrenuli i podigli ustavnu tužbu za biti sigurni da će doista ove naše revizije izvanredne, redovna biti dobro proučena. Ne radi se o poljskoj kućici, radi se o nekom igralištu na balote, bez uvrede, ovo se radi o igralištu koje je to od početka pa do kraja.“ Završen citat. Odvjetnik Peronja na kraju upućuje čestitku svim dobitnicima priznanja i nagrada Grada Supetra.

**Predsjedavajući** se zahvaljuje odvjetnicima na izlaganju i prije otvaranja rasprave po ovoj točki dnevnog reda, daje riječ **zamjeniku gradonačelnice Dragičević**: „Ja bih vas zamolio, u uvodu sam postavio jedno pitanje a ono se svodi na odgovor, da li se ovako donesena presuda ili sadašnja pravna situacija proteže na mogućnost zabrane daljnjeg korištenja tog nogometnog igrališta?“

**Odvjetnik Peronja**: „Apsolutno ne, to sam već i prije odgovorio, mi ćemo smatrati igralište naše, igrat ćemo na igralištu, ono će biti u našim svim službenim glasnicima kao i do sad.“

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević**: „Ja tu upućujem vijećnike, na ovaj ugovor o prijenosu prava upravljanja u kojemu piše, pod kojim uvjetima je to dobila hotelska radna organizacija „Jadran“ tu piše pod kojim uvjetima se to igralište treba održavati i pod tim uvjetima se ugovor raskida.

Dakle, nikada Grad, nikakav supstitut, za bilo kakvo oduzimanje nekih svojih prava nije dobilo, a onda računam da to pitanje trajne sportske funkcije, koja mu je mislim određena i prostornim planom ali i ovim ugovorom koji mora obvezivati pravne slijednike, mislim da ni ne može biti dovedena u pitanje. Ja sam samo želio da vi to pred vijećnicima potvrdite, jer mislim da je to za ovaj trenutak, vrlo bitno pitanje.“

**Odvjetnik Peronja**: „Je, neka uđe u zapisnik“.

**Predsjedavajući:** otvara raspravu.

Za riječ se javlja **vijećnik Jašić:** „Ja bih postavio pitanje gospodi odvjetnicima, prvenstveno gospodinu Restoviću, svjetskim žargonom rečeno, ako Veli plac metaforički smatramo kao teškog pacijenta, koji boluje već dugi niz godina, jel mi imamo točnu dijagnozu, kao prvo ili smo tu dijagnozu postavili u krivo vrijeme ili možda nismo pravu terapiju u pravo vrijeme primijenili, pa smo liječili samo simptome da bi došli danas do ovoga što imamo. Prije nego rečem šta ja osobno mislim samo načelno, da li mi imamo pravu dijagnozu stanja ili mislimo da terapija nije bila prava u datom trenutku?“

**Odvjetnik Restović:** „Uvijek imate nekoliko stvari koje su utjecale na njih. Kad su oni podnijeli zahtjev za upis 1992.godine, onda se moglo taj upis pobijati, ali rok postoji za pobijanje, takvog upisa, taj rok je hvala ti bože daleko, zato što je ovaj prošao Zatim, dolazi Zakon o športu 1995. Vi donosite ovdje odluke da to preuzimate prema Zakonu o športu, ali ne idete prema sudu i ne idete u realizaciju te odluke, koja bi vas onda vjerojatno tamo odbilo pa bi se vidilo zašto vas je odbilo, zašto neće da uknjiži, pa bi već nastala neka druga situacija. Tek 1999. godine, nakon sedam godina od pretvorbe, oni kreću prema hrvatskom Fondu za privatizaciju da im taj dio imovine procijene kao dio društvenog kapitala Supetrus hotela. Ja se, moram priznat, da se nisam u praksi sreo, da se takva situacija odobrila. Ali kad se već i odobrila, ipak je Upravni sud poništio takvo rješenje, prema tome, oni nisu stekli toga vlasništvo, ali još je uvijek je upis u zemljišnim knjigama, ide se tužbom nema drugog načina. I treba tvrdo ići do kraja. Gotovo. To je dijagnoza. Dakle, treba se boriti.“

**Vijećnik Jašić:** „Ok, samo da onda načinim kratko svoje mišljenje. Ja osobno nisam veliki pesimist, mislim da je ovo dakle, teško stanje, da će se taj Veli plac, u nekom budućem životu možda zvati „Aqua-plac“. Ali će duh Velog placa, što kaže Šime, živjeti s nama vječno i da će neka izvanredna mjera u budućnosti, kao što bi moglo biti recimo privatizacija, revizija ili ne daj bože, nacionalizacija da bi se onda mogao taj duh vratiti u staro tijelo. Evo, to je moje mišljenje.“

**Vijećnik Maričić:** „Gospodin Peronja je spomenuo na kraju jednu rečenicu da je igralište oduzeto Gradu. Moje mišljenje je da igralište nije oduzeto gradu, zbog činjenice da grad, kad je krenuo nije napravio potrebne korake, da to igralište dođe u vlasništvo Grada Supetra. Taj dio je vezan za Zakon o sportu koji je Vlada donijela 1995. godine. U tom zakonu je rezimirano da su sva igrališta, koja su znači vezana za sportske građevine, sportski tereni, se jednostavnim zahtjevom Jedinica lokalne samouprave, može upisati u vlasništvo. Koliko je meni poznato tada, znači 1995. ili 1996. godine, Gradsko vijeće Grada Supetra je donijelo takav zahtjev i ono je upućeno prema zemljišno – knjižnom odjelu u Supetru, ali koliko imam saznanja da je taj zahtjev vraćen zbog nepotpune dokumentacije. Naime, to igralište je danas u papirima definirano kao oranica, a ne kao sportsko igralište i već tada je, kad je taj dokument vraćen, zatraženo je da se pozove geodet, odnosno određene službe koje bi tu oranicu prenamijenili u sportski teren odnosno sportsku zonu. Nažalost, punih dvije ili tri ili četiri, pet godina do 1999. to se po meni nije napravilo.“

Evo, gospodin Dragičević je tada, u tom mandatu bio predsjednik Gradskog vijeća. Nažalost, zbog te situacije mi smo sad ovdje, di jesmo. Da je Županijski sud donio odluku kakvu je donio, dodao je igralište u vlasništvo Supetrus hotela, svi ovi pravni lijekovi i izvanredne i redovne revizije su jedan pokušaj da se ovo sve ispravi i vrati u vlasništvo grada. Mene isto tako zanima, koliko će te dvije revizije izvanredne i redovne koštati, koliko će to uopće trajati i bez obzira na sve smatramo, da je samo ovo igralište moglo odavno biti u vlasništvu grada Supetra. Do ovega svega nije moglo doći, da je bilo, pa neću reć znanja, ali da je bilo volje da se to napravi, onda, a svi znamo da je u tom momentu je bila situacija ta, da je evo, sadašnji zamjenik gradonačelnice bio predsjednik Vijeća i to se tada moglo napraviti. Meni je jednostavno žalosno da se to tada nije napravilo i da ove situacije uopće ne bi ni došlo jer bez toga, bi mi mogli imati teren u vlasništvu grada Supetra. I cijela ova priča nažalost kreće se od tog momenta, zbog te nesposobnosti da se tada to napravi, a što se nije napravilo, mi smo sad u situaciji u kojoj jesmo. Da plaćamo odvjetnike, da pokušavaju s ovim revizijama, svi smo svjesni di su nas revizije skoro dovele, odnosno svi sudski sporovi u zadnjih nekoliko godina i na žalost čini se da je samo jedna odluka bez nas za Grad Supetar, koji će sve više i više tonut samo zbog toga što imamo problem koji se mogao riješiti puno, puno ranije. A smatram da je bilo jako jednostavno zatražiti to napraviti, promijeniti taj naziv u zemljišno-knjižnom odjelu, da to nije oranica niti pašnjak, ili šta piše u papirima, da se napravi, da bude nogometni teren i da se onda on po zakonu o sportu iz 1995. godine uknjiži u vlasništvo Jedinice lokalne samouprave. To se nije napravilo i sad smo tu di jesmo. Platiti odvjetnike za jedan spor, za



drugi, za treći i u situaciji smo da će naši nasljednici to vraćati još dugo, dugo, a mislim da Rješenje nažalost nećemo dobiti, već ćemo samo tonuti sve dublje i dublje u financijsku dubiozu a bez konkretnog rješenja, a smatram da je puno kvalitetnije rješenje da se napokon sjedne sa Supetrus hotelima da se nađe nekakvi zajednički projekt, ideja ili već šta ja znam da se sjedne s njima i da se na taj način osigura i prosperitet i tog dijela. Da se napokon definiraju i kroz prostorni plan koji se nadam da će uskoro u slijedećih godinu ili dvije, da se taj dio riješi i da napokon imamo pravi sportski centar, sa svim sadržajima i sa svim objektima u onoj zoni u kojoj smo i planirali to napraviti sa originalnim prošlim prostornim planom sa sadašnjim prostornim planom, a to je u zoni u Mircima. I mislim da postoji i dalje dobra volja i Supetrus hotela da u tom projektu sudjeluju i da pomognu i da se taj projekt realizira, a da se ovo igralište u jednom razgovoru, pa ako treba i da se sazove tematska sjednica sa Supetrus hotelima, sa svim subjektima koji su vezani za to, koji bi možda tu mogli pomoći i sudjelovati da se napravi nekakvo kvalitetno rješenje u kojem bi se ovaj problem riješio, jer taj problem, s obzirom na brzinu Vrhovnog suda, mislim da ćemo dočekati i 2020. ako ne i kasnije da mi dobijemo nekakav pravolijek za ovaj problem.“

**Vijećnik Hrzić:** pozdravlja sve prisutne „Ova tema je jedna teška tema di ja čak ne bi se ni bavio situacijama, tko je, kada, šta i tko je, kada, zašto. U prošlom mandatu smo imali tu situaciju, da smo uspjeli putem Upravnog suda poništiti Rješenje, međutim evo kako vidimo sad, Županijski sud to Rješenje i dalje smatra valjanim, itd. Neću ulaziti u to, ali kažem da smo došli u situaciju u koju smo došli i da treba iskoristiti sve pravne lijekove kako bi izvršili potencirani cilj koji je možda vlasništvo grada Supetra. Isto tako ću reć, da sam i u prošlom mandatu zagovarao nagodbu između onih koji su pogriješili. To je bio Grad Supetra, to je bila Republika Hrvatska i to su bili Supetrus hoteli. Međutim, jednostavno nije bilo sluha. Gospodin Peronja je tu, ja sam na nekoliko sastanaka potencirao tu nagodbu, čak i u situaciji kad smo bili u lošoj poziciji, sam predlagao nagodbu, ali jednostavno nije bilo sluha. Valjda su Supetrus hoteli tada mislili da će dobiti spor. Sada smo došli u situaciju gdje je to jednostavno neizbježno i smatram da treba iskoristiti sve pravne lijekove jer ćemo doći u situaciju da šta bi bilo da je bilo ili nismo potegli određene korake. Smatram, jer smo ovdje, Gradsko vijeće je izglasalo i teže nagodbe i teže slučajeve i teže više milijunske iznose i smatram da do tada dok se revizija ne riješi, kad joj uputimo da treba što prije sjesti i napraviti sporazum, čvrsti sporazum, nagodbu koja će točno po datumima razdefinirati, riješiti problem NK Jadrana, problem situacije igrališta i problem budućeg igrališta, o kojem svi govorimo već 30 godina, u Mircima. Eto, to je jedan put i treba korak po korak i treba to staviti na papir i treba, ja se nadam da su razgovori i pokrenuti već i to je jedino rješenje. Čekat ćemo reviziju pet godina ali do tada treba razriješiti situaciju, situaciju i Miraca i Supetra, igrališta na oba područja.“ Završen citat.

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Evo ja se moram osvrnut na navode vijećnika Maričića s obzirom da su neistinite. Dakle on je u više navrata apostrofirao posebno moju ulogu vezanu za donošenje odluke temeljem zakona o sportu, a ja ću reći šta je istina. Dakle, vezano za pretvorbu Velog placa ima nevjerovatnu bizarnost. Što se tiče čekanja za rješavanje i na kraju vidite koliko postupci traju i pred hrvatskim Fondom za privatizaciju, na Općinskom sudu koliko je predmet ležao a kad pogledate povijest događanja, Ugovor o prijenosu prava upravljanja, koji je sklopljen 08.08.1980. godine, uknjižen je u korist hotelske radne organizacije 27.07.1992. godine. Odluka o preuzimanju vlasništva, temeljem zakona o sportu je donesena u roku. Ja sam tada bio predsjednik Općinskog vijeća, valjda vam je svima poznato da je to bilo ratno vrijeme i da smo mi dobro pratili Zakon i da smo u prekluzivnom roku koji je bio određen zakonom o izmjenama zakona o sportu, a to je bio rok od 90 dana, donijeli Odluku na Gradskom vijeću o preuzimanju vlasništvo Velog placa, Odluka o odbacivanju uknjižbe te odluke je uslijedila 1996.godine, dakle u drugom mandatu, ja više nisam bio vijećnik. Inače i u jednom i u drugom mandatu je imala većinu HDZ sa svojim koalicijskim partnerima. To što sam ja predsjedavao u tadašnjem Vijeću, vrlo se ponosim zbog načina na koji smo radili. Reći ću vam i inače za povijest događanja vezano za Veli plac, dakle tu nije bilo politiziranja. Kada smo pregovarali sa Supetrusom, onda smo zaključili da oko Velog placa, da je to stvar Supetra i Supetrana i da oko toga političke stranke neće se igrati političkog podmetanja. Dakle, gospodine Maričić, što ste vi rekli ovdje, vezano za odluku, kada sam ja predsjedavao u Općinskom vijeću, ja se mogu ponositi, jer smo mi postupili sukladno zakonu i u roku, to što je predmet odbačen u drugom mandatu uz jedne formalne nedostatke, inače to pitanje je već ranije bilo postavljeno na sjednici Gradskog vijeća ,a ja ću vam pojasniti.

Zemljišno-knjižni prijedlog koji je odbačen, on se već naredni dan može podnositi i može svaki naredni dan se ponoviti i bezbroj puta s time da treba otkloniti manjkavosti koje su postojale. Dakle, ja nisam bio vijećnik u tom narednom mandatu, tih četiri narednih godina, tada, dakle ovo što se tiče postupanja vezano za ovaj predmet, nije odbačeno samo iz razloga što nije bilo ucrtano nogometno igralište, odbačen je iz formalnih nedostataka što nije bio ovjeren potpis, tada nadležne osobe na tom dokumentu koji je predan zemljišno-knjižnoj službi. Koliko ja imam informaciju o tim događanjima, međutim svi ti nedostaci mogli su se svakog dana otklanjati u onom roku dok je postojao razlog za podnošenje brisovne tužbe koji je također promašen. I nakon svega toga i svo ovo vrijeme stajala je mogućnost da se ustane tužbom na utvrđenje prava vlasništva. Što se ustalo, ne znam, deset godina kasnije. Postavlja se pitanje, zašto se to sve nije napravilo ranije i tko je odgovoran za to. Dakle, što se tiče mene, ja sam neprestano ponavljao jednu te istu riječ, nakon što je donesena odluka Općinskog vijeća, nije bilo neznanja kod aspiranata na to nogometno igralište, tu je bilo poštenih namjera, a evo iznijeli su odvjetnici neke svijetle primjere iz našeg okruženja. Ne bi uopće se Supetrus upuštao u ovaj posao, međutim tu je očito bilo tih aspiracija koje su bile, po meni, nemoralne. Nemoralne zbog toga što su znali za postojanje ove Odluke i što su znali za cijelu povijest događanja. Ja sam posebno emotivno vezan za ovo igralište, što sam zajedno sa nekolicinom ovdje nazočnih, zajedno sa svojim pokojnim ocem radio na tom igralištu, izgrađivao ga i gajim posebne osjećaje prema tom igralištu. I zato, na početku ovog mandata, ja sam želio okončati ovo pitanje koje traje ovoliko vremena, naravno u korist grada Supetra. Naravno, u korist grada Supetra, jer smatram da su ovdje povrijeđena prava grada Supetra, u većoj mjeri nego Supetrusa jer se Supetrus upustio u posao u koji se nije smio upustiti, neovisno o činjenici što je tamo na nekom tržištu kupio određene dionice kako se to navodi u ovoj dokumentaciji, ja u to ne ulazim. Bilo je pokušaja da se to riješi i sporazumom gdje bi Supetrus vratio vlasništvo Velog placa, međutim mislim da to nije moguće bez treće strane. Dakle bilo kakvo isticanje moje negativne uloge, ja sam osobno ukazao na ovaj prekluzivni rok vezan za Zakon o sportu i pobrinuo se da Općinsko vijeće, u to vrijeme, donese Odluku koju je jedino i po zakonu moglo donijeti. A ovi svi daljnji propusti nisu vezani za mandat u kojemu sam ja bio, čak ni odbijanje toga prijedloga, jer je odbijen prijedlog u drugom mandatu, jer je to trajalo nekoliko godina, ležalo tamo, dok je odbijen taj prijedlog. Znači, svi rokovi koji su propušteni za podnošenje brisovne tužbe, za ponavljanje i uređivanje ovog prijedloga koji se mogao podnijeti koliko god si htio puta, da je bilo zato volje, međutim to je izostalo. Stručne službe Grada, tadašnji gradonačelnici, pročelnici to nisu odradili.“

**Predsjedavajući:** zahvaljuje se na raspravi i iznošenju onoga što je do sada rečeno te izjavljuje: „Mislim da u ovom trenutku treba naglasiti, trezvene glave. Ugovor koji ste dobili iz 1980. godine, je dostavljen namjerno zato, da se vidi kako je taj ugovor, članak 4, iskorišten, a da se postavi pitanje tko je štiti interes Grada u tekstu koji se nalazi u članku 2 i 3 ili tko nije štiti. Veliki problem možemo lakše riješiti, ako ga pojednostavimo, a ovo je veliki problem. Vraćanje previše u prošlost nije pametno, prošlost ne smijemo zaboraviti, ali moramo u ovom trenutku zajednički govoriti o budućnosti rješavanja ovog predmeta. Ja bih rekao slijedeće: ovaj predmet, Veli plac, indirektno je ili vrlo važno povezan sa predmetom prostorni plan grada Supetra. Jedno i drugo je hitno, jedno i drugo je potpuno rješivo, jedno i drugo je usko vezano s drugim. Kada govorimo o nogometnim terenima, Mirca, Veli plac, kad govorimo o investicijama na Velom placu, onda treba reći, jedno je pitanje vlasništva jednog i drugog koje treba rješavati, da je drugo pitanje prostorno-planske namjene i treće pitanje je investicija. Mi smo u pripremi ove sjednice imali uži kontakt sa predstavnicima Supetrus hotela, konkretno ja sam imao, da o njihovu inicijativu idemo razgovarati. Ja ovdje zagovaram da raspravimo, da otvorimo razgovor, razgovore koji bi išli u pravcu, jer imamo dvije opcije. Jedna je razgovor i rješavanje, što prije, što pametnije riješimo na obostrano zadovoljstvo ili su, nisu razgovori nego čekanje, bit će šta bude. Ja mislim da pametnim ljudima trebaju razgovori koji mogu udovoljiti da svi budu zadovoljni ako toga ima. Meni se čini da interes grada Supetra, a dodajem, nogometnog kluba Jadran, boćanja, itd. . . svih tih segmenata koji onda zavisi. Da interes toga mi trebamo u Mirca, to i to i to, jer to će biti bolje, nego ovo što je danas, a grad Supetar to trošiti ne može. Kako se dogovoriti to je druga stvar. Treba cijeliti i namjere investitora da na području Velikog placa, radi investicioni projekt, koji je nešto što je dobro za Supetar, prema tome, ako mi možemo zadovoljiti interese i zahtjeve grada da mi u Mircima imamo tamo sadržaje koji su bolji nego što su danas, istovremeno da namjenimo prostor sukladno gradu Supetru. Onda treba ove dvije stvari povezati i mi se moramo dogovoriti, hoćemo li ići brzim koracima s dogovorom ili ćemo ići sporim koracima, bez dogovora. Ja osobno, i nogometni klub Jadran stojimo iz toga, da se nađe načina da

se brzim koracima pokuša naći maksimalni dogovor i da jedan veliki čvor, koji evo vidite, traje trideset pet godina, pokušamo riješiti. Toliko je stav mene osobno. To je stav nogometnog kluba, koji želi doći do pozicije bolje nego što je danas i nadam se da će to biti stav većine ili ako se usuđujem reći, pa svih nas da takvim načinom pristupimo. Mislim da će i gradonačelnica uzeti svoje učešće u ovoj raspravi kad ocjeni da je to potrebno, ali ocjenjujem, da u ovom trenutku u ovoj raspravi bilo potrebno da ovo kažem.

**Vijećnik Maričić:** „Ja bih se samo vratio na gospodina Dragičevića i njegovu konstataciju u vezi mog izlaganja. U tom mandatu vi i jeste gospodine Dragičević, bili ste predsjednik Vijeća naravno, utoliko u tom dijelu nitko vam to ne spori. Mi u koaliciji tada SDP i HSS, koji je izabrao gospodina Nikicu Maričića za gradonačelnika u tom mandatu.

**Predsjedavajući:** prekida izlaganje vijećnika Maričića da bi se zahvalio odvjetnicima, gospodinu Peronji i gospodinu Restović, koji su završili sa svojim izlaganjem.

**Vijećnik Hrzić** pita za izvješće o reviziji, na što mu odgovara predsjedavajući kako će u dogledno vrijeme dobiti pisane materijale o reviziji.

Nastavak izlaganja **vijećnika Maričić:** „U tom momentu svi smo bili svjesni činjenice na koji način je tada funkcioniralo i Gradsko vijeće i gradsko Poglavarstvo, u tom momentu je Gradsko vijeće imalo nad samim gradonačelnikom i u tom momentu je Gradsko vijeće imalo kontrolu nad gradonačelnikom i nad samim gradskim Poglavarstvom i žalosne su činjenice da je Gradsko vijeće donijelo odluku da se krene u realizaciju toga, ali mene muči taj problem da je taj zahtjev vraćen od strane zemljišno-knjižnog odjela da se dopuni, ali se nažalost nije napravilo, to je problem.“

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Imam ja ovdje Rješenje ispred sebe. Odbačeno je 16.ožujka 1998. Ja želim reći da je to bilo u mandatu slijedećem.. To Vijeće je sukladno zakonu donijelo odluku. To se moglo napraviti te godine, tog dana i svakog narednog dana do danas...“

**Vijećnik Maričić:** "A zašto se to nije napravilo?"

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Ja kažem što se napravilo, napravilo se to, nestručno postupanje gradske uprave, kad im je prijedlog odbačen trebalo se osvrnuti na razloge, zašto je taj predmet odbačen, i trebalo ga je urediti, jer svaki taj prijedlog može biti milijun puta odbačen, on se samo trebao urediti. Oni su se odlučili na varijantu ovako: nisu podnijeli brisovnu tužbu nakon što se uknjižila hotelska radna organizacija, što su mogli također podnit, jer iz ovog ugovora se vidi da su povrijeđena prava Grada što tamo stoji da je vlasnik iste te nekretnine i nogometni klub, zato što je tamo izgrađena svlačionica, a onda potpuno je jasno, zato što Zakon o vlasništvu definira pravno jedinstvo nekretnine, da je ta uknjižba nezakonita. Ali to je pitanje pravnik, koji tada zastupao pravne interese grada.. I ja samo mogu reći da sam vrlo ponosan što smo reagirali, što smo sukladno zakonu i postupili. Dalje što je bilo u narednom mandatu, ja nisam bio niti vijećnik uopće u tom Gradskom vijeću, dakle nisam imao nikakve dodirne veze sa gradom naredne 4 godine. Propušten je podnit čitav niz radnji. A ova tužba na utvrđivanje vlasništva, ona umjesto da je podnesena ovako 10 godina kasnije, ona se mogla podnijeti i danas sa istim rezultatom gledajući povijest događanja. Dakle ili imaš prava ili ih nemaš. Ja sam rekao ovako, za svako oduzeto pravo, odnosno, nikada nije grad dobio nikakav supstitut za bilo kakvo oduzeto pravo, gradu nikada ništa nije oduzeto na način da je on sudjelovao u tom postupku. Odbacivanje prijedloga, to su vam tehničke stvari, a suština je u ovim postupcima koji se vode na sudu povodom tužbe radi utvrđenja vlasništva i ispravke zemljišno-knjižnog stanja. Priča vezana za nogometno igralište, ne znam zbog čega Pero na ovaj način. Sjedili smo dosta zajedno, nikad on nije rekao ovo što je sad rekao, valjda je ovo nova prigoda za neko političko poentiranje, samo ću reći kad je HDZ,.. kad je riješeno pitanje privatizacije u korist Supetrus hotela i kad je Supetrus hotel tamo upisan kao dioničko društvo, 2005.godine, po tom dovršenom postupku u zemljišne knjige, onda je to bio urnebes u Gradu, kao šta ćemo sad. Sve političke stranke u tom trenutku su rekle ovako, nećemo se mi baviti ovdje sad političkim prepucavanjem, podmetanjima ili ne znam čim, prozivati bilo koga, idemo mi zajedno raditi da zaštitimo interes grada. Mi smatramo da je pitanje nogometnog igrališta oduvijek bilo stvar konsenzusa, političkih stranaka. Ako vi danas mislite da to nije slučaj, vi nastavite na ovaj način vraćanje u povijest. Ja se nikad nisam bavio s tim,

da sam bilo koga optuživao, ti si kriv za ovo i za ono, makar je iz dokumentacije koja postoji, sve vidljivo.“

**Predsjedavajući:** "Hvala, Šime, ja bih vas molio, da manje idemo u prepirku, Peru sam prekinuo, Pero mora dovršiti izlaganje."

**Vijećnik Maričić:** "Gospodine, Šimice, pardon, ja u ovom dijelu nisam nikoga optuživao za ništa, nego konstatiram zašto se nije napravilo kad se trebalo napraviti u momentu kad je to bilo moguće i kad su to mogli napraviti na jako jednostavan način. Tada se to nije napravilo. Žalosno je da Gradska uprava nije napravila ono što je morala napraviti onda, a žalosno je da ja ne znam da li je i danas, odnosno kako je nogometno igralište upisano u zemljišno-knjižni, oranica, pašnjak ili kao nogometno igralište? Da li mi to netko može odgovoriti.”

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Mi tu nismo ovlašteni, jer u međuvremenu je izmijenjeno zemljišno-knjižno stanje u korist Supetrus hotela, to su odvjetnici objasnili. To su formalne stvari, a nisu suštinski bitne...”

**Vijećnik Maričić:** “Da se to tada napravilo, onda bi se mogli uknjižiti...”

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „To nije jedini razlog.”

**Vijećnik Maričić:** “To je jedini razlog.”

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Dakle, sud čak osporava i valjanost tako donesene odluke, čak ide toliko daleko...”

**Predsjedavajući:** „Ja ovdje prekidam ovu...gospodine Maričiću izvršite svoju raspravu do kraja...”

**Vijećnik Maričić:** “Ja moram samo još pitat obzirom da smo sad dobili informaciju po prvi puta da se obavlja redovna i izvanredna revizija, nažalost odvjetnici su napustili sjednicu Gradskog vijeća bez obzira šta će biti dobro plaćeni, mene zanima samo to koliko bi po njihovom mišljenju to trajati i kolika su to financijska sredstva koja Grad mora izdvojiti da bi se ta revizija mogla odraditi. Eto..”

**Predsjedavajući:** “To je pitanje za nas a idemo sa raspravom dalje.”

**Vijećnica Baričević:** "Sve vas skupa pozdravljam, ja kao i svi, u ime HDZ-a, tužna sam i žalosna jer je Veliki plac posebna emocija ne samo grada Supetra, nego i cijeloga Brača i od prevažnog je interesa za sve građane našeg otoka. Dakle, apsolutno sam za to da se podrže svi naponi, dopušteni sredstvima da se nekako, ukoliko je moguće i preinači ta presuda, odnosno da Vrhovni sud napravi sve sa svoje strane. Nažalost, isto tako ako činjenica je da se izgubila, odnosno, da je ova presuda koja je došla sad, Županijskog suda ovakva kakva je, nažalost, moramo je vjerovatno i prihvatiti, ali isto tako koliko sam čula od odvjetnika da su oni optimisti. Za nešto što nismo vidjeli, odnosno neka revizijska postupanja za koja ne znamo i opet sad ništa ne znamo, jer su oni otišli, itd. kao što je rekao vijećnik, bit će dobro plaćeni za sve to. Prema tome, imali su trajekte malo kasnije, pa smo mogli raspraviti do kraja i opet se postavlja pitanje šta dalje, kako dalje, šta reći našim građanima kad ih vidimo. Na jedan način da vidimo, kako i šta dalje. Ja jednostavno, iz svega ovoga skupa, ne znam šta donosi budućnost. A izgubili smo presudu. Županijski sud je dosudio u korist Supetrus hotela. To je nekakav naš stav da se podrže svi naponi. To je posebna priča prema našim građanima."

**Vijećnik Maričić:** “Ja ću samo dati zadnju konstataciju, da se vratim na ono svoje prvo izlaganje i predložio bih sazivanje tematske sjednice o ovom i svim problematikama vezanim za Supetrus hotele i da se na toj sjednici raspravi sa svim subjektima, odvjetnicima, gradom, Gradskim vijećem, sa Supetrus hotelima pa ako treba i sa hotelskom kućom Velaris, ukoliko imamo nekih pitanja i problematikom u njihovom području, na njihovom prostoru, da se to raspravi, da napokon dobijemo konkretne prijedloge i da jednom zauvijek završimo ovu zavrslamu. Opet se vraćamo na to, činjenica je da će Grad bez obzira na sve, kao i u prošlim sudskim sporovima samo ispaštati i gubiti financijska sredstva, a možemo završiti za nešto puno bolje i kvalitetnije."

**Predsjedavajući:** “Hvala na sugestiji, takvo nešto imamo u prijedlogu.”

**Vijećnica Baričević:** "Odlična ideja, prihvaćam tematsku sjednicu, u ime kluba vijećnika HDZ-a ovu ideju, kao jednu od zaključaka, sa svim ovim što je rečeno."

**Gradonačelnica:** "Svih skupa pozdravljam, najprije se izvinjavam što sam kasnila, imala sam nekih neodgovornih privatnih stvari za obaviti....Evo ja slušam svih večeras i naravno da ova tema Supetrus

hotela, odnosno nogometnog igrališta koje je neposredno vezano za Supetrus hotele, koje je bila najveće zanimanje svih nas a tako i javnosti. Ja moram priznati, zadnjih pola godine, veliki su pritisci na mene osobno vezano za rješavanje ovog problema. Nekako u razgovoru sa zamjenikom, željela sam da ova točka bude danas na dnevnom redu, da sve skupa raspravimo i vidimo kako i šta dalje. Gospođa Baričević je rekla da bi ona volila da joj pravnici reću kako će to završit. Pa ja bih isto to volila. Za svaki taj spor koji Grad vodi, da mi mi neko može reć, kako će to završit. To apsolutno nitko ne može reć, kako će to završit, niti to može konstatirat, pa ćemo mi reći, ok, sad ćemo ići dalje, ili nećemo ići dalje, jer nam je odvjetnik rekao da smo izgubili... Naša je dužnost bila, da podnesemo tu reviziju redovnu i izvanrednu, bez obzira koliko to Grad koštalo, jer je takva situacija. Ne samo za ovaj spor, nego bilo kakvi drugi, gdje Grad mora učiniti sve, da svoju imovinu maksimalno zaštiti. A ja se uvijek zalažem i kad mislimo da više nema šansi, onda se još treba boriti. Međutim, radi čitave situacije, koja se dešavala zadnjih pola godine, koja je kulminirala već u to sve skupa u što je kulminirala, ja sam osobno da sjednemo i već smo sjeli da vidimo kako i šta dalje. Znači, osobno sam, da pokušamo stvari smiriti i naći jedan pravi model da se svi skupa dogovorimo u korist i Grada i korist Supetrus hotela. Istina je da je hotel sada pravomoćni vlasnik nogometnog igrališta, međutim mislim da je tako i naša polazna osnova, pravno pravo održavanja ove nekretnine koja se nalazi u sportskoj zoni i nekako kako ja to jednostavno gledam, ja pravnik nisam, hotel ima vlasništvo, mi imamo pravo korištenja. Mi ne možemo tamo ništa raditi, on ne može ništa raditi. Postavlja se pitanje, kako se na najbolji mogući način dogovoriti. Ja ne bih sad večeras ovdje o detaljima, po meni su već detalji neki rećeni, a mi smo već i poduzeli neke radnje, da se te stvari ostvare. Ono što ja vas, sve skupa molim je, da budemo jedinstveni po ovoj temi, ja vas molim da se ne vraćamo u prošlost, jer usprkos tome što sam ja mislila da ćemo većinu rasprave usmjeriti na budućnost, mis mo se opet pola sata prepucavali tko je šta ili nije napravio, što radimo ove zadnje dvije godine i evo gdje nas je to sve skupa dovelo. Ja vas molim, da svi skupa, znači na neki način pokušamo naći rješenje ovog problema i molim vas za konsenzus svih vijećnika, da probamo sve ove naše međusobne probleme staviti sa strane i na najbolji način doći do nekog zaključka. da li je to imenovanje nekog užeg tima, koji će imati razgovore sa Supetrus hotelom, da li je to imenovanje nekih pravnika s njihove i naše strane, neku ideju pokrenuti i pravno to napraviti jer kao što je rekao gospodin Dinko, imali smo predmet Jadranske i predmet Ine, koji je po meni tri puta kompliciraniji bio od ovog slućaja, pa smo i to uspjeli riješiti. Možda radi toga što su ovdje velike emocije, pa svi smatramo nezamislivo, da se na tom području desi bilo šta, osim onoga šta je. Činjenica da tu djeluje NK Jadran u uvjetima koji su katastrofalni. Imamo tu, te terene kakvi jesu, svlačione kakve jesu, a možda možemo to dobiti 10 puta bolje na nekoj drugoj lokaciji. Ja vas još jednom molim, samo da zaboravimo prošlost i da se već ne vraćamo šta je tko učinio, to već radimo godinama, pa nas je to dovelo di nas je dovelo. Probajmo naći neko rješenje, volila bih da se svaki vijećnik, svake stranke ukljući u taj neki tim i krenimo razgovarati. Evo razgovore smo počeli jućer i ja se nadam da ćemo to nastaviti da kroz mjesec dana imamo neki nacrt sporazuma. Eto, toliko od mene. Hvala."

**Vijećnica Baričević:** "Zahvaljujem gradonaćelnici na ućešću u raspravi, samo bih postavila jedno pitanje, šta se sad dogodilo preko noć, kako ste sad došli najedanput do takvih saznanja, kad ste nas uvlačili u nekakve upravo suprotne priće kroz medijske naslove i nastupe da se maknemo od nekakvih situacija, jer su ti neki određeni vijećnici zaposleni tamo itd. Ja pozdravljam sve te vaše napore i uistinu, ali evo moram postaviti to pitanje, šta se dogodilo preko noć."

**Gradonaćelnica:** "Mislim da to vas ne interesira i neću vam na to pitanje odgovoriti."

**Vijećnica Baričević:** Ali gradonaćelnice, vi kažete da vas ne interesira a prozivate nas u novine kao vijećnici, tražite danas nekakav konsenzus za interes grada i građana a prozivate nas prije 7 dana kroz novine, i sad mi kažete da vas nas to ne interesira. Kako ne. Dakle naslov u novine je bio, upravo to, da vijećnici se izuzmu iz interesa, mogu sad taj ćlanak uguglati i naći, pa sam samo postavila pitanje šta se dogodilo preko noć, ali to apsolutno pozdravljam.

**Predsjedavajući:** Ćuo sam vaše pitanja, ali ja bih išao ovdje ka završetku rasprave i utvrđivanje zaključaka. Dozvolite da konstatiramo slijedeće. Ja ocjenjujem da smo ovdje svi mi skupa redom zaključili da vrijeme radi za nas ako stvari rješavamo, a ne radi za nas ako stvari ne rješavamo. Zaključili smo i ovdje da postoji potreba ćim prije sjesti i razgovarati, dogovoriti sve što se može dogovoriti. Zanimarimo vlasništvo, jer napominjem, da je vlasništvo Grada, Veli plac i da je vlasništvo Supetrus

hotela, opet imamo potrebe razgovarati, zašto? Zato jer vlasništvo je jedno, a prostorno planska namjena nešto drugo. Prostorni plan i Veli plac su usko vezani za i zato ja se zalažem za nekakav zaključak po ovoj točki, a on je slijedeći: ovom raspravom smo utvrdili, da smo primili na znanje situaciju koja je obrazložena od strane odvjetnika, pravnih subjekata, drugo: procijenili smo da treba krenuti u akciju a ne u čekanje, da bi ubrzali stvari i prostornog plana i donošenja odluke o namjenama prostora, bilo da je riječ o Mircima, bilo da je Velikog placa i da se dođe do investicionih pokreta na jednoj i na drugoj strani. Ja to predlažem da konačni naš cilj bude, sjednica Gradskog vijeća, ili točka dnevnog reda na sjednici Gradskog vijeća, a da bi do toga došli, da ne iz ove situacije dođemo sutra, ponovo u istu situaciju to se običavalo događati u ovom Gradu, ja predlažem da zaključimo: hitno razgovori - Grad Supetar i Supetrus hoteli, razgovori, pregovori, itd. Nakon kojih bi došli do nekakvih mogućih dodirnih točaka i zaključaka. U tom dijelu ja bih predložio, da se zadužuju, gospođa gradonačelnica, njen zamjenik i ja, radi uspostavljanja pregovora u prvoj fazi, a nakon toga ćemo se upućivati dalje i sazivati sjednice Gradskog vijeća da dođemo u situaciju u kojoj ćemo imati nešto konkretno, a da se u tom dogovaranju, pregovaranju uključe i sva stručna tijela, bilo da je riječ o odvjetnicima s jedne i s druge strane, neka druga stručna tijela s područja urbanizma i s područja bilo kojeg bude trebalo, jer to pregovaranje treba uroditi ne donošenjem odluke, već pripremanja terena radi razgovora i dogovora koji će uslijediti na Gradskom vijeću, jer jedino je Gradsko vijeće koje može određene elemente nagodbe prihvatiti ili ne prihvatiti. Mislim da je ovdje konstatirano, zajednički pristup, zajednički inetres u zajedničkom cilju, ono što je u ovom trenutku najvažnije i mislim da smo se oko toga večeras dogovorili. Evo, to su moji prijedlozi po ovoj točki dnevnog reda, da li ima netko protiv ovakvog prijedloga i ako ima još nešto bitno da treba dodati, pa da krenemo dalje...?"

**Gost sjednice Matko Karmelić:** "Gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, da li kao građanin mogu dobiti riječ? Volio bih da pitate vijećnike da li ja mogu dobiti riječ?"

**Predsjedavajući:** " U ovom trenutku, možemo razgovarati o zaključcima koje donosimo, ako je riječ o pogledu prošlosti..."

**Matko Karmelić:** "Nema veze, prošlost svi znamo.."

**Predsjedavajući:** "Gospodo vijećnici imamo gosta, Matko Karmelić, dugogodišnji je bio djelatnik u nogometnom klubu Jadran, da li mu možemo kratko dati riječ?"

Većina vijećnika se slaže da se Matko Karmelić obrati prisutnim vijećnicima.

**Matko Karmelić:** " Iz istupa dva odvjetnika, ja sam izuzetno ohrabren s ovim što će se dogoditi sa pitanjem Velog placa. Ne mogu se složiti, da se ne vidi i da se ne zna, što će se dogoditi. Mislim da su oni jako kvalitetno iznijeli problematiku i kazali da će to ipak biti vlasništvo Grada Supetra. Dozvolite mi, moje razmišljanje je da se obraćamo Supetrus hotelima, jer to je jedan korak da oni preuzmu, zaista, rukovođenje Gradom Supetrom. Oni će izgubiti ovaj spor, to budite duboko uvjereni. Moja razmišljanja idu još toliko dalje, da će se utvrditi vinovnici koji su sudjelovali u ovome da dođe do ovakve situacije i da će odgovarati za stanje, kad-tad. Mislim da je dosta pritisaka od određenih pojedinaca i kapitala na nas stanovnike, četiri naselja grada Supetra. Nitko nema pravo da upravlja, sud će kazati svoje, gospodin bivši gradonačelnik je potakao određena pitanja i mislim da treba čekati ishod, a ovakom brzinom da se prostorni plan ne može mijenjati...Sve je promjenjivo u životu, pa i to, ne slažem se, ja se kao građanin ne mogu složiti, Mate, oprost, ne mogu se složiti, da vi budete ti koji će se podastrijeti pred kapitalom i pred određenim ljudima. Mislim da u tom hotelu postoje ljudi koji rade, koji pošteno zarađuju svoj kruh, da je taj čovjek dao kruha mnogim ljudima, ovo nije pitanje samo igrališta, ovo je pitanje političko, tko će sutra upravljati gradom i tko će sutra upravljati našom državom."

**Predsjedavajući:** "Gospodine Karmeliću, mi smo shvatili vašu namjeru ove diskusije. Evo gospođa gradonačelnica će intervenirati."

**Gradonačelnica:** "Htjela sam još nešto reći za kraj, radi svega što se događalo. Ja hoću da se vi svi skupa odredite. Ja više neću na vrhu stajati, da se na mene puca sa svih strana. Ja isto ne znam što ovdje odlučiti, kojim smjerom ići. Vi ste lipo vijećnici, ako vi ne znate, ja sam za to da raspišemo referendum, tako da se čitava javnost uključi u donošenje ove odluke. Ovo je prevažno pitanje i ovdje se danas treba odrediti,

kuda ćemo. Vi govorite nismo donijeli prostorni plan? Naravno da nismo donili prostorni plan kad nemamo pojma sami, šta ćemo sutra. Ako stavimo jedno – neće vridit, ako stavimo drugo – neće vridit. Mi sad stojimo i čekamo. Gospođo Danice, vi me pitate što se prominilo. Prominilo se Danice to šta ja trpim mjesecima, Na mene se rade ogromni pritisci i ja sam rekla, dosta! Ili ćemo se dogovoriti svi skupa ili se nećemo dogovoriti. Parničiti se još 10 godina, to što je odvjetnik rekao, da ćemo dobiti...Šta to nama svima skupa znači? Hoćemo mi još 10 godina biti u sporu, pa ćemo još svi skupa 10 godina trpit, pa ne znamo šta će se desiti ili ćemo se dogovoriti. Evo, ja sve vas pitam, da vi meni večeras odgovorite na to pitanje, da ja znam kako ću ja dalje voditi ovu bitku, po ovom pitanju, jer ja odlučujem o 200.000,00 kuna.”

**Predsjedavajući:** “Ovako, Dinko se javlja,...samo trenutak. Mi ovdje večeras ne odlučujemo generalno o tome. Vrijeme je važno za sve. Za jedne i druge investicije i ja sam predložio da konsenzusom, većinom nas, takvim razmišljanjima, krenemo u razgovor. Ništa se neće dogovoriti, bez da se ponovo nađemo na Gradskom vijeću. Jer nije sve isto, hoćemo mi investiciju Mirca, investiciju u Supetru. Hoće li to biti u kraćem roku ili će to biti “ajme bože, kad bude”. To je bitna stvar. Mi želimo postignuti to da dogovori budu takvi, da imamo uspjeh na području Miraca u korist grada i da imamo uspjeh na području tzv. Velog placa, opet u interesu grada. Mi tražimo tu dva interesa, a ne čekanje “bit će šta bude”. I to je moj prijedlog zaključka na ovoj sjednici večeras. Ide u pravcu: dogovorimo se, otvorimo raspravu, otvorimo razgovore, težimo da to što prije završimo. Ista je stvar bila, Dinko je spomenuo problem Jadranske i ovdje moramo učiniti to da uspostavimo nešto što će dobiti 2 plusa a ne 2 minusa.”

**Vijećnik Hrzić:** “Ja, bih malo kao bivši dužnosnik i u tom nekom smislu. Ovo što je gospodin Šimica rekao, svi smo mi emotivno vezani za to igralište, međutim tko smo mi da zaustavimo razvoj, tko smo da zaustavljamo razvoj djece, govorili smo o uvjetima igrališta, govorimo o uvjetima o kojima hotel ne može investirat. Nagodba je jedna šakaljiva stvar, uvijek su obe strane na neki način nezadovoljne, jer se dobije, ali mislim u ovom trenutku može dobiti i grad Supetra, a mogu dobiti i Supetrus hoteli. I možda ćemo na kraju biti nezadovoljni, takve su nagodbe, one su šakaljive. Ne bi se pripetavao šta su tu promijenilo, mislim da gradonačelnica istupa kao profesionalac, emocije, na žalost treba ostaviti doma, tako da ovdje je profesionalnost a i logika. Odvjetnici su svoje rekli i mislim da nam je, ja bih volio da to bude pet godina. Uglavnom revizije se rješavaju takvim sistemima i takvim rokovima i ja mislim da imamo sasvim dovoljno vremena da, s obzirom da je revizija već išla i s obzirom na rokove. Smatram da treba krenuti u pravni lijek obrane igrališta, ali da bi trebalo već, konačno zauzeti stav, jer nećemo se valjda vratiti na magarca. Mislim i to je jedan dio prošlosti koji treba gajiti ali smatram da treba krenuti naprijed i da treba ozbiljno sjest, ja sam zagovaram to, istina da mogu biti jedan, dva vijećnika u timu, osobno, ne bih volio, ali treba biti struka i mora biti predstavnik Republike Hrvatske. Ja smatram Republiku Hrvatsku, glavnim krivcem u ovom predmetu, jer do ovoga nije trebalo doći. Tako da, što prije da se ova situacija razriješi da bar kroz neki period imamo nekakve nacрте sporazuma. Iz iskustva, kao i predsjednik nadzornog odbora NK Jadrana, znam mišljenje većine ljudi koji rade volonterski tu, koji se bore i djecu, da bi oni voljeli bolje uvjete, jednostavno moramo to prevazići i moramo napokon početi konzumirati prostorni plan kojega smo donijeli 2009.godine. On je zadao smjernice šta će se u budućnosti događati sa investicijama, sa sportskim zonama i svim ostalim. To sam samo htio reći, jer na neki način se osjećam uvezan, na ovu situaciju jer sam po ovom pitanju, ja sam radio.”

**Predsjedavajući:** “Privodit ćemo kraju na način, javili su se Ivana, Danica, Šimica i Pero, s time da bih ja dopunio, otvaramo razgovor i kontrolirano na svakoj sjednici Gradskog vijeća, podnosi informaciju, šta se učinilo po ovom dijelu, dok ne dođemo u konačnosti u raspravljanje. “

**Gradonačelnica:** “ Ja bih samo htjela podsjetiti, da smo imali još teže situacije pitanja nagodbi. Nikome nije lijepo donositi nagodbe, jer nagodba znači da je i s jedne i s druge strane netko odstupio. Međutim, mi smo ovdje sklopili, kao što je Dinko rekao, par nagodbi koje su Grad spasili. To su bile više milijunske nagodbe koje smo mi otplatili, koje su riješene i mi smo išli dalje. Možda je došao trenutak da i ovome pristupimo tako, ali s pozicije da maksimalno, da grad izvučemo, što je moguće.”

**Vijećnik Maričić:** “ Ja bih na ovaj prijedlog zaključaka, stavio i dodatak da obavezno budu odvjetnici i Grada i Supetrus hotela ti koji će ovaj pravni dio pokušati riješiti, jer i gradonačelnica je sama rekla da vrši pritiske sa svih strana u vezi same ove situacije, pa bi možda bilo najbolje da se za početak i

odvjetnici obadvije strane vide, nađu da pokušaju i oni pronaći nekakve zaključke, odnosno prijedloge, koji bi kasnije bili prezentirani na toj tematskoj sjednici. Ja ne želim da se dogodi, da s obzirom da ide ljeta i da možda nećemo imati sjednica Gradskog vijeća, mislim da bi po ovom pitanju trebalo biti radno ljeta, da se napokon ovaj dio riješi, da se konzumiraju nekakvi prijedlozi, zaključci, i da mi ako treba u srcu ljeta imamo tematsku sjednicu i mi ovo napokon, dovučemo do kraja, jer samo rastezanje ove cjelokupne situacije će nas voditi na ovo, da će biti sve više i više pritisaka sa svih strana i na žalost tu će najviše na kraju ispaštati Grad sa svojim financijskim sredstvima koje će se morati trošiti za razno- razne situacije koje će se neplanirano možda događati.”

**Predsjedavajući:** “Sjednica Gradskog vijeća će biti sredinom srpnja, po novom, znači do tada ćemo se informirati šta smo učinili. Kad sam predložio nas troje po dužnosti ovdje da to radimo, hvala bogu da sam uključio struke pravničke, prostorno-planske struke jasno i druge strane, prema tome uključit ćemo i Upravu, itd. Uključit ćemo svu struku da oko tog, nazovimo ga, prijedloga, dogovoramo.”

**Vijećnik Jašić:** "Ja sam htio samo kratko repliku, Matko, ja ga potpuno razumijem, ali ono što je ovdje lijepo, naglašeno je dovoljno..i da smo mi stvarni vlasnici tog igrališta opet bi morali razgovarati šta s njime i to sve, jer očito to ne zadovoljava ni, štiteći naravno javne interese. Prema tome, nagodba se nudi, što kažu pravnici bolje mršava nagodba, nego debela parnica."

**Vijećnica Baričević:** " Samo sam htjela reći gradonačelnici, da mi apsolutno podržavamo zapravo da se ovaj problem riješi u konačnici. Da se riješi i u tom pogledu su interesi javni interesi grada i građana, da se donese konačno jedno kvalitetno rješenje za svih."

**Vijećnik Kirigin:** "Rekao bih da će HSS ipak podržati ovu inicijativu od gradonačelnice.”

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** "Ja samo želim ukazati na vrlo važnu stvar koja nam predstoji i koja u ovom trenutku predstavlja ograničenje za jedan vid postupanja. To je prostorno - plansko određenje namjene ove nekretnine. U ovom trenutku, ako ćemo postupati po svim donesenim odlukama, odnosno odlukama Grada, onda mi trebamo odgoditi bilo kakve dogovore, dok se pitanje namjene ove nekretnine ne razriješi izmjenom prostornog plana. Dakle ništa drugo i nije moguće, jer na jedan način bi bili u suprotnosti sa odlukama koje trebamo izvršavati. Inače, žao mi je što ovdje nije gradonačelnica, koliko god gradonačelnica trpila pritisak po ovim pitanjima, ova su pitanja stvarno u nadležnosti Gradskog vijeća, mislim da je stvar gradonačelnice više operativno u smislu da pripremi i udovolji zahtjevima Gradskog vijeća. Dakle, akcent je ovdje i odgovornost na Gradskom vijeću, a ne na gradonačelnici. Inače, točno je ovo što je rekla gospođa Baričević, da je gradonačelnica bila neoprezna u nekim svojim izjavama i ja sam osobno to zamjerio i meni je žao što nije tu, upravo misleći na ovaj trenutak, kad budemo razgovarat o nekom problemu vezano za Supetrus kako će se to vratiti, na jedan način kao bumerang i zapravo te riječi koje je gradonačelnica tad bila izrekla, bile su doista nepotrebne. Ali moram i reć, kako panika i odakle prijedlog za razgovor i tako, jer ste to pitanje postavili. Dakle, pitanje nekim razgovorima sa sporazumno razrješenje ovoga su započeli 2002. godine u mandatu tadašnjeg Vijeća. Ponovljeni su mandati 2008. narednog Vijeća i ponovno povodom donesene ove presude, mi smo bili pozvani od strane Supetrusa, konkretno, ja sam sudjelovao na prva dva sastanka, a naredne su gradonačelnica i predsjednik Gradskog vijeća. Razgovarali smo upravo na ovu temu, što možemo napraviti da se prevlada ova situacija i da li možemo razrješiti pitanje sporazuma. Mi u cijeloj ovoj stvari ne smijemo zanemariti mišljenje javnosti, dakle pitanje izmjene prostornog plana je prva stepenica, koja nam stoji na putu. Ako na tom pitanju ostane namjena ovakvih nekretnina, onda se, kako je sad određena, mislim da mi nećemo po tom pitanju napraviti ništa."

**Predsjedavajući:** "Zatvaram raspravu i predlažem zaključke. Dobili smo potrebne informacije večeras, utvrđujemo obavezu, da je Gradsko vijeće zaključilo, da zamjenik gradonačelnice i predsjednik Gradskog vijeća otvori proces dogovaranja, razgovaranja, da se ide u pravcu do mogućeg dogovora, da će naredna sjednica Gradskog vijeća biti negdje sredinom srpnja. Na toj sjednici će u najmanju ruku biti podnesena informacija šta je učinjeno od danas do tada, a ako bude nešto i moguće više na toj sjednici imat, kamo sriće, od zavisnosti od toga šta ćemo uspit do tada učinit, a ako ne na toj, onda će to biti kontinuirani zadatak da radimo na rješavanje pitanja ovog Velikog placa, a vidjet ćete kasnije i problematike vezane za prostorno planiranje koje uskoro iznosimo. Molim vas, da li ovakve zaključke prihvaćamo, mislim da



smo se kroz diskusiju otprilike tako i utanačili, da nema razloga da ove zaključke ne prihvatimo. Tko je za takve zaključke, molim da dizanjem ruku potvrdite. Zahvaljujem.”

**Svih 11 vijećnika glasuje ZA. Jednoglasno se prihvaća ovaj zaključak.**

Predsjedavajući najavljuje pauzu od 10 minuta.

#### AD 4.

**Vijećnik Hržić:** "Samo prijedlog u vezi zapisnika. Da se natipkava od riječi do riječi, kako bi izbjegli ove situacije, da su krucijalne stvari ispale iz zapisnika."

**Pročelnik Blažević:** "Neka se Vijeće jedanput odredi, mi ćemo raditi kako nam kažete, jer mijenjate često. Evo, glasajte slobodno. Hoćemo daktilografski, znači od riječi do riječi ili nećemo? Ne znam jeste li svi suglasni. Hoćemo li to prihvatiti ili ne?"

**Predsjedavajući** poziva vijećnike da postave vijećnička pitanja.

**Vijećnica Baričević:** "Šta je s onim, odnosno već smo to govorili, ovdje, sjećate se i vi, vezano za video nekakvu prezentaciju prema građanima, prijenos ovog Vijeća. S obzirom evo, mi kao županijski vijećnici snima nas TV Jadran i lokalni i onda građani šire, u našoj županiji vide kako se tko, što zalaže. Mislim da je to za 21. stoljeće, totalno jedan novi pristup. Možda evo, gospodin Peđa, on snima?"

**Predsjedavajući:** "Prihvaćam prijedlog, zadužujem sebe i pročelnika, da vidimo šta se tu može učiniti. Mi ćemo ispitati šta se tu može učiniti."

Na sjednicu se vratila gradonačelnica Ivana Marković.

**Vijećnik Martinić Dragan:** "Prvo ću ovo iskoristiti za jedan prijedlog. Naime, radi se o dva pitanja koja sam ja postavio na početku ovog mandata. Radi se o "kogulima" u onoj kaleti, gore. Svi znamo da su kogule u onoj kaleti bile stvarno srce i duša mesta, koje su razno razni slikari, slobodni umjetnici, fotografi, pronalazili su svoju inspiraciju u njoj. Ja sam tamo blizu živija, pa znam koliko su tu uri provodili sjedeći, čak su tu turisti prolazili, fotografirali i naime, prije par godina, ne znam, prije 5,6, kada je rađena nekakva, mislim vodoopskrba, one su privremeno, navodno uklonjene, negdje su konzervirane. Moje pitanje je bilo da li je moguće da se vrate, s obzirom da je to bio jedan od zadnjih netaknutih dijelova naše starine. Tad mi je kazano da će se pogledati što se može učiniti i sad je moj prijedlog da se stvarno, ažurno, naravno sad je lito, kasno je a s obzirom da se radi o jednoj maloj površini, kogule, mislim da to ne bi bilo ni skupo ni previše zahtijevno za napraviti da se ponovno postave i vrati jedan taj duh starosti i naše autohtone baštine u sam centar grada. To je moj prijedlog, a moje pitanje se odnosi i pita, za gospođu gradonačelnicu: kakva je točno suradnja sa županijskom skupštinom vašom i kakvu ulogu u svemu igraju naši predstavnici u županijskoj skupštini s Brača, a poglavito naša kolegica Baričević koja je ujedno i članica Gradskog vijeća, a uđemo li u zapisnike lako je iščitati da neki ostali vijećnici koji baš i nemaju neku poveznicu s našim gradom i otokom Bračom, postavljaju neka krucijalna pitanja koja se vežu direktno za naš grad, tipa heliodroma na Braču, mrtvozornika u Supetru, sredstva za Centar za kulturu otoka Brača, dvoranu u Supetru, dok se oni bave više nekakvim zdravstvenim problemima Pazdigrada, hvalospjevima i staju u zaštitu Županu. Pa se pitam gdje je problem u komunikaciji, da li ga stvarno ima i kako ga riješiti, potaknuti da se vijećnici u Županijskoj skupštini s otoka Brača iz Supetra, više bave zapravo problematikom našim autohtonim problemima, a manje, šta je normalno dozvoljeno im, a da se više bave Supetrom, Bračom, a manje ostalim problemima koji se možda nas toliko i ne tiču. To je moje pitanje za gradonačelnicu."

**Gradonačelnica:** "Što se tiče održavanja Županijske skupštine, nikada nitko nikakav Brački Županijski skupštinar, a pogotovo naša kolegica Danica Baričević nije obavijestila o tome da je Županijska skupština, a kamoli o tome koje su točke na dnevnom redu i da li ima potrebe da se postavi tamo neko pitanje. Sve informacije koje dobivam o održavanju Županijskih skupština su od SDP-ovih Županijskih vijećnika, koji su me evo jučera obavijestili da je Županijska sjednica, postavili dnevni red i kao uvijek sa pitanjem ima li

potrebe da se tamo šta postavi. Preko njih dobivam informacije, da li se o Supetru govori i oni inzistiraju na tome da se pitanja vezana,...koja ja konkretno, kao gradonačelnica postavi, da se postavi i preko njih dobivam informacije."

**Predsjedavajući:** "Ja ću, dozvolite, ako imate potrebu da se kratko osvrnete prije nego kažete ovo, mislim da pitanje može biti probavljeno, a što se tiče suradnje vas, kao Županijske vijećnice i ovoga Vijeća, kad god vi budete htjeli, potrebno za dogovor ili eventualno nekakvu raspravu na Vijeću, mi ćemo biti na raspolaganju, tako nešto učiniti. Izvolite."

**Vijećnica Baričević:** "Jedna mala replika na sve ovo skupa. Dakle ja jesam Županijska vijećnica, dolazim iz grada Supetra, i apsolutno zastupam interese grada i zalažem se da se šta više sredstava da gradu Supetru, pa tako imam i od vas gradonačelnice, u tom dijelu, još uvijek mail u kojem ste me molili, čuvam ga, baš upravo radi ovakvih stvari, u kojem ste me molili da lobiram za sredstva, što sam i napravila kod dožupana. Dakle, taksativno mogu navesti za buduće Vijeće, ovdje, što sam sve kao Supetranka, u Vijeću postavlja pitanja. Isto tako, istina je da vi preko vaših SDP-ovih vijećnika, postavljate pitanje, jer čujem često i aktivni su i s vama komuniciraju, pa onda nema potrebe iza njih opet postavljati isto pitanje, jer župan, upravo sva ta pitanja i rješava na dobrobit grada i otoka Brača. Kao što se i vidi koliko novaca se iz proračuna dodaje. Znae i svi ovdje na početku, prije dvije godine, da sam se ponudila apsolutno da stojim na raspolaganju, što god treba, da se zalažem u Županijskoj skupštini. Prema tome, smatram da je ovo čisto ono populistički i politički, da se malo ono bocne, s obzirom na moju političku aktivnost i da sam postala predsjednica HDZ-a, pa gospodin Peruzo smatra da je totalno nekorektno i neistinito. Ja sam se odavno ovdje stavila na raspolaganje gradonačelnici u tome dijelu."

**Vijećnik Martinić Dragan:** "Dapače, čestitam na izboru, a što se tiče..samo sam imao zapisnik, koji sam prolistao, pa mi ja ta stavka upala u oko, ne samo vi, nego i neki drugi vijećnici s područja otoka Brača, koji se baš i ne trse direktno pitati..Po meni bi bilo najnormalnije, da se usko veže za Brač, jer mi smo jedna cjelina, Supetar, mi smo jedan posebni dio, a ovo šta će biti u Pazdigradu, ne znam di, i hoće li biti župan ovaj ili onaj, to bi nama u Supetru, trebalo biti manje važno."

**Vijećnica Baričević:** "Ne znam jeste li vi vidjeli iz zapisnika da sam ja pitala neko pitanje za Pazdigrad? Ja, da sam pitala? To ste vi falili, to nije moj interes, ali apsolutno stojim pri onome što smo rekli prije godinu dana, evo i gospodin Martinić i svi koliko znam, od svih županijskih pročelnika, gradonačelnica je stvarno je dobro došla u županijama i županiji i da od svih dobiva dosta novaca, grad Supetar, a rečeno mi je ovdje i od stručnih službi, pa evo i gospođa Mirjana koja je u financijama, kaže nikad više Županija i ustanove, odnosno odjeli upravni nisu sufinancirali. Prema tome to vaše uopće ne stoji."

**Gradonačelnica:** "To je zahvaljujući mom trudu."

**Vijećnica Baričević:** "Upravo sam to i rekla. Vaše dolasku tamo i kucanju na vrata i šta mi, isto tako, bez obzira na političku pripadnost, nebitna je u ovom dijelu politička pripadnost bitno je da se uloži da se izvuče šta više, pa tako i ove Lučice i Vlačica koja idu sva sredstva od Županije a i naravno Županijske ceste, Splitska i sve tako dalje"

**Vijećnik Martinić Dragan:** "Još ako mi može gradonačelnica po ovom prijedlogu, hoćemo to malo u Split gurnuti, što se tiče kogula, malo se raspitat..."

**Gradonačelnica:** "Nikola, ti znaš da su sredstva u proračunu definirana, ako bude rebalans, možemo predviditi. Što se tiče Grada mi za sad povlačimo crtu, jel toliko smo sredstava u ovih šest mjeseci već pokrenuli, uložili, jednostavno trebamo malo stati na balun. Samo smo u ovih šest, sedam mjeseci, komunalnih poslova, znači gradnje napravili nekih 7 milijuna kuna, bez Gradske uprave, dječjeg vrtića, projekata, Fonda za zaštitu okoliša, nabavke, jednostavno treba malo stat. Ja bih te molila, da to bude tvoj prijedlog u rebalansu ili proračunu za narednu godinu, kad se taj projekat može uvrstiti, ali do kraja godine to se neće moći izgraditi."

**Vijećnik Martinić Dragan:** "Dapače, zahvaljujem se, ma eto čisto, da se taj dio ulice ne zaboravi, da se drži "u toplo". Ja uzimam za obavezu da ću po slijedećem rebalansu dati prijedlog za troškove pokrivanja obnove te ulice."

**Vijećnik Kirigin:** "Ja imam pitanje. Kad vi planirate tematsku sjednicu po pitanju turističke zajednice i nagomilanih problema u istoj, to malo da obrazložim na ovaj način. Uskoro će svi vijećnici dobiti od pročelnika napismeno, pa ćete svi biti upoznati, a ja ću to objasniti ovako. Dakle, gospodin direktor Ivan

Cvitanić koji je zabrinut zbog štetne političke trgovine vladajućih i HSS-a, želim ga pitati, jer ne znam je li u medijima izražava svoj stav kao potpredsjednik HNS-a ili direktor Turističke zajednice. Ja cijeni njegovu zabrinutost za prosperitet grada Supetra, pa ga želim podsjetiti na neke detalje, jer ja znam da Supetar može bolje. Od kad je gospodin Ivan direktor Turističke zajednice, situacija s malim iznajmljivačima je sve gora. Okosnica njegovog zalaganja su veliki hotelijeri, nisu mali iznajmljivači. Svi mi znamo...”

**Vijećnik Roso:** “Nije mi jasno jel ovo sad pitanje, prijedlog ili šta, odgovor na pitanje?”

**Vijećnik Kirigin:** “To je obrazlaganje zbog čega ja pitam..”

**Vijećnik Roso:** “Jel ima to isto u Statutu, da neko pita pa obrazlaže...?”

**Vijećnik Kirigin:** “Ja ću biti kratak gospodine Roso. Svi mi znamo da razne kulturne udruge hvale gospodina Ivana i lijepo je kad se mogu dijeliti sredstva za razne aktivnosti, ali Grad Supetar je zadužen za financiranje udruga, ne Turistička zajednica. Osobito kada se radi takvog postupanja, na kraju godine nema dovoljno sredstava za podmiri obaveze Turističke zajednice prema Gradu Supetru, pa ostaju dugovi u stotinama tisuća kuna i opravdano se jako mogu zapitati jel na pomolu neka štetna trgovina?”

Isto tako ostaje pitanje na koje je gospođa Baričević na jednoj od sjednica kazala da “tamo negdje pase travu”. E, pa se ja sad pozivam na njezino pitanje i želim da se na njega odgovori. Također želim kompletno financijsko izvješće o kupovini broda ko je odobrio tu kupovinu, koliko je plaćen, ko je osigurao novac, koliko je do sada uloženo u održavanje broda po svim stavkama. Tko je radio na brodu kao pomorac, koliko su ti ljudi plaćeni i od kojih sredstava i tko je organizirao vađenje broda, da li su rukovale time stručne osobe, tko je odgovoran za šetu koja je nastala pri vađenju broda na suho i da li su protiv odgovornih pokrenute sankcije? Gdje je sada brod i u kakvom je stanju? Također tražimo kompletno financijsko izvješće u zadnjih pet godina, pa vas molim da se to na slijedećoj tematskoj sjednici pripremi o poslovanju Turističke zajednice, da vidimo jel tu bilo štetne trgovine. Mi se sigurno isto kao i HSS zdušno zalažemo za financiranje udruga i kulturnih događaja u gradu Supetru, ali financiranje istih ne može biti diskreciono pravo direktora Turističke zajednice niti Vijeća Turističke zajednice. To je zadaća Grada Supetra, kao institucije. Zato vas još jednom molim da čim prije organiziramo tematsku sjednicu Gradskog vijeća.

**Predsjedavajući:** “Hvala gospodine Kirigin, ja ću dati odgovor odmah. Gradsko vijeće će organizirati popunu dnevnog reda na temu o kojoj govorite, sasvim sigurno, a vaš zahtjev prema tematskoj sjednici, vidjet ćemo da li je to od potrebe, ali točka dnevnog reda u svakom slučaju u pogodnom trenutku, vidjet ćemo, kakva je situacija sa izvještavanjem, čim prije da imamo točku dnevnog reda.”

Vijeću se obraća prisutni građanin **Ive Cvitanić** i moli predsjedavajućeg i vijeće za obraćanje. Vijeće i predsjedavajući mu dopuštaju kratko izlaganje.

**Gost sjednice Ivan Cvitanić:** “Samo kratko. Ja sam Ive Cvitanić građanin grada Supetra, obnašam funkciju direktora Turističke zajednice i donedavno potpredsjednika HNS –a i Libelarni demokrati Supetra. Trenutno aktivan u građanskoj inicijativi “Supetar može bolje” i da, znamo svi, da Supetar može bolje. Ako se referirate na moj odgovor, na javno priopćenje gospođe gradonačelnice na Facebook-u koje je u međuvremenu maknuto. Dakle, u potpisu, mogeg zaduženja kao tadašnjeg potpredsjednika HNS-a piše da je ovo napisao Ive Cvitanić, potpredsjednik HNS-a. Tu završava svaka priča i molim vas da moje profesionalno djelovanje sa mojim političkim djelovanjem odmah tu razlučite, jer ovo nije profesionalno. Što se tiče pitanja, svakako ćete dobiti odgovor i na prošlo pitanje koje je gospodin Jakovljević postavio. Hvala”

**Vijećnica Baričević:** “Mogu li znati, zašto smo dobili ovo?”

**Vijećnik Kirigin:** “To je moje očitovanje sa prošle sjednice.”

**Vijećnica Baričević:** “Pročelnice, mogu znat zašto sam ovo dobila?”

**Pročelnik Blažević:** “Zamolio me vijećnik Kirigin da vam podijelim, pa sam podijelio.”

**Vijećnica Baričević:** “Temeljem čega vi, kao pročelnik dijelite ovo? Pa nema ovdje,..ovdje piše samo vijećnik, ne piše HSS. Upravo zato što je pročelnik donio ovo, mislim da je neozbiljno, predsjednice

Gradskog vijeća, ovo je vrlo neozbiljno. Upozorite pročelnika, mi ga svi plaćamo da ovakve lakrdije ne radi od Gradskog vijeća.”

**Predsjedavajući:** “Prihvaćam primjedbu, materijali su podijeljeni. Ja vas molim, onaj tko ne želi materijal uzet, neka ga vrati nazad, a onaj tko ga uzme, neka s njim radi šta hoće raditi. Znači nije službena dokumentacija ovog Vijeća. Vijećnik je zamolio da se podijeli, tko hoće da uzme, neka uzme, tko neće – neće. Nastavljamo dalje s pitanjima i prijedlozima.

**Vijećnik Maričić:** “Mene evo zanima, po kojem principu je naš kolega vijećnik, gospodin potpredsjednik Gradskog vijeća, gospodin Lovre Kirigin zaposlen u Komunalnom društvu Grad. Da li je to zbog povećanja obujma posla, otvaranje novih radnih mjesta ili možda nešto treće? Ja bih ovo uputio gospođi gradonačelnici, ukoliko možda ona ne zna točno.”

**Gradonačelnica:** “Koliko ja znam, znači svake godine se uzimalo tri osobe na parkiralište, dvije su uzete kao i prošle godine, jedna je odustala, gospodin Lovre se ponudio i koliko ja znam, to je to.”

**Vijećnik Maričić:** “Postavio bih drugo pitanje. Zanima me u vezi postupka na Vrhovnom sudu, u vezi sudske presude za Petra Mandića, da li je zatraženo povlačenje tog postupka pred Vrhovnim sudom?”

**Gradonačelnica:** “Ne,..ne..”

**Vijećnik Roso:** “Pitao bih gradonačelnicu, da li zna tko je ukinuo status puta do groblja i kada. Je li znate odgovor na to pitanje? Onda mi recite, molim vas.”

**Gradonačelnica:** “To je više puta bilo objavljeno. Znam odgovor. Županijska uprava za ceste.”

**Vijećnik Roso:** “Ja mislim da ga je ukinuo, gospodin gradonačelnik, bivši, Dinko Hrzić 2012. Ali odakle vama pravo da vi onda prozivate nekoga preko vaše facebook stranice? Vidim da ste tu najaktivniji i da tu tako isto prozivate vijećnike, sve vijećnike osim vijećnika SDP-a da rade u Supetrus hotelima, di već...Ne znam zašto onda prozivate nekoga iz HNS-a da je tražio ukidanje statusa puta?”

**Gradonačelnica:** “Ja to uopće nisam napisala niti sam rekla da je tko tražio ukidanje statusa puta...Vi ste to nešto krivo razumili.”

**Vijećnik Roso:** “Imam još jedan prijedlog. Moj prijedlog je da može svih ovdje bit sram. Jer ovo, na šta je došla ova Gradska skupština i Gradska uprava i Gradsko vijeće, ja sam dio toga pa se isto tako ja sramim. Ovo je jadro i sramotno, da je svako prepucavanje između gradonačelnice i Meriona, između Lovre i Komunalnoga, između ovoga, onoga...Nitko ne razmišlja o turizmu, ni koliko ljudi imamo u Supetru, ni od čega živimo ni da li ljudi rade? Nego su sve prerasla neka politička prepucavanja preko,..što je najžalosnije, priko Facebook-a. Niko nema muda nekome doći u facu i reći mu ti si to i to, nego priko facebooka priko novina i stvarno mislim da može bit svih sram i samo ću vas pozdraviti svih i reć vam da malo mislite o turizmu i o tome kako ljudi u Supetru žive i kako rade i od čega žive i di rade? I malo se zapitajte o životu, općenito vas svih i ljudi u Supetru. Hvala, pozdrav.”

**Vijećnik Ante Roso i vijećnik Petar Maričić napuštaju sjednicu u 21:40 h**

**Predsjedavajući:** “Nisam razumio prijedlog. Ja sam primio ovo, ali prijedlog nisam razumio.”

**Vijećnik Hrzić:** “Preformulirat ću to u prijedlog. Ja predlažem da se Gradske vijećnike instruiira da je cesta do groblja nekoć bila svrstana i kategorizirana kao Županijska cesta. I ono što mogu samo reći da su nadležni u Županijskoj upravi za ceste nekoliko puta izlazili na teren i utvrdili da to nije Županijska cesta. Niti odgovara gabaritima niti odgovara nekim drugim uvjetima po kojima bi ona bila Županijska cesta. Ona je nekoć spala u to, jer je trebalo financirati tu cestu i nadležne vlasti nisu to više financirale i zato ispada kao Županijska cesta do groblja. Ali nisam ja taj koji je to ukinuo, jer nemam niti sam imao pravi legitimitet da ukinem tu cestu do groblja. To su napravile nadležne institucije Županije. Tražim da se instruiira vijećnike.

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** „Vijećnik Hrzić je točno rekao kad su to napravile nadležne institucije, napravio je Ministar pomorstva, prometa i veza. Značenjem odgovarajućeg pravilnika u kojemu ta cesta više nije kategorizirana kako je bila prije. Na taj način je nestala njezina ta kategorizacija, po tom pravilniku. Nije uopće kategorizirana.“

**Vijećnik Jakovljević:** „Jeste li gospođo gradonačelnice dobili moj mail danas? Mogu li ja sad to usmeno postaviti ?“

**Gradonačelnica:** „Radi se o pitanju (ulice) Mladena Vodanovića , promet i uvijek isto, uvijek isti problemi. Mi smo naručili to bojanje, znači kad smo radili asfaltiranje i onaj dio uz nogostup, naručeno je bojanje, ali evo čekamo da to počnu raditi. Mi smo to naručili, ima dva miseca“

**Vijećnik Jakovljević:** „Sad gore, toliko vam je zakrčena ulica ta , da,... a problema ne bi trebalo biti.“

**Vijećnica Baričević:** „Sad me ponukalo, ovi prijedlozi i ovo kako je gospodin Roso, demonstrativno napustio pa onda bi samo rekla da, kad god se stvori problem ovdje na Gradskom vijeću ili kad pričamo, maloprije sam rekla na jedan način gdje gradonačelnica poziva na konsenzus i stvarno da budemo partneri i da budemo na dobrobit svi ovoga grada, a onda politiziramo i nekako imam osjećaj da se gasi cigareta na nama vijećnicima pa se olako uzme mobitel i na ne znam, upravo na facebook, kojeg gradonačelnica ima službeno kao osoba koja predstavlja u izvršnoj vlasti ovaj grad, onda uzme u ime nas i onda, ne znam, lako tamo prospe i briše pod s nama. Mislim da stvarno moramo zauzet ovdje jedan stav da ako, ne, ne govorim s obzirom na sve ove situacije, da zauzmemo jedan stav na čelu, da jednostavno, ako imamo facebook stranicu Gradskog vijeća, ako imamo stranicu Grada, da stvarno tamo bude istina rečena i da to bude jedna ozbiljna, da se stvarno počnemo baviti ozbiljnom politikom. Da ova Gradska skupština, odnosno ovo Gradsko vijeće bude primjer kako stvarno jednom lijepom uljudbenom politikom radimo svi za interes Grada. Evo čisto jedan apel.“

**Predsjedavajući:** " Hvala, ovako, na pitanje stranice Grada, evo, izvoli Ivana."

**Gradonačelnica:** "Ne mogu, pukla bih da ne rečem da to govori gospođa Županijska vijećnica, Gradska vijećnica koja na svojoj privatnoj stranici objavljuje svoju knjigu "Smrad trulih leševa", Supetar je u raljama djece komunizma, šta još ono,..Gori su od svojih roditelja komunista, itd,itd... Ja to isto imam u mobitelu."

**Vijećnica Baričević:** "Laž da sam napisala to. Laž da sam napisala to."

**Gradonačelnica:** "Imam ja to u mobitelu, slikana knjiga lijepo, sa cvijećem.."

**Vijećnica Baričević:** "Kad bi mi sad to išli polemizirati,..ja kažem službeno, to je drugo privatno, to je privatna stranica."

**Vijećnik Kirigin:** “Ja mogu kazati službeno, ovako vi vijećnice govorite na svakom Vijeću: o prodavanju magle, o uhljebljivanju, o šlagu na torti, o trgovinama, političkim manipulacijama, bljak, fuj...”

**Predsjedavajući:** "Prekidam raspravu, prekidam. Zaključujem, zaključujem točku Vijećnička pitanja, sa odgovorom gospođu Baričević čini mi se da se priprema novi način uređivanja stranica Grada, potpuno se slažem sa vama, službene stranice treba da služe za informacije Grada i to na nadam se, bolji na noviji način."

**Vijećnik Martinić Dragan :** "Ovaj prijedlog gospođe Baričević, mislim da će dosta stvari riješit, ovo nekakvo snimanje i kvalitetniji tonski zapis, stvari koje ostaju unutar četiri zida od sada i svjedoci su, ne znam, deset ljudi koji su došli gledati, istomišljenika. Možda će se drugačije obratit kad dođu kamere, zvuk, nije bitno možda će se sve to drugačije prikazivati ispred cijelog pučanstva grada Supetra i onih koje stvarno zanima šta mi tu radimo."

**Predsjedavajući** zaključuje ovu točku dnevnog reda i prelazi na slijedeću.

## AD 5.

Predsjedavajući poziva gospođu Mihovilović da se obrati po ovoj točki dnevnog reda.

**Voditeljica Odsjeka za financije i proračun Mirjana Mihovilović:** "Ja ću i manje od pet minuta jer svi su vijećnici stvarno umorni a još ima posla. Pozdravljam svih. Samo par riječi o izvršenju proračuna za 2014.godinu. Vi ste proračun tablice dobili, uz to su detaljno data obrazloženja ostvarenja prihoda, rashoda, izvršenje po programskoj klasifikaciji, zatim stanje imovine potraživanja i obveze i nema potrebe da ja bilo tu šta spominjem, samo tri-četiri ono naznačajnije stvari o proračunu. Za 2014. godinu proračun grada Supetra je ostvaren sa **36.428.935,00** kuna, to je do sada, od kad ja pratim proračun, najviša visina prihoda ostvarenih proračunom. Ta sredstva su čak **61,3%** veća nego 2013.godine, rashodi iznose

27.686.387,00 kuna i oni su manji od plana 65,8% odnosno manji su od proračuna za 2014. za 4,4%. Ovdje odnos ostvarenih prihoda i rashoda doprinio je tome, da unatrag par godina kad smo svi bili, kako znate pod ovrhama i u velikom ostvarenju manjka se ostvari višak od 8.742.553,00 kuna. kao što zante, mi smo imali preneseni manjak iz 2013. i prijašnjih godina u iznosu od 12.427.000,00 kuna i sa ovim viškom, na kraju 2014. ukupni manjak je 3.504.881,00 kuna, to je iznos kojeg bi trebalo a i hoćemo, kako je rekla gradonačelnica, do kraja godine ćemo neke stvari koje su se ambiciozno zacrtali, a koji su potrebni gradu, ali eto, još jedno vrijeme se mogu malo usporit, pokušat ovaj manjak skroz pokriti, odnosno, ako ne pokrijemo da to bude u granicama gdje je moguće slijedeću godinu pokriti. Isto tako moramo naglasiti da je u odnosu na 2013. godinu, naša potraživanja su manja za 4%, to je jedan, malo je odstupanja od planiranih i manje-više, prihod uvijek donekle uspijemo planirat koji će biti ostvareni. Trebamo reći da su obveze na kraju 2014. godine za 47% manje u odnosu na prošlu godinu. Isto tako, trebamo naglasiti da je u 2014. godini su uspjele posebno smanjiti obveze za financije rashode, a znači u cijelosti je pokrivena ovrha prema Jadranskoj, vraćeni su kratkoročni krediti. Uglavnom su podmirene velike obaveze prema najvećim dobavljačima, tako da možemo reći, da ova godina, iako je minus nakon dugo godina, da smo nekako došli k sebi, ali moramo paziti da se držimo u granicama ono što planiramo da to i ostvarimo, da planiramo realno i ono što je najbitnije. Nažalost još dvije, tri godine će biti tako da ćemo stvarno gledati u što se troši, a kasnije ćemo naše želje i ostalo. Eto toliko, ukratko, pa vi izvolite, pitajte."

Predsjedavajući poziva na raspravu i moguća pitanja vijećnika po ovom izlaganju gospođe Mihovilović. Obzirom da nema upita, predsjedavajući predlaže da se prihvati "Izvršenje proračuna Grada Supetra za 2014. godinu".

Daje na glasovanje, kako je predloženo i izneseno s napomenom da se uvede u Zapisnik, kako su nakon Vijećničkih pitanja, sjednicu napustili dva nezavisna vijećnika: Ante Roso i Petar Maričić.

**Rezultati glasovanja: 9 vijećnika glasuje ZA.**

#### AD 6.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je **predsjednik Gradskog vijeća Mate Martinić.**

**Predsjedavajući:** „Uvodno da kažem slijedeće. U materijalima ste dobili dva lista. Jedan je zahtjev, preslika Županijske skupštine upućen 15. travnja, koje su tražili od svih lokalnih jedinica do 5. svibnja 2015.godine da iskažu svoje mišljenje na ovu temu. Uslijedilo je 6.svibnja, dan kasnije. Tadašnji predsjednik Gradskog vijeća, imajući u vidu da sjednica Gradskog vijeća nije bilo, je sazvaio predstavnike u Vijeću, tako da smo tom razgovoru bili prisutni Pero Maričić u ime, tada HNS-a, ja sam bio u ime SDP-a, Lovro Kirigin je bio u ime HSS-a, Branko Jakovljević u ime HSU-a i doktor Milan Glavaški nije bio, nego se javio zadnji tren, da ne prođe zaključak. Tom prilikom smo mi u hitnosti usvojili i napravili ovaj materijal koji glasi: Na sastanku predstavnika kluba vijećnika Gradskog vijeća Grada Supetra, održanog 5.svibnja, raspravljalo se o zahtjevu splitsko-dalmatinske županije na temu "Istraživanje i eksploatacija ugljikovodika u Jadranu". Na tom sastanku, usaglašeno je stajalište i jedva smo usvojili zaključke da:

1. Prioritet treba dati zaštiti ekologije mora, ali najvažnije, gospodarske grane turizma.
2. Da se pristupi ispitivanju na siguran način kako bi bez posljedica za ispitivanje kasnije, eksploatacije ugljikovodika.
3. Treba osigurati mehanizam odlučivanje zaštite cjelokupnog Jadranskog mora od strane svih država i činjenica koje utječu na samo ispitivanje eksploatacije.

Moj prijedlog, jasno, otvorit ćemo raspravu, da ovakav prijedlog mi usvojimo, eventualno ako ima nekakvih drugačijih pogleda i dopuna da se o tome raspravi.”

Predsjedavajući otvara raspravu na ovu temu.

**Vijećnica Baričević:** "S obzirom da je taj prijedlog vama dostavljen da bi Županijska skupština, odnosno mi za tu tematsku sjednicu imali prijedloge od gradova i općina, to je već prošlo. Prošlo bilo, mi smo to odradili. Tako da evo, to je već prošlo, što se toga tiče, ali bez toga i dalje treba poslati, pa nek oni imaju tamo, jer ćemo vjerovatno opet, uvijek će se ta točka naći, prošla je tematska, ali opet..."

Predsjedavajući konstatira da primjedbi po ovom tekstu nema i poziva vijećnike na glasovanje.

Dizanjem ruku potvrđuje jednoglasno usvajanje prijedloga, da ovaj tekst bude zahtjev Gradskog vijeća.

**Rezultati glasovanja: 9 vijećnika glasuje ZA.**

## AD 7.

**Predsjedavajući:** "Oprostite još jedna napomena koju sam na početku sjednice zaboravio reći, da ja ovo podnosim u ime kluba vijećnika, tada predsjednik Kluba vijećnika. Inače obavještavam Vijeće, da je klub Vijećnika SDP-a i HSU-a za predsjednicu kluba vijećnika, od danas izabrao vijećnicu Danijelu Kirigin, a ja ovo iznosim u funkciji, tada, predsjednika kluba Vijećnika. Dobili ste u prijedlogu materijal, najkraće razlog ove izmjene odluke je slijedeći. U obrazloženju piše: Na zahtjev Mjesnog odbora Škrip, išli smo gore, razgovarali smo, poslušali smo njihove argumente, više puta i predlažemo ovu dopunu odluke. Ova dopuna odluke se odnosi samo na naselje Škrip i samo na dva elementa o komunalnom doprinosu. Jedan se odnosi na tzv. kvadraturu, koja se kroz komunalni doprinos ograničava i drugi na pitanje priznavanja domicilnosti ljudi koji su tamo. Zašto to činimo posebno za Škrip. Škrip je najstarije naselje na otoku Braču koje duže vrijeme nema potrebnih razvojnih karakteristika. Škrip već desetljećima bilježi pad broja stanovništva i povećanje starosne dobi stanovništva. To je jedino naselje od četiri naselja grada Supetra koje nije pozicionirano na moru i samim time mogućnosti razvoja pa i potrebe ulaganja su vidno manja. Od minimalnog broja radnih mjesta u Škripu, najčešće se u povijesti Škripa događalo da su posljednjih pedesetak godina, mladi ljudi, već kad dođu 15,17,18 godina, idu ili na školovanje ili zapošljavanje tipa brodogradilište ili ne znam gdje, i obično se ti škripljani vraćaju tek kad dođu tamo pred penziju ili nakon penzije. I oni su u stvari, uvijek škripljani, a status Škripa su relativno teško mogli dobit ili su zakasnili dobit. U tom dijelu se oni vraćaju i ne da se vraćaju ti penzioneri, nego se vraćaju ponekad i njihove obitelji i ovim prijedlogom odluke, mi predlažemo slijedeće izmjene: da se u odluku o komunalnom doprinosu, u članku 11 a, kaže: "da ono što Supetru treba dokazivati da si 10 godina stanovnik grada, dok Škripu to vrijedi pravilo 5 godina, da si stanovnik Škripa, pri tom naselja Škrip.

Drugo: da se volumen, koji je u gradu Supetru ograničen na 300 m<sup>3</sup>, smatra sa posebnim elementima bespravne gradnje, u Škripu tih 300 m<sup>3</sup> ne ograničava, nego da bude slobodno. Naime, u Škripu je praksa da su često te kuće relativno veće kvadrature, da su najčešće u prizemlju nekakve konobe, spreme, itd. a manje je komercionalno u Škripu neko iznajmljivanje, ne znam čega ali je daleko manje nego u ova tri naselja. Prema tome, ovdje ide pravac izmjene, da tih 300 m<sup>3</sup> za Škrip ne važi. Eto, to su te dvije izmjene koje predlažemo i drugo, predlažemo da nakon rasprave ovo usvojimo a i samim time treći zaključak ako ovo usvojimo, da onda dođemo upravo da napravimo pročišćeni tekst kako bi se mogli služiti pravnim argumentom, da bi bilo lakše raditi. Otvaram raspravu.

**Vijećnica Baričević:** Definitivno je to dobro da se riješi u interesu Škripljana i žao mi je što bivši, odnosno dogradonačelnik u bivšem sazivu kao predstavnik, kad je SDP bio, da nije htio prihvatiti taj prijedlog kad je HDZ dao isto da se rješava. Čini mi se, ne znam, ovdje je bivši gradonačelnik koji je apelirao tada da se smanji komunalni doprinos. Mislim da je to bilo za Škrip.

**Predsjedavajući:** " Oprosti, mogu li intervenirati. Na prvoj sjednici Gradskog vijeća smo obradili prijedlog koji je bio formuliran ovako, kako je bilo sada. da li je netko mislio drugačije, to je druga stvar.

**Vijećnica Baričević:** "I definitivno, odlična ideja da se to riješi u interesu Škripa."

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** "Samo jedno. Dakle trenutak donošenja takve odluke tada i sada je bitno različit što se tiče financijske strane i bitno je različito koncipiran prijedlog onda i sad. to su dvije različite stvari. Potpuno dvije različite stvari."

**Gradonačelnica:** "Ja bih htjela samo nadopuniti, da se uzme u obzir da smo u tom trenutku bili financijski blokirani i grad je bio na škrge, a sad smo ipak u malo boljoj situaciji...ja dajem svoj sud."

**Predsjedavajući konstatira da je sjednicu napustio vijećnik Martinić Dragan Nikola.**

Slijedi nastavak rasprave po ovom pitanju dnevnog reda.

**Vijećnik Hržić:** "Ja se jako dobro sjećam bilo je pokušaja izmjene i smanjenja komunalnog doprinosa za vrijeme mog mandata. Istina, da je za vrijeme vašeg mandata donesena odluka ali dva su različita pojma. tada sam ja pokušao spustiti komunalni doprinos kada se radilo jedno usklađenje odluke, a ovdje se baš donosila odluka kad se govori o legalizaciji. Ja sam pokušavao, ali tad nije prošlo. sad nije bitno. Ja sad govorim o odluci, ovdje se ne spominje iznos. Ja sam se tad zalagao za 20 kuna, s obzirom na Škrip i s obzirom na situaciju. Ovo mi je novina što se tiče kubikaža, al tad sam se zalagao za 20 kuna, s obzirom da sam i sam odlazio na teren nekoliko puta i razgovarao sa našim sugrađanima i došli smo u situaciju da sam ja tada htio predložiti 20 kuna. Pa me sad nešto interesira, s obzirom da ovdje nije naznačen iznos, odnosno valjda u pročišćenom tekstu, ja ga nemam pred sobom, interesira me koliki je trenutni iznos komunalnog doprinosa za Škrip u ovom dijelu legalizacije?"

**Predsjedavajući:** "U ovom dijelu legalizacije" U ovom dijelu legalizacije komunalni doprinos je faktor 0,3 od onih 138. A za ostala mjesta je 0,5. Znači, oko 40-tak kuna. No, mi ovom odlukom predlažemo ovo, mijenjamo..."

**Vijećnik Hržić:** "Da li se može ovdje sada dati prijedlog ili možda nisam mjerodavan ili možda nemam pravo da se pokuša taj koeficijent još dodatno povećati, odnosno da se smanji komunalni doprinos na nekakvih 30-tak kuna. Mene su par puta,..slučajno par puta kad sam išao trajektom, naletio sam na naše škripljane, koji su eto baš u ovoj situaciji 5 godina, pa nisu bili dovoljno škripljani, pa jesu škripljani, itd. Zaustavljali su me, pa da vidimo šta možemo napraviti. 20 kuna je prenisko, ja to razumijem, ali da se može nešto napraviti da se nađe nekakva srednja granica. Ja sam se odmah uhvatio odmah za financijski dio, jer to je sve ovo što interesira naše sugrađane?"

**Predsjedavajući:** "Ovo što mijenjamo 10 godina za 5, što ne ograničavamo kubikažu, mislim da u ovom trenutku nije primjereno. Ako uđemo u taj prostor, bit će škakljivo, stoga vas molim, da o tome sad ne razgovaramo, prihvatimo inicijativu, u najgorem slučaju moramo napraviti nekakav prijedlog, pa o tome dogovoriti glasovno..U ovom trenutku, čini mi se ne bi bilo pametno."

**Vijećnik Hržić:** Može, napisat ćemo prijedlog

**Predsjedavajući:** "Klub Vijećnika šta vi kažete?"

**Vijećnica Kirigin Danijela:** "Mi se slažemo s ovim prijedlogom."

**Predsjedavajući:** "Znači možemo sada formulirati pa da idemo..Dinko, ja mogu staviti na glasovanje.."

**Vijećnik Hržić:** "Ja sam samo pitao da li možemo sada ubaciti izmjenu članka toga i toga i povećanje koeficijenta oslobađanja?"

**Predsjedavajući:** "Dosta je to upitno i proceduralno.."

**Vijećnik Hržić:** "Ja ću se potruditi napisat"

Predsjedavajući daje na glasovanje prijedlog odluke

**Rezultati glasovanja: 8 vijećnika glasuje ZA.**

**AD 8.**

**Vijećnik Hržić napušta sjednicu Gradskog vijeća.**



Izjavitelj po ovoj točki je **zamjenik gradonačelnice Dragičević:**

“Hvala predsjedniče Gradskog vijeća, gospodo vijećnici, dakle predsjednik Vijeća ponukan ponukan pitanjem i mojim davanjem odgovora na prošloj sjednici, makar sam ja mislio da materijal ide u vidu samo informacije o načinu sklapanja ugovora sa izrađivačima plana, pa mi je u materijalima ponuđeno ova tri ugovora kao i cjelokupni materijal provedene javne nabave, čisto da bi imali uvid u transparentnost tog postupka. Dakle, kao što vidite iz priloženih ugovora, riječ je o ovom osnovnom ugovoru vezanom za izradu izmjena prostornog plana, drugi ugovor se odnosi na izradu nacrtu izvješća o stanju u prostoru, od 28.4.2014. godine i treći se odnosi na doradu prostornog plana uređenja grada Supetra, uređivanje neizgrađenih a doređenih dijelova građevinskih područja unutar obuhvata prostornog plana uređenje grada. Dakle, izrada nacrtu izvješća o stanju u prostoru, to je jedan prostorno-planski dokument koji nije nužno vezan za izradu prostornog plana grada. Naravno da je bilo logično da se izrada prostornog plana temelji upravo na jednom takvom dokumentu, što bi bitno olakšavalo stvari. Međutim, ovdje je došlo do određenih poteškoća vezano za izradu takvog izvješća jer se, evo gospodin Nikša Paviškov je tu kao stručni predstavnik Odsjeka za prostorno uređenje grada i on me može slobodno ispraviti i dati dodatna stručna pojašnjenja. Ja se ovako u osnovnim crtama, referiram ove sklopljene ugovore. Dakle, vraćam se na ovaj ugovor vezano za izradu izvješća o stanju u prostoru. Proizlazi iz zakona da iz zakona obaveza da su nakon četverogodišnjeg perioda, morali izrađivati takvo izvješće. Ja znam da ni Županija nije izradila to izvješće, kao ni mi iz gradova i općina i kažem, nije nužno vezana za usvajanje izmjene i dopune prostornog plana. Ja mogu reći da to izvješće nije dovršeno, da se javila poteškoća, što ono u prethodnom periodu nije bila donesena i bolje rečeno, bila je donesena 2003. godine, ali opet na nepotpuni način, jer je sadržavala samo ovaj tekstualni, ali ne i grafički dio, pa vjerovatno, osobe kojima je to povjereno za izradu je tu naišla na određene poteškoće. Ja vjerujem, da će nakon usvajanja prostornog plana, da će oni to odraditi s lakoćom i da će to biti riješeno, ukoliko ugovor s njima ne bude, na ovu temu raskinut, s obzirom da je istekao rok za obavljanje tih poslova iako kažem i znam da su oni djelimično te poslove i odradili.

Ovaj drugi ugovor vezan je za doradu prostornog plana, tu imate u materijalima jedan dopis Ministarstva, koji kaže da se treba posebno razgraničiti i odrediti to neizgrađeno od određenim dijelovima građevinskih područja unutar novog posebnog plana uređenja grada. Kako u osnovnom ugovoru biva predviđena mogućnost da se i posebnim dodatkom ovom ugovoru ugrade ove dodatne usluge. Oni su koristili tu mogućnost i rekli su da po ovom pitanju treba sklopiti dodatni ugovor. Pa evo, sklopljen je na ovaj način. Ja tada nisam sudjelovao, ne znam tko je bio na čelu ovog Odsjeka, jer vijećnici moraju znati da je u ovom nekom kratkom vremenskom periodu, da su zapravo promijenjena četiri voditelja tog odsjeka. Bio je Vranjičić Ivica, poslije njega Goran Vego, Tonči Sanader i sad gospodin Nikša Paviškov. Kaže gradonačelnica da nije točno, nije točno s time da se osobe koje su obavljale te poslove, a to su upravo ove koje je sve nabrojila, bavile tim segmentom poslije. Dakle, gradonačelnica je upravo te osobe koristila u pripremi svih materijala i vidim u održavanju svih sastanaka sa izrađivačima plana. Ja imam zapisnike, pa onda evo, iščitavam iz tih zapisnika. Dakle, njima je bilo povjereno obavljanje tih poslova. Ono što je vama, pretpostavljam najinteresantnije u ovom trenutku, to je pitanje, dokle smo stigli sa izradom izmjena prostornog plana. Ja mogu reći ovako, da je izrađeno izvješće po primjedbama, kratko ću vam ovdje to naravno nije dostavljeno svim podnositeljima primjedbi, jer još nije finalizirano od strane izrađivača, makar ja mogu reći sa 90% tog teksta, to već odradeno. Mogu reći da je bilo 72 podnositelja, da je bilo 106 prijedloga i primjedbi. Dakle, možemo reći da možemo biti zadovoljni jer je zapravo bilo malo tih prijedloga i primjedbi. 45 ih nije prihvaćeno. Ja bih rekao da je od 45% da ih je 90% vezano za prijedloge za proširenje gradnje izvan obuhvata plana, zašto nismo posezali, osim na području Škripa, gdje se pružila, prema tumačenju izrađivača plana i našeg stručnog konzultanta, upravo se pružila takva mogućnost, a na drugim područjima se to nije dogodilo. Dakle, 45 ih je prihvaćeno, 40 ih nije prihvaćeno, 16 ih je djelomično prihvaćeno, 2 primjedbe nisu bile predmet plana, 1 primjedba nije osnovana, a 2 primjedbe su zahtijevale dodatno pojašnjenje. To je rezultat tog izvješća. Naravno da bi svi podnositelji primjedbi, o tome trebali biti konačno, pismeno obaviješteni. Da li će biti usvojen konačni prijedlog, odnosno nacrt konačnog prijedloga plana, to će ovisiti vjerovatno o rezultatu nekih razgovora tijekom narednog tjedna, dakle dogovorio sam jedan sastanak u srijedu. Kao što vidite, vama su ovdje ponuđene

dvije varijante holograma izrade izmjene dopuna prostornog plana, ukoliko se dogodi ponovno javna rasprava, na raspravi, bez ponavljanja javne rasprave. Ja mislim da je ovdje realnije ponavljanje javne rasprave, jer je bilo doista nekih intervencija i nakon održane javne rasprave, koje je predmet, sada možda i pitanja prema Ministarstvu od strane stručnog izrađivača plana, da li bi to bila zapreka da se ide na konačni prijedlog prostornog plana ili da se ponovno održava javna rasprava. Ovdje su vam izloženi hologram aktivnosti u jednom i drugom slučaju. Dakle, ovdje bi finale bilo 16. listopada, a ovamo 25. prosinca. Ja tvrdim da se ova prva tabela može jednim dijelom korigirat, da se mogu skratiti ti rokovi i naravno, ukoliko naredni tjedan odradimo brzo, ovo vezano za izradu izvješća o javnoj raspravi. Ako to odradimo žurno, onda mislim da se možemo odlučiti za ovu prvu varijantu. Dakle očekuje nas po mom pitanju, radno ljeto. Ja mislim da zapravo ne bi trebali riskirati da neki prigovori dovedu do toga, da plan bude poništen, zato nema nikakvog razloga. Možda ćemo igrati na sigurno i odučiti se za ovu varijantu - ponavljanje. Naravno Zakon u slučaju ponavljanja te javne rasprave propisuje postupak i kažem da tu nećemo puno izgubiti na vremenu. Ja sam siguran da neće biti onako, kao je rekao bivši predsjednik Gradskog vijeća, za godinu - dvije. Evo to je jedna informacija, doista u ovom slučaju neke stvari bi bile stvari gatanja, ja ne mogu se upuštati u poslove stručnog izrađivača plana i gatanje tko će ovom brzinom odgovorit, ali mogu reći da je tu odrađeno za ovu završnu fazu više od 90% posla i da nam možda predstoji ova, samo odluka, hoćemo li ići na ponavljanje javne rasprave ili nećemo."

**Predsjedavajući:** "Hvala Šimice. To je vrlo važan zadatak koji moramo u ovoj godini riješiti. Napominjem, prostorni plan na području grada Supetra, zadnji put je donijela Općina Brač 1992. ili 1991. tu nekuda, onda je donesen prostorni plan 2008.godine. Zadnju sjednicu Vijeća tog mandata je doneseno,"hajdemo ga donijet, da ga imamo nekako". Mi zaista imamo potrebu da napravimo kvalitetnu izmjenu prostornog plana Grada Supetra, koje je ovo Vijeće usvojilo 2008. ili 2009. godine i zato ne treba žuriti da ne falijemo, ali treba žuriti da napravimo to što budemo mogli prije. Zato ova koncesija ponovljene javne rasprave, vjerovatno je nešto šta je malo sporije, ali može biti kvalitetnije, a mjesec dana nas neće ništa dobit ako idemo na nju."

**Voditelj Odsjeka za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Nikša Paviškov:** "Ja sam Nikša Paviškov novi sam djelatnik od 01. travnja i radim u ovom Odsjeku za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Ono što mogu reći vezano na ovu temu to je da sam ja, u ovom vremenu između ostalih obaveza koje su bile i dok sam se upoznao na neki način kroz kratko vrijeme, ovo sagledao koliko sam bio u prilici, ove ugovore i poslove koje su stručni izrađivači izradili i upravo što je dogradonačelnik Dragičević rekao, to je točno tako kako je. Mislim da je ovdje ključno, imamo stručnog izrađivača koji to odrađuje. Kako to odrađuje, ne bih htio previše komentirat, ali mislim da mora imati kvalitetni odgovor sa strane Grada. Znači da bi on mogao nešto konkretno i napraviti on mora dobiti "feet back", kvalitetan, koji ja ne znam, neću reći da li je bio ili nije bio. Oni na to ukazuju kao određeni problem s njihove strane. Dakle, mislim da je ključno tu da se zauzmu, da Grad, odnosno stručna služba, ovaj moj Odjel, na neki način da se formira egzaktn stav po pitanju nekih otvorenih pitanja koji su oni stavili da mogu biti ovako i onako i to je ono što je tema slijedećeg tjedna sastanka koji bi mi trebali na neki način tu dati odgovor. To je moglo biti i brže ali sad je tako kako je. Ne znam šta bih dalje dodao."

Predsjedavajući otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

**Vijećnik Jakovljević:** "Naime, prije godinu dana, ako se ne varam također smo dobili ovakav jedan neki plan koji je trebao biti gotov do sedmog mjeseca ove godine, pa se ja nadam samo konstatacijama ne pitanjima, da i ovaj plan neće proći godinu i proći ove rokove. Sve je to meni jasno, ali ovo je već treći ili četvrti put, da ovako neka lista dolazi sa nekim, taksativno napravljenim datumima o javnim raspravama. Tko je krivac za ovo sve, ko je krivac za ovaj ugovor koji nije ispoštovan, jer po meni ko god potpisuje ugovor treba znati podlogu šta će raditi na osnovu tog ugovora. Samo se nadam da će makar se ispoštivati sa nekom tolerancijom razumno ovaj rok, jer puno je ljudi koji su zainteresirani za sve ovo u biti ovisi jedan veliki razvoj grada Supetra."

**Gradonačelnica:** "Ja bih samo htjela nadodat da upravo radi toga, da se što prije omogući razvoj upravo smo radi toga i u kašnjenju, Mi smo, po meni mogli vrlo jednostavno donijeti prostorni plan sa obveznom

izradom, znači da mi ne ulazimo u detalje sa svakim izvođačem, kako njemu omogućiti gradnju, znači upravo radi toga što smo sa svakim investitorom razgovarali i pokušali kroz taj prostorni plan staviti te detaljne odrednice da se ne mora razraditi UPU, to je cijelu proceduru usporilo. Jer želeći u prostorni plan staviti te detaljne odrednice koje bi zamijenile UPU u tome dijelu zaboraviti. A s druge strane strane, razlog je isto i kašnjenja, sami problemi u službi. Imali smo jednog voditelja koji nas je u dva dana ostavio i mi četiri, pet mjeseci nismo imali stručnu osobu koja bi se bavila samo s tim prostornim planom. Ja sam odlazila svaki tjedan gore, međutim nisam ja osoba koja se sa stručne strane s tim bavi i to je također jedan razlog zašto se tu kasnilo.

**Predsjedavajući:** “Možemo konstatirati da smo u ovom trenutku stvari stavili na svoja mjesta u pogledu Uprave, u pogledu savjetnice koja djeluje, u pogledu, ako hoćete i ove večerašnje rasprave. Tako da se stvaraju kockice da možemo sve stvari ubrzati i uvažam ovu situaciju da moramo usprkos svim teškoćama nastojati rokovno riješiti to što prije.”

**Zamjenik gradonačelnice Dragičević:** “Dakle ono što je rekla gradonačelnica, moram reći Zakon o prostornom uređenju koji je donesen u prosincu 2013.godine, pružio baš ovu mogućnost da se rade ovi digitalizirani prikazi do te skupne izrađenosti koji odgovaraju urbanističkim planovima i moram reći da je od nekoliko zainteresiranih investitora bilo najavljeno da će raditi takve detaljizirane prikaze, međutim vjerovatno osobe kojima su to povjerali ili nisu znale ili nisu mogle u nekom vremenu to odraditi, pa je to otpalo. Oni su usporavali, a to je, kažem vam vrijedno čekanja, evo rekla je gradonačelnica, jer kad vi izradite jedan takav detaljizirani prikaz i ugradite ga u prostorni plan, on zamjenjuje potrebu donošenja urbanističkog plana što znači vrijeme i novac za i Grad i za investitore. Dakle, to je bilo vrijedno čekanja. Ja vam moram reći nekoliko najvažnijih ili najvećih investitora ili bolje rečeno gospodarstvenika na području grada. To su Supetrus hoteli, Velaris, gospodin Kerum, Kolimbatović. Dakle oni su jedini izradili digitalizirani prikaz dok ovi veliki zainteresirani investitori to nisu uradili. Moram vam reći jedan od razloga zašto se možda usporilo sa izradom ovog prostornog plana, je upravo ponavljam po ko zna koji put, nevjerojatno susretljivi i servilni odnos prema Supetrus hotelima, i onda šta doživim, ja ovo moram kazati radi točne i istinite informacije, ja vjerujem da će vijećnici vjerovati meni, jer ja ovo što kažem, mogu dokazati svakom prigodom i sa bezbroj dokaza. Dakle, imali smo nevjerojatno korektni odnos prema Supetrusu, nastojeći da Supetrusu omogućimo investiranje po svim mogućim varijantama, hoću ovako hoću onako, i tu su se šetali razno- razni prijedlozi da bi na kraju, u “Poslovnom dnevniku” bilo objavljeno, grad Supetar meni nije omogućio da radim. Jedan od glavnih krivaca zašto je usporena ova radnja na izradi prostornog plana, upravo Supetrus hoteli, a ja kažem da je to bilo vrijedno razgovora i čekanja. Toliko od nas, što se tiče korektnosti, a gospodin koji je objavio članak, ne znam tko je od strane Supetrusa objavio, ono što je objavljeno je neistina.

**Predsjedavajući:** “Primili smo informaciju koju smo primili, svjesni smo dva zaključka, jedan je da prihvaćamo da ovo bude ponovno javna rasprava, kvalitetniji i povoljniji pristup od ovoga preskakajućeg, ali isto tako da u toj varijanti obnavljanje javne rasprave da treba težiti ubrzanju rokova gdje god se to može. Treba naglasiti da donošenje prostornog plana grada Supetra je najvažniji predmet 2015. godine jer on nije samo za ovu godinu nego i za naredne, jer mnogo štošta otvara, nove vidike, itd. Prema tome primamo informaciju na znanje, dajemo potporu hitnosti rada i kvalitetnog rada na ovom predmetu. Možemo zaključiti ovu točku dnevnog reda.”

Predsjedavajući daje na usvajanje ove informacije po ovoj točki dnevnog reda.

**Rezultati glasovanja: 7 vijećnika glasuje ZA.**

## AD 9.

Uvodno izlaganje započinje **Ivica Vranjičić, voditelj Odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom:** “Radi se o obvezi, lice koje vrši obavljanje djelatnosti na svojoj privatnoj površini mora dobiti suglasnost Jedinice lokalne samouprave, odnosno predstavničkog tijela Jedinice lokalne

samouprave. U tom dijelu imali smo lani, odnosno preklani zahtjev za lokaciju kod "Lidla" onaj kiosk, gdje je gore sad "Tabacco shop" i ovdje se sad pojavljuje tvrtka "Berica" sa dva zahtjeva, jedan je, onaj kiosk gdje je bio prije Fast food, sad praktički ne radi ništa, za prodaju tiskovina. Do tog kioska postoji automat za led uz zid od Malog placa i treći zahtjev, zahtjev od "Rok"-a to je zahtjev za jednu kućicu, onu koja je praktički već napravljena u onom dijelu gdje je iznajmljivanje bicikli, prostor kao za servis. Ja bih samo napomenuo, mi znači imamo plan rasporeda naprava na javnim površinama za javne površine. Neke jedinice imaju zasebno donesene dokumente koji utvrđuju uvjete specificirano za privatnom prostoru, da li je to moguće ili nije moguće. Jedna od stvari koja se vezuje za ovaj dio, a eventualno na vaš komentar, je pitanje odredbi iz prostorno - planske dokumentacije koja utvrđuje mogućnost pojave smještaja objekata montažnog tipa, znači kioska i razno-raznih drugih vrsta na privatnim površinama. Nesporno je da postoji pritisak prema zahtjevu, na ovom pravcu koji su praktički od Porta, pumpne stanice, pa do ulaska u hotelsko naselje. Iza toga već pritisci nestaju u tom dijelu. Mi smo imali i prije desetak dana, zahtjev za postavljanje objekta takvog tipa ispred zgrade, ondje nasuprot Malog placa pa smo rekli da to ne može proći unutar tog dijela, jer se samo praktički ono što se sada eventualno u prostoru nalazi, da se to još može prihvatiti da bi time trebalo završavati time cijelu štoriju. Zasebna je stvar otvaranja priče legalnosti svih objekata koji su na javnim površinama što jest javna površina, imamo tu još uvijek otvoren problem one površine iza benzinske stanice u smislu vlasništva imamo problema i oko Terminala i ostalo..to je jedan opet zaseban paket kad gledamo samo poziciju javne površine, definiranja javne površine. A govorim ovdje iz jednostavno odredbi koje su zakonske i ostalo, stanje u prostoru koje je takvo, određenih interesa za takvom pojavom da postoji, jer ako će se pojaviti novi prodavatelj tiskovina i ostalog, mi sad imamo samo Tisak, kao tvrtku koja je na području Supetra, druge tvrtke nemamo, ako će se pojaviti netko drugi, to je uostalom sve.

**Gradonačelnica:** "Meni je osobno ova tema jedna od zanimljivijih, a vidim da druge sve nikoga ništa ne interesira. Većinu, ispričavam se. Ogroman je pritisak na službu i na mene osobno, vezano za lokacije na privatnom vlasništvu. Ja ću reći svoj stav pošto ste se vi složili "ne", ja sam apsolutno za to da se u prostorni plan stave odrednice da se na privatnim površinama ne mogu ovakve stvari. Jer mi imamo situaciju sada, znači imamo plan upravljanja javnim površinama di smo mi itekako dobro sve to skupa stavili pod neku kontrolu, pogledajte sad pod staru jezgru i ovaj potez ima još posla, ali smatram da smo, s obzirom kako je bilo prije dvije, tri godine dosta toga učinili. Najveće zamjerke koje jesu, jesu na onaj predio gdje je onaj džuboks i ono što je sad na privatnoj površini, koja ovu dozvolu nema. Isto tako nema ni gospodin Rajević za tamo obavljat onu djelatnost. Oni su sad tamo nelegalno. Obavljaju djelatnost bez dozvole. Ja vas molim, apeliram na vas da nikakve daljnje ovakve dozvole ne dajete, jer imamo masu takvih objekata koji su zatvoreni, gdje se ljudi žale, koji su platili sve komunalne doprinose i sve žive obaveze i oni svoje prostore ne mogu iznajmljivat a onda neko otvori vrtal ili nešto, stavi neku kućicu koja prvo nagrđuje prostor i to sve skupa ne liči na ništa. Sad su me opet stavili pred zid zato što se tu opet napravilo nešto. Ja sam pisala inspekcijama, vezano za ovih par slučajeva, evo ovo je nešto što već ima i sad tu ne možemo ne dat, da se te djelatnosti obavljaju. Ja samo na vas apeliram da kroz prostorni plan, ove stvari definiramo jer će nam se u dogledno vrijeme pojaviti još ovakvih deset kućica, sutra će doći nasuprot Malog placa su tili staviti, pa će doći još jedan, drugi, tako ćemo u svim vrtovima imati kućice od 12 kvadrata i okolo peraja i svega i svačega. Ako vi mislite da bi Supetar tako trebao izgledati, ok, ali evo, ja vas molim da se o ovome malo razmisli jer ovo nije baš bezazlena tema za razgovor."

**Predsjedavajući:** "Prihvaćam u cijelosti ovo što je gradonačelnica rekla i prihvaćam na sebe dio odgovornosti za ovu točku dnevnog reda, ovakva točka dnevnog reda, da smo bili uporni u svemu ovome nije ni trebala uopće doći na Vijeće. Ovakvi materijali, nema predlagača, ovo je došlo napola ovako. Međutim, svjestan da je ovo nužnost u ovom trenutku ovako, jer je to polugotov čin itd. Ja sam pristalica osobno, prvo: da ovo prođe sad ovako ali da nam to bude opomena da ovakve stvari ne mogu dolaziti na Vijeće i ne mogu se rješavati i drugo: s ovim dosta, s ovim dosta, dokle to ne budemo regulirali na način kako to treba regulirati. Stvorimo uvjete da ovakve stvari možemo rješavati. Moj je prijedlog da ovo večeras okončamo na ovakav način zaista, kad bi ga okončali bilo bi dostaajmo reć, naopačke. Ali da zaista ove stvari su neke koje sad treba stat i stvoriti nekakve pretpostavke i uvjete."

**Vijećnik Jakovljević:** “Što se tiče ovih ovdje triju prijedloga, koja su, mislim da uopće ne trebamo razgovarati iz razloga što ljudi imaju svoje obrte i rade, ako ljudi rade i ako su ljudi radili a mi nismo, govorim mi, stručne službe, ko već, regulirao to na jedan pametan i razuman način, da kaže se, ne može..

**Gradonačelnica:** “Regulirano je zakonom o trgovini, zato se traži od vas suglasnost, vi odlučujete.”

**Vijećnik Jakovljević:** “Pazite, ali ovo nisu ljudi koji će sutra staviti, ovo su ljudi koji rade od prošle godine. Ako je taj Zakon o trgovini tako regulirao, a mi prostorno – planskom dokumentacijom nismo rekli ne može to i to staviti, onda dajmo im dok se ne donese potrebna prostorno – planska dokumentacija koja će reći ne možete staviti taj kiosk tu.”

**Zamjenik gradonačelnice:** “To vam je uvijek pitanje stavljanja na vagu. Idemo za omogućavanje ljudima da obavljaju svoje poslove. Grad nema javnih površina na koje bi to mogao smjestiti adekvatno i naravno da su zamjenske površine broj ovih slobodnih privatnih površina. Grad se uvijek može odlučiti ovako, dakle to više neće biti privatno, pa će zvučiti drukčije, ali očito je problem u izgledu, mjestu gdje se to pojavljuje i naravno da razmještaj toga radi Gradsko vijeće. Ja vam kažem evo baš što se tiče konkretno ovih površina, ja bih rekao ovako, odgovoran je Grad zato što nije napravio prostorni plan i šta nije omogućio da se to privede željenoj svrsi. Dakle baš u svim onim slučajevima se radi baš o tome. To se godinama postavlja jedno te isto pitanje. A i dalje ima i prisutan je ovaj problem što mi imamo deficit javnih površina i mi onda ako ne želimo da nešto iznajmljuje kupimo od njega, ako takva mogućnost postoji. Prostornim planom predvidimo da to više neće biti površina u privatnom vlasništvu, nego će biti javna površina određene namjene, ali onda moramo iskeširati novac. To je finale.”

**Vijećnica Baričević:** Grad nema svoga prostora a onda kad pogledaš, Grad nelegalno neke stvari radi i sad ti reci ovom čovjeku da mu nećeš dozvoliti, a tamo ima, neznam koliko otvorenih koliko radnih mjesta. Treba ovom problemu pristupiti malo tematski. Grad je živo tkivo i svaki dan se nešto mijenja i moraš imati širinu i slobodu za te ljude.“

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje na glasovanje po ovoj točki dnevnog reda.

**Rezultati glasovanja: 6 vijećnika glasuje ZA, 1 vijećnik je SUZDRŽAN.**

**Vijećnica Ivelić:** „ Iako nije u redu da nas samo ovoliko donosi odluku koja je itekako važna, a oni koji su otišli, upravo su govorili o tome da treba razgovarati o radnim mjestima, o turizmu i o nekim konkretnim pitanjima. Oni svaki put naprave takvu predstavu da se mi ne bavimo onim što je konkretno, a oni se bave samo glumatanjem.

Predsjednik Gradskog vijeća pozdravlja sve prisutne i zaključuje 23.sjednicu Gradskog Vijeća Grada Supetra u 22:35 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Mate Martinić

Zapisnik izradio Ivica Blažević, pročelnik Jedinственог управног одјела Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.