

## Z A P I S N I K

Sa **29. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra** održane dana 04. veljače 2016. godine, u prostorijama Galerije Rendić u Supetru, Gradska knjižnica, s početkom u 17.30 sati.

**NAZOČNI:** predsjednik Mate Martinić, potpredsjednik Lovro Kirigin, Dijana Ivelić, Branko Jakovljević, Branko Jašić, Danijela Kirigin, Nikola Martinić – Dragan, Danica Baričević, Dinko Hrzić, Petar Maričić i Ante Roso.

**ODSUTNI:** Milan Glavaški, pozvani novo predloženi vijećnik Jure Krstulović.

**OSTALI NAZOČNI:** Gradonačelnica Ivana Marković, Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, voditeljica Odsjeka za financije i proračun Mirjana Mihovilović, voditelj odsjeka za društvene djelatnosti Tonči Sanader, zapisničarka Katarina Jakšić.

Predstavnici Instituta za turizam RH: Damir Krešić i Ivo Kunst.

Predstavnici Turističke zajednice Grada Supetar: Ivan Cvitanić, Đurđa Radojković, Edita Rendić, Božena Sinovčić, Gita Dragičević, Zorana Oreb,

U svojstvu javnosti: Đuro Roso, Željko Hrepić, Dani Bjažević.

Predsjedavajući Gradskog vijeća, Grada Supetra pozdravio je prisutne vijećnike i ostale nazočne. Nakon prozivke od strane JUO-a, utvrđeno je 11 prisutnih vijećnika i time utvrđeno da postoji kvorum za donošenje pravaoaljanih odluka predviđenih dnevnim redom.

Sjednicu otvara predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, Mate Martinić, koja je započela u 17 sati i 40 minuta, predloživši dnevni red kako je u pozivu navedeno s dopunom, da zbog ograničavajućeg vremena prisustvovanja predstavnika Instituta za turizam RH točka 4. postane točka 2., a točke 2. i 3. postaju točke 3. i 4. Prijedlog izmjene cijelog dnevnog reda bi izgledalo ovako:

### DNEVNI RED SJEDNICE:

#### 1. Utvrđivanje:

- nastavljanja obnašanja dužnosti Danice Baričević
- mirovanje mandata vijećnice Nataše Ann Beović i početka obnašanja dužnosti zamjenika Jure Krstulovića.

*Izvjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO*

*NAPOMENA: Materijali za ovu točku dnevnog reda su prethodno dostavljeni*

2. Prijedlog Strategije razvoja turizma Grada Supetra za razdoblje od 2016. do 2020. godine *Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj, Damir Krešić, Institut za turizam*
3. Verifikacija zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 07. listopada 2015. godine, 26. sjednice od 26. listopada 2015. godine, 27. sjednice od 10. prosinca 2015. godine te 28. sjednice od 23. prosinca 2015. godine.

*Napomena: Ispravljani zapisnici, podijeljeni su vijećnicima neposredno prije početka sjednice.*

4. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
5. Osvrt na Supetarsko ljeto 2015. godine  
*Izvjestiteljica: Jasna Damjanović, producentica*
6. Izvješće o radu Turističke zajednice Grada Supetra.  
*Izvjestitelji: Ivan Cvitanić, direktor TZ, Ivana Marković, gradonačelnica*
7. Izvještaj o poduzetim radnjama po Zaključku o sklapanju sporazuma o načinu otplate duga sa Turističkom zajednicom Grada Supetra, KLASA: 334-01/15-01/02, URBROJ:2104/01-01-15-2  
*Izvjestitelj: Ivana Marković, gradonačelnica*
8. Izmjene i dopune Proračuna za 2016. godinu.  
*Izvjestitelji: Ivana Marković, gradonačelnica i Mirjana Mihovilović, Voditeljica Odsjeka za financije i proračun*
9. Odluka o izvorima financiranja završetka izgradnje školske športske dvorane u Supetru.  
*Izvjestitelji: Ivana Marković, gradonačelnica i Mirjana Mihovilović, Voditeljica Odsjeka za financije i proračun*

Predsjedavajući daje predloženi dnevni red na usvajanje.

Nakon obavljenog glasovanja, **11** vijećnika glasuje **ZA**. Usvaja se predloženi dnevni red, 29. sjednice Gradskog vijeća.

#### **AD. 1.**

Izvjestitelj je upoznao vijećnike s prijedlogom zaključka ali uz napomenu da ovoj Sjednici Gradskog vijeća nije pristupio predloženi zamjenik, vijećnik Jure Krstulović.

Gradsko vijeće je utvrdilo:

1. da mandat gradske vijećnice Nataše Ann Beović miruje od dana 13. siječnja 2016. godine.

2. da Danica Baričević nastavlja s obnašanjem dužnosti vijećnice od dana 21. siječnja 2016. godine, temeljem prestanka mirovanja mandata.
3. da obnašanje dužnosti zamjenika vijećnice Nataše Ann Beović treba utvrditi na narednoj ili nekoj od narednih sjednica, sukladno prijedlogu HDZ-a i pristanka predloženog kandidata.

**Nakon obavljenog glasanja, 11 vijećnika glasuje ZA.**

## **AD. 2.**

**Predsjedavajući otvara 2. točku dnevnog reda na temu strategije razvoja turizma u Gradu Supetru.**

**Predsjedavajući** se u uvodnom obraćanju osvrnuo na važnost donošenja ovog dokumenta, oko strategije razvoja turizma, na postupak uvodnog izlaganja, učešća u raspravi i donošenja zaključka po ovoj točki dnevnog reda.

**Tonči Sanader**, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, kaže da je prošle godine u suradnji sa Turističkom zajednicom Grada Supetra, proveden je postupak javne nabave, te je za izrađivača strategije razvoja turizma Grada Supetra, izabran Institut za turizam, iz Zagreba. Na vijeće je bio poslan plan oko strategije razvoja turizma Grada Supetra, te se u ožujku 2015. godine usvojila Odluka oko prihvaćanja iste. Projekt je prijavljen na mjeru 7, ruralnog razvoja. Bio je proveden utjecaj na okoliš ove strategije, te je ustvrđeno, da nema negativnih učinaka na isti.

Nakon izlaganja gospodina Sanader, Predsjedavajući daje riječ gospodinu **Damiru Krešiću**, koji je na projektoru prezentirao plan razvoja strategije turizam za Grad Supetar. Nakon izlaganja, uslijedila je rasprava, prijedlozi i pitanja na temu izlaganja.

**Božena Sinovčić** – postavila je pitanje izlagateljima Strategije, zašto se predio naselja donja Mirca, ne mogu uvrstiti u kategoriju turizma obiteljski smještaj visoke kvalitete. Degradira se njihov status s obzirom da kod kategorije smještaja niže valorizacije ne mogu imati klijentelu kakvu bi htjeli priuštiti.

**Ivan Cvitanić**, napomenuo je kako je zadovoljan s ovom Strategijom, i zahvaljuje se izlagačima. Možda bi se moglo nekoliko sitnica i doraditi, ali kaže da je u principu jako dobro odrađen posao vezano za donošenje ovog dokumenta, koji će pomoći boljitku otoka Brača.

**Gita Dragičević**, kazala je kako je zadovoljna s ovim izlaganjem, te kako nas je izlagatelj upoznao s općim dijelom ove Strategije i nada se da će svi zajedno sudjelovati u ovim projektima za dobrobit Grada Supetra.

**Ivo Kunst**, s instituta za turizam kazao je kako je u osmišljavanju ove strategije za Grad Supetar bilo u cilju da Supetar bude autohtono malo mjesto, a da se naglasak stavi na obiteljski turizam. Kaže da možda Bol je veća senzacija, što se tiče gostiju, ali da je svima u cilju da Supetar bude poznat po svojim prirodnim ljepotama, a ne da se kreće u senzacionalistički turizam.

**Mate Martinić** istupio je u ime 5 gradskih vijećnika SDP-a. Ovaj dokument je vrlo važan, dobar, te pohvala svima onima koji su na njemu radili. Također izražavam zadovoljstvo što imamo priliku danas usvojiti Strategiju razvoja turizma od 2016. godine do 2020. godine. Primjećuje da je početak rada bio 25. ožujka 2015. godine, trajanje 120 dana i planirani datum završetka 25.

srpnja 2015. godine. Pita: što se dogodilo, ili bolje rečeno što se događalo od 01.08. 2015. – do 31.12.2015., smatrajući da je ovo vrijeme trebalo biti bolje iskorišteno, kako bi danas bilo što manje dilema. Primjećuje da neka pitanja od strane Turističke zajednice Grada Supetra pa i gradskih vijećnika, upućuju da je vrlo mali broj sudionika rasprave kvalitetno izučio tekst Prijedloga strategije. Bez obzira na ove napomene, naglašavam važnost donošenja Strategije po mogućnosti još i danas i to zbog provedbe nekih gradskih projekata.

Što se tiče prijedloga izmjena ima 3 prijedloga odnosno pitanja – dileme.

1. Stranica 37. i 38. Poglavlje 2. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA, dio 2.6 Prostorno planska osnova turističkog razvoja. Turistički razvoj mislim da nije sekundarni nego primarni cilj. Prostorni plan Grada Supetra nije na snazi od ožujka 2009. godine, nego travnja 2009. godine. Nepotrebna je i netočna konstatacija da je planirano širenje građevinskih područja prema istoku. Točno je da 4 planirane Turističke sezone (TZ) čine 49,2 ha, međutim treba jasno naglasiti da je planirano još Turističke lokacije (TL) od 30,442 ha ( što je točno propisano na str. 38 Strategije), dakle prostorno planski planirano je ukupno 79,622 hektara. Međutim, analitički tu nastaje pravi problem – jer evo sada nakon 5,5 godina samo je 1,5 izgrađeno odnosno investirano.

Dakle prvo nedostaje analiza zašto nije bilo razvoja i drugo, gdje i što u strategiji napisati a kako bi dobili pozitivne rezultate po ovom planu.

2. Stranica 101. Poglavlje 7. AKCIJSKI PLAN S DINAMIČKIM PLANOM AKIVNOSTI, Projekt br. 25 Valorizacija prometne baštine Grada Supetra kroz projekt obnove i korištenje bracerne „Roditelj“ od 2011. (godina nabave) do 31. prosinca 2015. godine, nismo utvrdili što se s ovim projektom dogodilo. Što je bila namjera, kako je nastala šteta, da korištenje više ne funkcionira i da je izvor financiranja obnove broda odnosno naknade štete ostao nepoznat. Naročito, nema odgovora što ako obnovimo brod, kako ga koristiti, a da to ne bude preveliki teret. Za nas je dilema: Da li ovaj projekt u potpunosti ukloniti iz Strategije ili projekt ostaviti, a obvezno otkloniti izvor financija „Sredstava lokalnog Proračuna“.

3. Stranica 75-119. Poglavlje 7. AKCIJSKI PLAN S DINAMIČKIM PLANOM AKTIVNOSTI, projekti: 2,3,4,5,6,8,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27, 28,29,30,31,32,33,34,35,36,37, (dakle od ukupno 41, čak 35 projekata predviđaju izvršnu vlast kao nositelja, a financiranje odnosno sufinanciranje je iz gradskog Proračuna).

Molimo predstavnike Instituta da se o ovome izjasne.

**Lovro Kirigin** – ima jednu zamolbu, a ta je da se ove Strategije kod razvoja nautičkog turizma uz Grad Supetar, i naselje Splitska uvrsti i naselje Mirca.

**Danijela Kirigin** – slaže se sa svim rečenim gospodina Kirigina, te u ime kluba vijećnika SDP-a i HSU-a tražim pauzu od pet minuta, radi daljnjih dogovora.

**Ante Roso** – kazali ste da treba povećati broj noćenja van sezone, i s time se slažem, no kazali ste i da treba smanjiti broj noćenja u sezoni. Pa me zanima zašto je to tako, na što je odgovorio gospodin Kunst iz instituta da je mislio samo na smanjenje udjela noćenja u sezoni. I drugo pitanje, zašto ste naveli da treba rasteretiti obalni dio, a on nije u punim kapacitetima popunjen u sezoni. To se navodi samo za srpanj i kolovoz kada je špica sezone, zaključio je Kunst.

**Nikola Martinić Dragan** – kazao je kako je njegov prijedlog da se brod „Roditelj“, ne isključi iz Strategije samo, da se isključi Grad Supetar kao izvor prihoda za dotični brod.

**Danica Baričević**, kaže da je jako zadovoljna s ovim dokumentom Strategije u turizmu za Grad Supetar, u ime vijećnika HDZ-a. Primijetila sam da je naglasak stavljen na otočane kao radišne, i vrijedne ljude. Mi imamo mnogo konoba, kušaonica ulja, restorana s autohtonim bračkim jelima, te je eko-etno turizam, u porastu. Nadam se da će Grad Supetar i dalje se zalagati za takav turizam te poticati i druge da se time bave, poticati poljoprivredu i apsolutno dižem ruku za donošenje ove Strategije.

Na zahtjev Predsjednice kluba vijećnika SDP-a i HSU-a, Danijele Kirigin, predsjedavajući je odobrio stanku, u trajanju od 10 minuta.

Predstavnici Instituta za turizam, gospoda Krešić i Kunst i voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti gospodin Sanader su napustili sjednicu zbog odlaska na trajekt za Split, i to u 19 sati i 35 minuta.

**Nakon stanke, predsjedavajući je utvrdio 7 prijedloga za izmjenu teksta nacрта o kojima se glasovalo pojedinačno:**

1. Stranica 53. Poglavlje 5. STRATEGIJA DESTINACIJSKOG MARKETINGA

Zona 3: da glasi „Naselje Donja Mirca – obiteljski smještaj visoke kvalitete“

**Glasovanje 11 ZA.**

2. Stranica 86. Poglavlje 7. AKCIJSKI PLAN S DINAMIČKIM PLANOM AKTIVNOSTI, Projekt br.10. Podizanje kvalitete usluga nautičkog turizma postojećem dijelu u Supetru i Splitskoj u cijelosti teksta uklopiti i naselje Donja Mirca, s obzirom da to neupitno predviđa izmjena PP Grada Supetra koji se uskoro donosi.

**Glasovanje 11 ZA.**

3. Stranice 37. i 38. Poglavlje 2. ANALIZA POSTOJEĆEG STANJA, dio 2.6. Prostorno planska osnova turističkog razvoja

U cijelosti se prihvaća prijedlog gradskog vijećnika Mate Martinića, a kako je utvrđeno u raspravi.

**Glasovanje 11 ZA.**

4. Stranica 101 Poglavlje 7. AKCIJSKI PLAN S DINAMIČKIM PLANOM AKTIVNOSTI, Projekt br. 25 Valorizacija pomorske baštine Grada Supetra kroz projekt obnove i korištenja bracerne „Roditelj“.

Prvi prijedlog da se projekt ostavi u Strategiji, ali da se u tekstu Financiranje isključi mogućnost financiranja od lokalnog proračuna.

**Glasovanje 8 ZA, 3 PROTIV.**

Drugi prijedlog da se projekt broj 25. izostavi.

**Glasovanje 3 ZA , 8 PROTIV**

5. Da se na odgovarajućem mjestu u tekstu Strategije predvidi „naselje Škrip eko-etno selo“.

**Glasovanje 11 ZA.**

6. Da se u naselju Gornja Mirca navede „Put maslinovog ulja“.

**Glasovanje 11 ZA.**

7. Stranica 99., Poglavlje 7. AKCIJSKI PLAN S DINAMIČKIM PLANOM AKTIVNOSTI, Projekt br. 7: Uređenje šetnice od Vlačice, do plaže Tri mosta u Supetru.

**Glasovanje: 11 ZA**

**Zamjenik Gradonačelnice**, kaže obzirom da se ova Sjednica Gradskog vijeća održava baš u Galeriji kipara Rendića, a on je jedan od prvih koji je radio na projektu uređenja kupališta „Banj“, da bi bilo lijepo, njemu u čast da se na novouređenoj šetnici postavi neko njegovo djelo, i to prigodna skulptura pod nazivom „Kupačica“ ili fontana.

**Glasovanje: 11 glasova vijećnika ZA.**

Na kraju ovog izlaganja Predsjednik Gradskog vijeća predložio je da vijećnici usvoje plan Strategije razvoja turizma za Grad Supetar, za razdoblje od 2016. godine do 2020. godine, uz svih 7 predloženih amandmana na tekst Strategije

**Glasovanje: 11 ZA**

### **AD. 3.**

Predsjedavajući je izvijestio vijećnike da su tekstove predmetnih zapisnika dostavljene uz poziv a da su danas, zbog niza bitnih netočnosti, dostavljene nove verzije tekstova zapisnika. Obzirom da vijećnici nisu mogli na vrijeme razmotriti tekst novo dostavljenih zapisnika, nije se moglo prići verifikaciji ovih zapisnika. Nakon kraće rasprave, predsjedavajući je u cilju kvalitete verifikacije zapisnika, predložio odgodu verifikacije predmetnih zapisnika za narednu sjednicu.

**Prijedlog predsjedavajućeg usvojen je jednoglasno s 11 glasova vijećnika ZA.**

### **AD. 4.**

**Predsjednik Gradskog vijeća** otvara točku 4. vijećnička pitanja i prijedlozi.

**Vijećnica Danica Baričević**, ima za gradonačelnicu tri pitanja. Prvo je, prema važećem Zakonu o gospodarenju otpadom stoji da su jedinice lokale samouprave dužne za selekciju otpada, pa me zanima što se radi po tom pitanju, te što je sa sanacijom odlagališta otpada „Kupinovica“. Drugo pitanje odnosi se na nogometni klub „Braccia“, te kako se nije donijela nikakva odluka za predsjednika kluba gospodina Franu Kurtu, da može nastaviti treninge s djecom na terenu NK „Jadran“, nego sa njih tridesetak odlazi na treninge u Postira. Posljednje pitanje upućeno Gradonačelnici odnosi se na njena putovanja, vijećnicu Baričević zanima gdje je sve putovala u protekloj godini, što je na tim putovanjima i sastancima dogovarala, te da joj se odgovor podnese u pisanom obliku.

**Gradonačelnica** je zapitala vijećnicu Baričević za koju godinu da podnese izvještaj o službenim putovanjima. Na što je vijećnica odgovorila da je zanimaju službena putovanja za 2015. godinu.

**Gradonačelnica** nije imala nikakve informacije oko održavanja treninga za nogometni klub „Bracciu“, sve dok prije par dana predsjednik spomenutog kluba nije bio na sastanku kod nje, te

je ona nakon toga sastanka poslala dopis nogometnom klubu „Jadran“, da se klubu „Braccia“ omoguće treninzi na tom terenu, i kazala je kako je na prethodnim sjednicama vijeća donesen zaključak kako će predsjednik kluba „Braccia“ u dogovoru s predsjednikom NK Jadran uskladiti te zahtjeve. Što se tiče sanacije deponija „Kupinovica“, nabaviti će se tri pokretna reciklažna dvorišta, dok se postojeće ne izgradi. Što se tiče izdvajanja sirovina, to je velik korak za napraviti, a biti ćemo i prvi u Dalmaciji u Projektu koji kreće u naplatu smeća. Vršiti se nabavka 1500 kanti za smeće, te će građani imati kante koje će biti čipirane, i evidentirati će se bačeni otpad. Do kraja godine gradonačelnica se nada da će krenuti naplata smeća, po volumenu, te je bila na razgovoru s direktoricom Komunalnog društva „Grad“ na razgovor u Novom Vinodolskom oko ovog rješenja i Grad Supetar postaje kao takav prvi u Dalmaciji sa takvim sistemom naplate odbačenog otpada. Mislim da sa svim učinjenim u zadnje dvije godine moramo biti prezadovoljni, jedino se odužilo s geodetskim elaboratom za sanaciju deponija, čija je izrada trajala punih šest mjeseci. Do kraja 2016. godine očekujemo krenuti sa sanacijom, te dobivanjem svih potrebnih dozvola oko dovršetka uređenja deponija, a dva puta mjesečno smo na konzultacijama u Ministarstvo zaštite okoliša, vezano za deponij „Kupinovicu“.

**Petar Maričić** – kazao je da nije u redu što nema stolova, za sjednicu gradskog vijeća, jer da ovo nije predizborni skup nego ipak sjednica Gradskog vijeća, te da nema gdje odložiti donesene materijale. Čitajući zapisnike iz materijala, sa sjednice od 10. prosinca 2015. godine, vezano za Proračun Grada Supetra, u raspravi o proračunu stoji citat da se povećaju prihodi kluba NK „Jadran“ za 40.000 kn, te je pitanje, da li je bilo potrebno novac uzimati, iz gradskog proračuna, da se rješavaju dubioze neriješenih pitanja u vezi zaposlenika Frane Kurte. Upoznati ste bili s problematikom kluba NK „Jadran“ i svim nezakonitim radnjama, pa me zanima što je napravljeno po tom pitanju. Podnošena je i prijava prema bivšem predsjedniku Iliji Androševiću, kojeg ste naslijedili, pa me isto tako zanima da li ste i vi poduzeli kakve mjere oko otkrivanja netransparentnog poslovanja kluba.

**Predsjednik Gradskog vijeća** –odgovorio je vijećniku Maričiću, da je amandman kao takav prošao te će se podignuti u proračunu iznos klubu za 40.000,00 kuna, te riješiti zaostala isplata bivšeg zaposlenika kluba Frane Kurte. Kaže i kako Porezna uprava ispituje sve radnje kluba za vrijeme bivšeg predsjednika, te će nakon toga podnijeti izvještaj NK „Jadrana“ vijeću Grada Supetra.

**Vijećnik Ante Roso**, zamolio je Gradonačelnicu da se dostavi na uvid cjelokupni tekst primjedbi odvjetničkog ureda, vezano za spor Komunalnog društva „Grad“ i gospodina Petra Mandića. Također moli da dostavi na uvid svim Gradskim vijećnicima Ugovor o radu sklopljen sa **direktoricom Komunalnog Društva „Grad“ d.o.o., Marijanom Šemanović**, sve navedeno zatražio je u pisanom obliku.

## AD. 5.

**Predsjednik Gradskog vijeća** otvara točku 5. Osvrt na Supetarsko ljeto 2015. godinu.

**Gospođa Jasna Damjanović** imala je prezentaciju i osvrt na proteklo „Supetarsko ljeto“, te je kao organizatorica istog zaključila kako je bilo bogato raznim kulturnim programima,

manifestacijama, koncertima na otvorenom. Spomenuta je "Voi'sa" festival urbane glazbe, te „Brač film festival“. Ona se nada da se neće srezati u Proračunu sredstva za organizaciju Supetarskog ljeta u ovoj godini. Kazala je i kako već na ovim projektima za grad surađuje preko deset godina, te se nada nastavku uspješne suradnje i dalje.

Nakon izlaganja gospođe Jasne uslijedila je rasprava.

**Gradonačelnica** je kazala kako se za Supetarsko ljetovanje ukinulo iz Proračuna Grada oko 140.000,00 kuna, te misli odustati od projekta „Poslovni dnevnik“-te tim novcem pokriti daljnju organizaciju kulturnog ljeta.

**Predsjedavajući** je kazao kako bi bilo dobro da se podnese izvješće koliko je potrošeno u programu za „Supetarsko ljetovanje“.

**Mirjana Mihovilović** – kaže da se svi ugovori za Supetarsko ljetovanje nalaze u Gradu Supetru, te se može u odsjeku za proračun i financije dobiti izliste koliko je novaca utrošeno, te koliko je bilo koncerata i ostalih manifestacija.

**Danica Baričević** – pohvalila je rad gospođe Damjanović, te je kazala da ne zna da li je namjerno ili nenamjerno izostavila iz prezentacije večer „Bračke lipote“, koja je popunila igralište „Mali plac“, a radi se o manifestaciji u organizaciji bračkih frizerki i kozmetičarki, koje su predstavile nove trendove u ljepoti. Moram kazati, naglasila je vijećnica Baričević, da je pošao javni poziv turističkim zajednicama, za sufinanciranje za programe svih turističkih manifestacija. Ovo je jedan apel da se što više novaca može za naredne manifestacije povući iz Županije.

**Dinko Hrčić** – zahvalio bi se gospođi Damjanović na ovako iscrpnom izvještaju, te dobroj organizaciji „Supetarskog ljeta“. Ona je kad god je mogla uštedjela Gradu Supetru u organizaciji kulturnog ljeta, a opet je uvijek bilo sve na najvišoj razini. Te se nadam da će i dalje uspijevati sa svojim programima, da će joj Grad to omogućiti.

**Nakon provedene rasprave predsjedavajući je predložio sljedeće zaključke:**

1. Prima se na znanje izlaganje gospođe Jasne Damijanović na temu „Supetarskog ljeta“ 2015. godine.
2. Predsjedavajući je izrazio zahvalnost svim sudionicima, koji su sudjelovali u organizaciji „Supetarskog ljeta“.
3. Traži se od Mirjane Mihovilović, voditeljice Odsjeka za financije i proračun, financijsko izvješće za 2015. godine – vezano za „Supetarsko ljetovanje“.
4. Od nositelja organizacije Supetarskog ljeta za 2016. godinu i gradske uprave, traži se Financijski plan za 2016. godinu, kako ne bi došlo do teškoća u organizaciji Supetarskog ljeta 2016. godine.

**Glasovanje: jednoglasno s 11 glasova vijećnika ZA.**



## AD.6.

**Predsjednik Gradskog vijeća** otvara točku broj 6. Izvješće o radu Turističke Zajednice Grada Supetra.

**Predsjednik** je uvodno obavijestio vijeće da su 18. siječnja 2016. radnim dogovorom između: Gradonačelnice Ivane Marković, Direktora Turističke zajednice Ivana Cvitanića i Predsjednika Gradskog vijeća Grada Supetra Mate Martinića, dogovorili ovu sjednicu Gradskog vijeća.

**Direktor Turističke zajednice** prihvatio je obvezu da do zaključno petak 22. siječnja 2016. godine, dostavi potrebne materijale. Kako to nije učinjeno u traženom roku u vremenu od 25. siječnja do zaključno 27. siječnja Pročelnik JUO Grada Supetra tražio materijale i tada materijale koje je imao poslao uz poziv za ovu sjednicu.

Nadalje, Predsjednik je naglasio osnovne zahtjeve zašto je stavljena ova točka dnevnog reda, navodeći: Dug Gradu Supetru, po osnovi boravišne pristojbe iznosi 900.000 do 1.000.000,00 kuna. Pitanje koje se nameće je kazao je Predsjedavajući, kako je nastao toliki dug, te tko stoji iza njega. Radi se o problematici, braceri „Roditelj“, izvješća o godišnjim financijskim poslovanjima u prethodnim godinama te moguća neizvjesnost financijskog poslovanja za 2016. godinu, Turističkoj zajednici Grada Supetra, te drugim pitanjima koja mogu proizaći iz izvješća i rasprave po ovoj točki dnevnog reda.

**Direktor turističke zajednice** pozdravio je sve prisutne, te pristupio govornici i na projektoru podnio izvještaj s podacima Turističke zajednice za proteklu sezonu u 2015. godinu. Te ustvrdio kako je povećan broj gostiju, na ovome području, i kako Grad Supetar napreduje u svakom pogledu, bar što se turizma tiče.

Nakon njegovog izlaganja krenula je rasprava na ovu temu, te je Predsjedavajući dao riječ za pitanja vijećnika.

**Gradonačelnica**, je kazala kako njoj nije u interesu nikoga kažnjavati, ali dug se Gradu treba vratiti. I u razgovoru sa revizijom dala se mogućnost, obročne otplate duga Turističke zajednice. Na jednoj od prethodnih stranica Gradskog vijeća donesen je Zaključak o obročnoj otplati gdje se daje mogućnost plaćanja duga na tri godine. A gradonačelnica je u razgovoru sa direktorom Turističke usuglasila obročnu otplatu na pet godina. Problem je i u tome što se 2011. godine plaćalo za Supetarsko ljeto mnogo više novaca nego što je trebalo, jer je Grad tada bio u privremenoj blokadi.

**Vijećnik Lovro Kirigin**, volio bih da se ne moram javljati za riječ i da je sve idealno kao što kaže direktor Turističke zajednice, ali na žalost nije. Imam podatke iz 2014. godine, gdje se na stranicama Turističke zajednice Grada Supetra spominje podatak od 63 742 gosta, a na stranicama Turističke zajednice, Županije Splitsko – Dalmatinske spominje se podatak od 65 286 gostiju, gdje se vidi razlika od 1544 dolazaka gostiju. Vijećnik Kirigin kaže kako direktor selektira goste po zemljama iz kojih dolaze, a kako u Gradu Supetru ima deset hotela pa bi bilo logičnije vidjeti koliko koji hotel zaprima, koliko gostiju. Za Turističku zajednicu najprometnija godina bila je 2008., a Vi se tome niste uspjeli približiti kaže Kirigin. Iz Vaših financijskih izvještaja, koji su dosta škrti, vidi se nastali dug Turističke zajednice prema Gradu Supetru u

iznosu 968.568,41 kunu, na ime boravišne pristojbe. Vidljivo je i da niste uplaćivali 15 posto prihoda za nabavku komunalne opreme Gradu Supetru.

**Vijećnik Kirigin** je kazao i da Turistička zajednica nema nikakve evidencije, ni registra oko provedenih nabavki. Kaže da se nikada zapravo nisu ni prikazale detaljne analize poslovanja Turističke zajednice. Ne uplaćujete prihod gradu od boravišnih pristojbi, takvo poslovanje je neprihvatljivo, zaključio je vijećnik Kirigin.

**Branko Jakovljević** kaže za braceru „Roditelj“ kako je neprihvatljivo da brod koji je toliko plaćen stoji u Selcima, a da se ne koristi za namjenu, za koju je bio kupljen. Te da se protiv toga odlaganja broda žalila gospođa Baričević, na prijašnjim Sjednicama.

**Danica Baričević** naknadno je kazala da njoj ne treba odvjetnik koji će govoriti umjesto nje.

**Petar Maričić** – kazao je kako je brod kupljen u svrhu namjene za boljitak turističke ponude, te je kao takav uvršten i u kulturnu baštinu ministarstva kulture RH.

**Dinko Hržić** – u vrijeme mog mandata kupio se brod „Roditelj“. Njemu su kazali da je brod u izvrsnom stanju, no nije tako bilo. Brod je došao u jako lošem stanju, te bio star preko sto godina. Na kraju ovog izlaganja kazao je da smatra kako su se s kupnjom dotične bracerne s njima rugali svi kapetani od Istre do Prevlake, jer brod nije nikada služio svrsi.

**Predsjedavajući** je upitao direktora Turističke da li se mogu dobiti materijali koji su prezentirani po ovoj točki dnevnog reda, na što je Direktor potvrdno odgovorio. Nakon zaključene rasprave, Predsjedavajući je predložio slijedeće zaključke o kojima se glasalo pojedinačno.

1. Prima se na znanje izvješće Turističke zajednice Grada Supetra, te zahvaljuje svim činiocima realizacije aktivnosti Turističke zajednice u 2015. godinu koji su obuhvaćeni izvješćem.

**Glasovalo: 11 glasova vijećnika ZA.**

2. Pozivajući se na odredbe Statuta Turističke Zajednice Grada Supetra članak 10. kojim se utvrđuje da je

Skupština Zajednice dužna svake godine do kraja ožujka tekuće godine donijeti godišnje financijsko izvješće za prethodnu godinu, Gradsko vijeće traći to izvješće nakon procedure podnošenja i usvajanja u tijelima Turističke Zajednice Grada Supetra, dostaviti Gradu Supetru.

**Glasovalo: 11 glasova vijećnika ZA.**

3. Imajući u vidu raspravu po ovoj točki Dnevnog reda u kojoj se navodi važnost provedbe aktivnosti Turističke zajednice u sezoni 2016. godine, kod naredne točke dnevnog reda u kojoj se raspravlja o sklapanju Sporazuma o načinu otplate duga, treba voditi računa o tome.

**Glasovalo: 11 glasova vijećnika ZA.**

4. Pozivajući se na odredbe Statuta Turističke Zajednice Grada Supetra i Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ 152/08)

predlaže se Gradonačelnici, ujedno i Predsjednici Turističke zajednice Grada Supetra, da poduzme potrebne

radnje, na zakonu zasnovane mjere u cilju provođenja sveobuhvatnog revizijskog nadzora financijskog – materijalnog poslovanja Turističke zajednice Grada Supetra.

**Glasovalo: 7 glasova vijećnika ZA, 4 SUZDRŽANA.**

5. Pozivajući se na odredbe članka 66-70 glava X NADZOR Zakona o turističkim zajednicama i promicanju hrvatskog turizma („Narodne novine“ 152/08). Predlaže se Gradonačelnici da zatraži od Ministarstva turizma, Ministarstva financija i Hrvatske turističke zajednice nadzor nad radom turističke zajednice Grada Supetra.

**Glasovalo: 7 glasova vijećnika ZA, 2 vijećnika PROTIV, 2 SUZDRŽANA.**

#### AD.7.

**Predsjednik Gradskog vijeća**, otvara točku 7. Izvještaj o poduzetim radnjama po Zaključku o sklapanju Sporazuma, o načinu otplate duga sa Turističkom zajednicom Grada Supetra.

**Gradonačelnica Ivana Marković** izvijestila je Gradsko vijeće da je na pretprošnoj sjednici Gradskog vijeća bilo govora o obročnoj otplati duga turističkoj zajednici. Pošto uskoro ide sezona, te moramo potpisivati ugovore, oko „Supetarskog ljeta“, odgodila bi ovaj Sporazum na nekih mjesec dana da se usuglasimo s vijećem Turističke zajednice Grada Supetra. Moram naglasiti, da je dug 2009. godine iznosio skoro 600.000,00, da bi u 2015. godini iznosio 968.000,00 kuna. Imamo priznati dug, mišljenje revizije te se dug treba podmiriti.

Kaže da kada je došla na ovo mjesto, nije postojalo pisanoga traga oko otpisa dugovanja Turističkoj zajednici, samo usmena predaja, koju ona ne može uzeti u obzir.

**Zamjenik Gradonačelnice, Šimica Dragičević**, kaže kako je već preko dvadeset godina u politici, te čuva sve materijale sa Sjednica, te dokumentaciju jer da u politici često dođe do amnezije, pa se na taj način želi osigurati pisanim tragom. Trošilo se od strane Turističke mnogo više novaca u vrijeme blokade, a u vrijeme kada je Grad Supetar zbog nastale situacije mogao jedino računati na sredstva iz Komunalnog društva „Grad“ d.o.o., te već spomenute Turističke zajednice i plaćanja Gradu boravišne pristojbe od strane iste. Postojao je i jedan prešutni dogovor na jednom sastanku gdje nije bilo ni pozicije, ni opozicije, a bile su pozvane sve stranke te svi vijećnici, tu se razglabalo o nastaloj šteti i dugu, no ni tu nema pisanog traga. Gradonačelnica je jedina u zadnja dva desetljeća uspjela donijeti plan trošenja boravišne pristojbe koja dolazi od strane Turističke zajednice, što nikom nije uspjelo od njenih prethodnika, zaključio je Zamjenik Gradonačelnice.

**Ivan Cvitanić, direktor Turističke zajednice** kazao je da su predstavnici Turističke već nekoliko sati na Sjednici, a ništa nisu uspjeli reći, ni kazati svoje mišljenje. Bio je dogovor, da ova Sjednica bude zajednička sjednica Grada Supetra i Turističke zajednice, no direktor TZ-e kaže da se njih ništa ne pita, i ne uvažava, niti daje mogućnost osvrta na temu koja se tiče njih samih.

Nakon provedene rasprave, Predsjednik Gradskog vijeća nije dozvolio ostalim predstavnicima Turističke zajednice u raspravi, te su predstavnici Turističkog vijeća, na čelu s direktorom napustili Sjednicu, a Predsjedavajući je predložio sljedeći zaključak:

Ovlašćuje se Gradonačelnica Grada Supetra, te se predlaže Gradonačelnici i Turističkoj zajednici, da najkasnije do 30. travnja 2016. godine zakluče Sporazum o načinu otplate duga Turističke zajednice, sukladno provedenim raspravama i zaključcima Gradskog vijeća. U slučaju da sporazum ne bude sklopljen, pristupit će se zakonitim mjerama naplate potraživanja.

**Glasovalo: 11 glasova vijećnika ZA.**

**U ovom trenutku, u 22 sata i 01 minutu, sjednicu su napustili gradski vijećnici: Petar Maričić i Ante Roso.**

#### **AD.8.**

Predsjednik Gradskog vijeća, otvara točku broj 8. Izmjene i dopune Proračuna za 2016. godinu. **Izvjestiteljica, voditeljica odsjeka za financije i proračun Mirjana Mihovilović**, kaže da se predlaže povećanje Proračuna za 2.873.018,00 kuna i to iz sljedećih razloga:

- radovi i opremanje školske sportske dvorane, izvršeni su za 2.078.018,00 kuna manje od planiranih u 2015. godini
- sredinom siječnja 2016. godine odvjetnik Davor Drmić blokirao je račun Grada Supetra za iznos od 545.000,00 kuna
- Grad je preuzeo obvezu financiranja projekta za obnovu zgrade „DVD-a“ Supetar u iznosu od 250.000,00 kuna.

Navedeni rashodi nisu bili planirani u Proračunu za 2016. godinu. Za pokriće rashoda, predlažu se sljedeća povećanja:

- prihod od poreza od nesamostalnog rada  
kt – 611110 za 243.000,00 kuna
- porez na promet nekretnina  
kt – 614530 za 295.000,00 kuna
- porez na tvrtku kt 614530 za 7.000,00 kuna
- održavanje Proračuna kt 633210 za 260.000,00 kuna
- dio Proračuna iz dijela poreza i prireza od nesamostalnog rada za 1.818.081,00 kuna

**Predsjednik Gradskog vijeća**, predložio je izmjene i dopune proračuna Grada Supetra za 2016. godinu. prema prijedlogu i bilješki dostavljene iskazane u uvodnom izlaganju.

**Glasovanje: jednoglasno 9 ZA**

#### **AD.9.**

**Predsjednik Gradskog vijeća otvara točku 9. Odluka o izvorima završetka izgradnje školske sportske dvorane u Supetru.**

U uvodnom obraćanju Predsjednik Gradskog vijeća je obavijestio gradske vijećnike da u predloženoj odluci uvažimo tehničku grešku i ispravimo u točki 1. zadnji red iznos od 250.000.000,00, netočno, a točno je 250.000,00 kuna.

**Bez rasprave usvaja se Odluka o izvorima završetka izgradnje školske sportske dvorane u Supetru.**

**Glasovalo: 9 glasova vijećnika ZA.**

**Predsjednik Gradskog vijećnika zahvalio se učesnicima u radu ove sjednice te pozdravljajući sve prisutne zaključio 29. sjednicu Gradskog vijeća.**

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Mate Martinić**