

ZAPISNIK

Sa **30. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra**, održane dana 12. travnja 2016. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18:00 sati.

NAZOČNI: Mate Martinić – predsjednik Gradskog vijeća, Lovro Kirigin, potpredsjednik Gradskog vijeća, Danica Baričević, Dinko Hrzić, Dijana Ivelić, Branko Jakovljević, Branko Jašić, Danijela Kirigin, Jure Krstulović, Pero Maričić, Nikola Martinić – Dragan, Ante Roso, vijećnici.

DJELOMIČNO NAZOČAN: Milan Glavaški (pristupio u 19.10h)

OSTALI NAZOČNI: Gradonačelnica – Ivana Marković, Zamjenik Gradonačelnice - Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, voditeljica Odsjeka za proračun i financije – Mirjana Mihovilović, Voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj – Tonči Sanader, predsjednik Mjesnog odbora Splitska – Ivo Afrić, Đuro Roso, Mate Mladina, Ivica Radić, Vujić Ana. Zapisničarka Katarina Jakšić.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra, otvara 30. sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra pozdravlja prisutne vijećnike kao i nazočne. Pročelnik JUO-a, Ivica Blaževića prozvao prisutne vijećnike, i utvrdio 12 prisutnih vijećnika, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajući je kod utvrđivanja dnevnog reda u odnosu na predloženi dnevni red, naveden u pozivu za Sjednicu vijeća, predložio sljedeće:

1. da po molbi Mirjane Mihovilović, točka 12. i 13. postanu točke 4. i 5.,
2. da točke 4. – 11., postanu točke 6. – 13.
3. točka 14. dopuna dnevnog reda, prema prijedlogu gradonačelnice koja glasi „Davanje informacije i raspravljanje po pitanju vlasničko – pravnog statusa korištenja nekretnine čest.zgr. 313/2, i 314 k.o. Supetar
4. točka 15. dopuna dnevnog reda, po hitnom postupku, prijedlog gradonačelnice koja glasi Zaključke o odobrenju postavljanja: a) prodajnog štanda – replika dalmatinske kućice na zapadnom dijelu „Stare tržnice“ sa sjeverozapadne strane zgrade Osnovne škole „Supetar“, u ulici Porat u Supetru, u vlasništvu Nikše Rajevića iz Supetra, Put Gustirne luke br. 15 (6 prijedloga Zaključka).
b) montažnog objekta – kioska na platou sjeverne strane spremnika benzinske postaje sa jugozapadne strane križanja ulice Hrvatskih velikana i ulice Mladena Vodanovića u Supetru u vlasništvu Nikše Rajevića iz Supetra, Put Gustirne luke br. 15 (4 prijedloga Zaključka).

Vijećnik Dinko Hrzić postavio je pitanje da li proširiti dnevni red temeljem pisanog zahtjeva, građanina Mate Mladine.

Predsjednik vijeća je odgovorio da uvrštavanje dodatne točke je u suprotnosti s odredbom Poslovnika, članka 28. koji utvrđuje ovlaštene predlagatelje i članka 58. stavak 2. koji regulira potrebu davanja materijala po predloženoj dopuni, stoga nije moguće glasovati o prijedlogu Mate

Mladine. Nadalje, predsjednik vijeća se obvezao da na narednoj sjednici, ukoliko se ispune odredbe po Poslovniku može glasovati o dopuni dnevnog reda.

Predsjednik je predložio u cijelosti dnevni red, koji je prihvaćen jednoglasno s 12 glasova vijećnika ZA, koji glasi:

DNEVNI RED:

1. Utvrđivanje:
- početka obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika Jure Krstulovića.
Izjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO
NAPOMENA: Materijali za ovu točku dnevnog reda su prethodno dostavljeni
2. Verifikacija zapisnika sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 07. listopada 2015. godine, 26. sjednice od 26. listopada 2015. godine, 27. sjednice od 10. prosinca 2015. godine te 28. sjednice od 23. prosinca 2015. godine, 29. sjednice od 04. veljače 2016. godine.
3. Vijećnička pitanja i prijedlozi.
4. Prijedlog Odluke o pozajmici novčanih sredstava od Vodovod Brač d.o.o. Supetar
Izjestiteljica: Ivana Marković, gradonačelnica
5. Prijedlog dopune Proračuna za 2016. godinu
Izjestitelji: Ivana Marković, gradonačelnica, Mirjana Mihovilović, voditeljica Odsjeka za proračun i financije
6. Prijedlog Odluke o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar
Izjestitelj: Ivica Blažević, pročelnik JUO
7. *Prijedlog Odluke o osnivanju Poduzetničke zone Žedno – Drage, Supetar,*
Izjestitelj: Ivica Blažević
8. Prijedlog Odluke o poticanju postupka obnove i uređenja „Etno – eko“ sela u Škrip
Izjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj
9. Prijedlog Plana zaštite od požara za Grad Supetar i Procjena ugroženosti od požara za Grad Supetar
Izjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj
10. Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Supetra u 2015. godini

Izvjestitelj: Tonči Sanader, voditelj Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj

11. Prijedlog smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Supetra za period 2016. do 2019. godine

12. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o stjecanju nekretnina na predjelu „Kupinovica“

Izvjestitelj: Ivica Blažević JUO

13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine čest.zem. 840/9 K.O. Supetar

Izvjestitelj: Ivica Blažević i Ivica Vranjičić

14. Davanje informacije i raspravljanje po pitanju vlasničko – pravnog statusa korištenja nekretnine

čest.zgr. 313/2, i 314 k.o. Supetar

Izvjestitelj: Ivica Blažević i Ivica Vranjičić

15. Zaključci o odobrenju postavljanja:

a) prodajnog štanda – replika dalmatinske kućice na zapadnom dijelu „Stare tržnice“ sa sjeverozapadne strane zgrade Osnovne škole „Supetar“, u ulici Porat u Supetru, u vlasništvu Nikše Rajevića iz Supetra, Put Gustirne luke br. 15 (6. prijedloga Zaključka)

b) montažnog objekta – kioska na platou sjeverne strane spremnika benzinske postaje sa jugozapadne strane križanja ulice Hrvatskih velikana i ulice Mladena Vodanovića u Supetru u vlasništvu Nikše Rajevića iz Supetra, Put Gustirne luke br. 15 (4 prijedloga zaključka)

Izvjestitelj: Ivica Blažević i Ivica Vranjičić

Prije prelaska na prvu točku dnevnog reda Predsjedavajući je dao sljedeće informacije:

1. da se naredna sjednica Gradskog vijeća planira održati 28. 04. 2016. godine
2. da je u pripremi izrada programa time i primjena elektronske sjednice što podrazumijeva nabavka programa i potrebne opreme
3. da je u postupku priprema izmjene Statuta i Poslovnika Grada Supetra
4. Predsjednik smatra potrebnim da se prijedlog neverificiranog zapisnika sjednice dostavi gradskim vijećnicima u roku do deset dana

AD.1.

Predsjedavajući otvara prvu točku dnevnog reda Sjednice, te pročelnik daje informaciju o obnašanju dužnosti gradskog vijećnika Jure Krstulovića, koji mijenja Natašu Ann Beović, koja je svoj mandat vijećnice stavila u mirovanje.

Vijećnici primaju na znanje tu konstataciju pročelnika JUO - a.

AD. 2

Predsjedavajući otvara 2. točku dnevnog reda verifikacija zapisnika sa 25., 26., 27., 28 i 29. Sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra.. Vijećnik Dinko Hrzić imao je primjedbe na zapisnike, ali suglasan je za njihovo verificiranje u predloženom tekstu.

Jednoglasno sa 12. glasova vijećnika ZA verificiraju se zapisnici 25., 26., 27., 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća, Grada Supetra.

AD. 3.

Predsjedavajući otvara točku 3. dnevnog reda Sjednice, koja se odnosi na vijećnička pitanja i prijedloge.

Danica Baričević – zamolila je da se sjednice Gradskog vijeća ne sazivaju parnim danima, kad predsjednik kluba vijećnika HDZ- a gospodin Milan Glavaški radi popodnevnu smjenu u bolnici. Nije dobila pisane odgovore od gradonačelnice, koje je tražila na prošloj sjednici Gradskog vijeća, te je zanima zašto je to tako. Iduće pitanje je o sporovima Grada Supetra, koliko ih ima, koliko Grad očekuje ovrha i na koji način ih Grad misli riješiti. Na ovoj sjednici nalazi se i gospođa Vujić – Bronzović, vodi se Spor, grad je kazao da u tom sporu stoji dobro, a Županijska presuda ide u korist obiteljima Vujić – Bronzović, a nema odgovora od strane Grada kako tu Grad Supetar stoji, kazala je Baričević. Ima informacije da Grad Supetar nema građevinske dozvole kod izvođenja određenih radova. U ime kluba HDZ – a, postavila je pitanje kada će se napokon dobiti konačni prijedlog Prostornog plana.

Predsjedavajući je uzeo obvezu da pazi kada će stavljati iduće sjednice, da ne bude parnim danima, kada vijećnik Milan Glavaški ne može biti prisutan, s napomenom da za predviđenu sjednicu 28. 04. 2016. godine, to neće biti moguće udovoljiti.

Gradonačelnica – pozdravlja prisutne, te odgovara vijećnici Danici Baričević da može uskoro očekivati odgovore na postavljena pitanja s 29. Sjednice Gradskog vijeća. Gradonačelnica je kazala da je vijeće upoznato sa svim sporovima, jer se svako šest mjeseci radi detaljna analiza istih, te da je u protekle tri godine njenog mandata, Grad u sporovima imao oko osam nagodbi. Također na narednoj sjednici će biti prijedlog nagodbe obitelj Goleš i Rendić to je prevelika obveza Gradu, zbog toga što je vrijednost tog spora 4 milijuna kuna. Što se tiče prostornog plana upućen je na dobivanje mišljenja, kod javnih institucija, u narednih 5-7 dana ide na procjenu kod pročelnika za prostorno planiranje.

Danica Baričević – kaže da vire cijevi u ulici Polanda, te se u istoj nalaze dvije velike rupe, koje nisu obilježene, pa neko može nastradati.

Predsjedavajući je obavijestio prisutne da je završno asfaltiranje izvršeno danas u vremenu od 12 – 15 sati, te su time stečeni uvjeti, da se gradilište pod hitno uredno zatvori.

Gospođa Vujić zapitala je za riječ, da se osobno obrati gradskom vijeću.

Predsjedavajući je odgovorio da nije moguće odobriti gospođi Vujić, da učestvuje u radu gradskog vijeća, obzirom da je to suprotno Poslovniku o radu i mogućoj proceduri odobravanja takve mogućnosti.

Vujić je nastavila o problematici s bagerima, i izvođačima radova, investitori su Gradu platili, a oni kao vlasnici nisu dobili ništa od uređenja svog zemljišta, te se sada u ulici nalaze razni kabeli koji smetaju stanarima te ulice.

Predsjedavajući je prekinuo izlaganje gospođe Vujić i uputio je na razgovor s gradonačelnicom i gradskom upravom, nakon čega je gradsko vijeće spremno na Sjednici raspravljati ako ovlaštene predlagateljici nešto predlažu.

Dinko Hrzić – zapitao je da li postoje određeni problemi i zastoji kod naplate komunalija.

Gradonačelnica je kazala da kako se mijenjao program, ali uplatnice su poslane od strane djelatnika, koji se time bave.

Jure Krstulović – pitanje se odnosi na tekuće stanje u Gradu, koliko je dugovanje, i koliki je točan iznos na gradskim računima.

Gradonačelnica – odgovara da je stanje žiro računa danas oko 100.000,00 kuna.

Predsjedavajući je postavio pitanje da li su riješeni odnosi Grada i doma za starije nemoćne osobe „Cor meridianum“, u Supetru, sukladno raspravi na jednoj od prethodnih sjednica gradskog vijeća. Ako nisu riješeni, traži informaciju i poduzimanje hitnih mjera.

Dinko Hrzić istupio je sa prijedlogom pitanja za reviziju, te napismeno isti dao Predsjedavajućem i Gradonačelnici na ovoj sjednici. Pitanja glase:

1. Zbog čega nikada nismo dobili detaljnija financijska izvješća ili završni račun od strane turističke zajednice grada Supetra?
2. Zbog čega TZ grada Supetra odnosno direktor TZ-a nije od 2010. do jučer redovito sanirao dugovanja na ime boravišne pristojbe prema gradu Supetru već je akumulirao dugovanja do iznosa 968.568,41 kn te nenamjenski trošio sredstva?
3. Zbog čega je direktor TZ-a nenamjenski trošio sredstva prije i nakon blokade gradskog proračuna?

- 2010. godine zaduženje na ime boravišne pristojbe prema gradu Supetru bilo je 338.545,58 kn, uplaćeno je 185.545,00 a 153.545,58 kn nikada nije uplaćeno i nenamjenski je potrošeno.
4. Zbog čega mali iznajmljivači i ostali hoteli svoje obveze moraju platiti u najkraćem roku a Svpetrvs hoteli bivaju povlašteni i kreditirani tokom cijele godine? Da li je to pogodovanje?
 5. Zbog čega TZ ima jako visoke troškove reprezentacije uglavnom napravljene po restoranima a ne odlascima na ozbiljnije turističke sajmove npr. u Berlinu kao Općina Bol?
 6. Zbog čega je turistička zajednica tek početkom 2012. godine počela poštovati zakon i namjenskih 15% sredstava trošiti na kupnju komunalne opreme?
 7. Zbog čega je direktor svoju promašenu investiciju braceru zvana Roditelj koja nas je do dan danas koštala oko milijun kuna uzaludno pokušava popraviti te nenamjenski nastavlja trošiti novčana sredstva malih iznajmljivača na svoje hirove a ne na unapređenje sadržaja za goste i destinaciju?
 8. Kako je moguće da sve ove godine prihodi TZ-a na ime boravišne pristojbe rastu a prihodi grada po istome ne , tko određuje visinu zaduženja s obzirom da po zakonu u gradski proračun se mora uplatiti 30% prihoda od boravišne pristojbe?

 9. Zbog čega podaci i izvješća naše turističke zajednice iz 2014. godine ne odgovaraju objavljenim podacima Turističke zajednice Splitsko dalmatinske?
 - Po izvješćima TZ Supetra u Supetru je bilo 63 742 dolazaka
 - A po izvješćima TZ SDŽ 65 286 dolazaka
 - Zbog čega nedostaju 1544 dolaska
 10. Direktor turističke zajednice Ive Cvitanić u svojim izvještajnim materijalima je naznačio za 2015 god. broj noćenja na 505 000 a od toga 60% otpada na hotele što bi značilo da su hoteli u 2015. godini imali oko 300 000 noćenja. Poznato je da su Svpetrvs hoteli imali 265 000 noćenja , Velaris 50 000 noćenja što već prebacuje brojku koju je direktor prezentirao. Što je onda sa ostalim hotelima, da li su u sezoni bili zatvoreni? Revizija mora obuhvatiti svaki pravni subjekt zasebno i da se utvrdi da li je i koliko oštećena Turistička zajednica i Grad Supetar?
 11. Vijećnik Maričić Pero na jednom od gradskih vijeća rekao je da je bracera uvrštena u kulturnu baštinu ministarstva kulture RH. Revizorskim nalazom također se treba odgovoriti koliko je u ovih proteklih godina povučeno sredstava od ministarstva kulture za potrebe bracere?
 12. Kada ćete poštovana gradonačelnice Ivana Marković uputiti reviziju da se razjasne neobjašnjive i skrivane činjenice nezakonitog rada naše turističke zajednice, jer ako je sve u redu kako se kaže u čemu tajac čemu skrivanje podataka od poslovanja TZ-a?

Predsjedavajući na kraju vijećničkih pitanja i prijedloga – predlaže gradonačelnici, obzirom na skorašnju turističku sezonu, uspostavu hitnog dogovora Grad Supetar – Županijska lučka Uprava na temu, reguliranja upravljanja i drugih pitanja na području Vlačica Supetar.

AD. 4.

Predsjedavajući otvara 4. točku dnevnog reda: Prijedlog Odluke o pozajmici novčanih sredstava od Vodovoda Brač d.o.o., te daje riječ voditeljici Odsjeka za Proračun i financije, Mirjani Mihovilović.

Mirjana Mihovilović – pozdravlja sve nazočne, na Sjednici, te kaže kako su prva 3-4 mjeseca početkom godine najteža zbog manjeg priljeva novca, i zbog mijenjanja programa oko uplatnica za komunalnu naknadu, te je zato nastao manji zastoј kod naplate komunalija. Što se tiče pozajmice od Vodovoda Brač to se činio bolji potez, nego uduživanje kod banaka u kojima najmanja kamatna stopa iznosi oko 12%. S obzirom da je Vodovod imao dovoljno sredstava, zatražili smo pozajmicu od njih jer su oni u suvlasništvu grada. Dogovoren je rok od 6 mjeseci kod vraćanja duga. U materijalima se nalazi i prijedlog Ugovora, i izmjena u dopuni Proračuna za 2016. godinu. Zatraženo je 500.000,00 kuna, i bez problema se iznos odobrilo, a kamata iznosi 5,14 %. Rok je šest mjeseci za otplatu, u slučaju da nam krene nekakva ovrha, ovim sredstvima se možemo osigurati od blokade, kazala je Mihovilović.

Nakon izlaganja voditeljice Odsjeka za Proračun i financije, predsjedavajući daje riječ gradonačelnici.

Gradonačelnica – smatra potrebnim ugovoriti pozajmicu zbog tekuće problematike likvidnosti.

Vijećnik Branko Jašić- jedno pitanje mi smo se zadužili kao familija pa da li je potrebna kamata Obaveza je da kamata ide sa pozajmicom, a ova kamata od strane Vodovoda Brač, bila je najprihvatljivija za Grad, kazala je Mihovilović.

Vijećnik Ante Roso – zapitao je, zašto je u svim medijima prezentirano kako Grad Supetar posluje super, a onda ih na vijeću dočeka prijedlog Odluke o pozajmici od pola milijuna kuna. Ispada da je sve divno i krasno, a ubiti i nije sve tako kako je prezentirano u medijima i novinama. U privatnom poslu kada imaš novac možeš raditi, a sa zaduženjima je to teško i onda se hvaliti da si nešto napravio, zaključio je vijećnik Roso.

Gradonačelnica – mi do sada nikakve kredite, ni pozajmice uzimali. Niti je ikada takav prijedlog išao na vijeće.

Vijećnica Danica Baričević - Imali smo prenapuhan proračun u 12. mjesecu, pa rebalans, očito vodite politiku krivog smjera, recite mi zašto novac nije posuđen od Komunalnog društva Grad zapitala je vijećnica Baričević.

Gradonačelnica – odgovara vijećnici kako Komunalno društvo Grad nema toliko sredstava na računu, da bi se od njih mogla tražiti pozajmica.

Vijećnik Dinko Hržić - iz iskustva mogu kazat, da je grad uvijek po zakonu o fiskalnoj odgovornosti grad ne može poslovati, nadam se da je ovo samo pokrivanje tekućih sredstava,. Mislím da ću danas podržati ovu odluku, i nadam se da će ovu pozajmicu grad supetar vratiti već 01. kolovoza 2016. godine.

Nakon rasprave, predsjedavajući stavlja na glasanje.

Sa 8 glasova vijećnika ZA, te 4 glasa PROTIV, prihvaća se Odluka o pozajmici novčanih sredstava od Vodovoda Brač d.o.o., Supetar.

AD. 5.

Predsjedavajući otvara točku broj 5. sjednice, po prijedlogu donošenja Odluke o dopuni Proračuna za 2016. godinu, te daje riječ voditeljici Odsjeka za Proračun i financije.

Mirjana Mihovilović – ova točka nadopunjuje se na predhodnu točku dnevnog reda Sjednice, gdje se donosila Odluka o pozajmici Vodovoda Brač d.o.o., te se ovom Odlukom pozajmica uvrštava u dopunu Proračuna Grada Supetra za 2016. godinu.

Sa 7 glasova ZA, te 4 PROTIV, usvaja se Odluka o dopuni Proračuna za 2016. godinu. U trenutku glasovanja vijećnicu je napustio vijećnik Lovro Kirigin.

AD. 6.

Pročelnik - U materijalima za Sjednicu je dobiveno sve potrebno oko točke zamjene nekretnina Grada Supetra i Poljoprivredne zadruge Supetar, nakon dužih pregovora 27. siječnja 2016. godine zaprimili smo na protokol njihov dopis oko prijedloga tih zamjena nekretnina.

Sve je oko donošenja ove Odluke vidljivo iz skica dostavljenih u materijalima, te iz elaborata. Kako se radi o nekretninama koje po vrijednosti nisu jednake, odnosno vrjednija je nekretnina Poljoprivredne zadruge za razmjenu, pokušalo se doći do dogovora koji je na korist obje strane. Pokušavala se izračunati vrijednost idealnog dijela, za uknjižbu te nekretnine. Pročelnik kaže kako bi dalje riječ prepustio zamjeniku gradonačelnice, koji ima nešto za dodati na ovu temu zamjene nekretnina.

Šimica Dragičević – „Hvala predsjedniku gradskog vijeća, što mi je ovom prigodom dao riječ. Pozdravljam sve vijećnike. Evo dozvolite da Vam prenesem pozdrave upraviteljice poljoprivredne zadruge, koja je imala želju, ali nije mogla biti nazočna na ovoj sjednici kada se odlučuje o jednom vrlo važnom zahtjevu Poljoprivredne zadruge jer u ovoj nekoj mogućoj zamjeni u koliko ona bude realizirana, Poljoprivredna zadruga vidi šansu, da izgradi svoj novi proizvodni pogon, te omogući nova zapošljavanja, što smatram da je i jedan od interesa Grada u ovoj zamjeni. U toj zgradi Poljoprivredne zadruge se sada nalazi Komunalno društvo „GRAD“, koje više ne bi plaćalo najam Poljoprivrednoj zadruzi, nego bi prešlo u nove prostorije koje bi

Grad dobio u vlasništvo. U prostornom planu smo u tom prostoru namijenili prostor za buduću Osnovnu školu, te podzemno parkiralište, na cijeloj površini te lokacije, što je također jedan od vrlo važnih interesa, koji će nadam se prepoznati i gradski vijećnici. Upraviteljica nije mogla biti nazočna jer se sutra na trgu sv. Marka, po prvi put organizira izložba u organizaciji Ministarstva poljoprivrede za sve zaštićene autohtone proizvode, koji su zaštićeni pri Europskoj uniji, na nacionalnoj razini. Što se tiče Poljoprivredne zadruge, prezentira se, brački varenik. Mislim da Vam je ovo isto jedna aktualna informacija, a ja sam tako htio opravdati upraviteljicu Poljoprivredne zašto nije mogao biti nazočan na ovoj za nju vrlo važnu sjednicu gradskog vijeća.“

Danica Baričević – zanima me s obzirom da je višestruka vrijednost u posjedu zadruge nego u Zoni Žedno drage, kako će se isplatiti ta pozicija, i dinamika naplate.

Pročelnik - je kazao da se ne ide u nikakav otkup, samo u zamjenu nekretnine, te tako postajemo suvlasnici te vrijedne nekretnine.

Ja mislim da je ovo hvalevrijedna transakcija, te da se napravi neki pogon, a ovo je primjer dobre suradnje.

Da li je stvarno namjena ovoga prostora za Osnovnu školu.

Predsjedavajući - Da ne bude zablude ovim se nije sve riješilo, već samo dio nekretnine kako je navedeno u prijedlogu Odluke.

Nakon kraće rasprave predsjedavajući je dao prijedlog Odluke na glasovanje.

Sa 10 glasova vijećnika ZA, usvaja se Odluka o zamjeni nekretnina sa Poljoprivrednom zadrugom Supetar.

AD. 7.

Predsjedavajući otvara točku 7. po prijedlogu Odluke, o dopuni Odluke o osnivanju Poduzetničke zone „Žedno – Drage“, Supetar, te daje riječ pročelniku JUO – a.

Predsjedavajući je u uvodu napomenuo kako je vijećnik Branko Jakovljević, uputio svoj podnesak na ovu točku dnevnog reda te doveo u pitanje ispravnost ove Odluke. Njegov podnesak je uvažen i stavljen na dnevni red Sjednice.

Pročelnik - Osnovna odluka o osnivanju poduzetničke zone „Žedno – Drage“, donesena je na vijeću 10. studenog 2014. godine, a u članku 2. Odluke, pobrojane su sve čestice obuhvaćene tom poduzetničkom zonom. Došlo je do propusta, jer u Odluci nedostaju određene čestice, a neke ulaze u poduzetničku zonu, a da joj i ne pripadaju.

Zahvaljujem se vijećniku Branku Jakovljeviću što je uočio ove propuste, konkretno za parcele 600/4,601/3,622/4. Grad je angažirao ovlaštenog geometra, radi popisa svih nekretnina, te se sada u materijalima nalazi amandman na donesenu Odluku, te je prijedlog da ova točka glasi: „Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju poduzetničke zone Žedno – Drage“. Donošenje ove Odluke iznimno je važno zbog obveza kojih imamo prema „DUDIJ-u“, te je time pročelnik zaključio ovo izlaganje.

Branko Jakovljević – kaže da je u materijalima uočio nelogičnosti oko pripojenih čestica poduzetničkoj zoni Žedno – Drage, te na vrijeme reagirao kako bi se propusti ispravili na ovome vijeću. Kaže da je aljkavo napravljena izmjera od strane geodeta, kod izmjere tih čestica, te su neke krivo pripojene zoni.

U trenutku glasovanja predsjedavajući je konstatirao da u vijećnici nisu prisutni sljedeći vijećnici: Petar Maričić, Ante Roso, Dinko Hržić, Jure Krstulović.

Predsjedavajući konstatira da je Sjednici pristupio vijećnik Milan Glavaški, u 19. sati i 20 minuta.

Jednoglasno sa 8 glasova vijećnika ZA, usvaja se ODLUKA o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju poduzetničke zone „Žedno – Drage“, Supetar.

AD. 8.

Predsjedavajući otvara točku broj 8. po prijedlogu „Odluke o poticanju postupka obnove i uređenja Etno – eko sela, Škrip“, te daje riječ Tonču Sanaderu, voditelju Odsjeka za društvene djelatnosti.

Predsjedavajući konstatira da Sjednicu napušta vijećnik Branko Jakovljević, u 19.30 minuta, koji ide na službeni put, te ima trajekt u 20.00 sati.

Tonči Sanader – kaže da je na prošloj sjednici Gradskog vijeća usvojena Strategija razvoja turizma za Grad Supetar za 2016. godinu, te je jedna od razvojnih mjera prijava naselja Škrip na natječaj za Eko – etno selo, a na području Splitsko – dalmatinske Županije sudjeluje oko 30 naselja trenutno. Na području Županije se provodi natječaj koji ide u travnju ove godine, te je glavni cilj da se izradi projektna dokumentacija, kako bi se naselju Škrip mogla omogućiti prijava na natječaj. Dol, i Murvica već imaju status Eko – etno sela, te je cilj da se i naselje Škrip također uvrsti u taj projekt. Opis ove Odluke se nalazi u materijalima za vijeće, te gospodin Sanader stoji na raspolaganju ako ima bilo kakvih pitanja i nejasnoća. Nakon zaključene rasprave, uslijedilo je glasanje po ovoj točki dnevnog reda Sjednice.

Predsjedavajući konstatira da u trenutku glasanja, nisu prisutni sljedeći vijećnici: Ante Roso, Petar Maričić, Jure Krstulović, te Branko Jakovljević.

Jednoglasno sa 8 glasova vijećnika ZA usvaja se Odluka o poticanju postupka obnove i uređenja Eko – etno sela, Škrip.

AD. 9.

Predsjedavajući otvara 9. točku dnevnog reda Sjednice, te daje riječ Tonču Sanaderu, voditelju Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj.

Tonči Sanader – kaže da od svih dokumenata koji su do sada doneseni vezano za ove procjene, ostala su zadnja dva za izglasati na vijeću a to su: Plan zaštite od požara za Grad Supetar i Procjena ugroženosti od požara. Što se tiče procjene ugroženosti od požara za Grad Supetar, prethodnu suglasnost dala je Vatrogasna zajednica, te Ministarstvo unutarnjih poslova. Bilo bi dobro kada bi se podaci ažurirali jednom godišnje, te postoji mogućnost da na idućim sjednicama ovaj dokument dođe u ažuriranom obliku, s određenim izmjenama. Dokument oko plana zaštite od požara za Grad Supetar donesen je na vijeću krajem 2013. godine, te u njemu bi trebalo napraviti dosta izmjena, jer je iz DVD-a Supetar kazano, kako postoji u dokumentu dosta nepravilnosti. Bilo bi dobro da se ovaj dokument usvoji, jer je Grad Supetar, jedini grad u Županiji koji nema izglasane ove dokumente.

Predsjedavajući, daje na glasanje 9. točku dnevnog reda Sjednice.

Predsjedavajući konstatira da u trenutku glasanja, nisu prisutni sljedeći vijećnici: Ante Roso, Petar Maričić, Jure Krstulović, te Branko Jakovljević.

Jednoglasno sa 9 glasova vijećnika ZA, usvaja se Plan zaštite od požara za Grad Supetar, i Procjena ugroženosti od požara za Grad Supetar.

AD. 10.

Predsjedavajući otvara 10. točku dnevnog reda Sjednice, te daje riječ Tonču Sanaderu, voditelju Odsjeka za društvene djelatnosti, gospodarstvo i razvoj.

Objedinjene su točke 10. i 11. u jednu zajedničku, jer su usko povezane, kazao je predsjedavajući, a tiče se točke Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Supetra u 2015. godini i točki Prijedloga smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Supetra za period 2016. do 2019. godine.

Tonči Sandader - kaže da bi Vijeće bi trebalo jednom godišnje razmatrati na vijeću smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite Grada Supetra. Upali smo u jedana svojevrsni vakum, kaže Sanader, jer su rađeni dokumenti koji nisu mogli sve objediniti, zato što nisu doneseni podzakonski provedbeni akti. U samoj analizi imenovani su članovi stožera, koji to više nisu, međutim njegovo mišljenje je da kada se donesu novi podzakonski akti, te da se da na vijeće da se zadovolji zakonska forma, i da se dokumenti usvoje na ovome Vijeću. Na području cijelog Brača trebala bi se oformiti jedna pristojba za zaštitu i spašavanje, završio je svoje izlaganje Tonči Sanader.

Predsjedavajući – je kazao kako je prijedlog da se tekst usvoji kako je u materijalima, a da se naknadno donesu materijali tabelarnog prikaza, ovih dokumenata, koji idu na glasanje.

U trenutku glasanja, vijećnik Lovro Kirigin te vijećnici : Ante Roso, Petar Maričić, te Branko Jakovljević, nisu se nalazili u vijećnici.

Jednoglasno sa 9 glasova vijećnika ZA, usvaja se Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Supetra.

AD. 11.

Predsjedavajući daje na glasanje 11. točku dnevnog reda Sjednice.

U trenutku glasanja: Ante Roso, Petar Maričić, te Branko Jakovljević, nisu se nalazili u vijećnici.

Sa 10 glasova vijećnika ZA usvaja se Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Grada Supetra za period od 2016. do 2019. godine.

AD. 12

Pročelnik – kaže da je na sjednici Gradskog vijeća o stjecanju nekretnina 27. studenog 2014. godine donesena Odluka o području „Kupinovica“. Međutim zbog novonastalih projekta na tom području trebale su se zoni Kupinovica pripojiti još neke čestice, koje na dan donošenja nisu bile u planu u tadašnjoj Odluci. Umjesto dosadašnjih šest čestica, novi prijedlog Odluke je da se području Kupinovica pripoji još šest čestica, te da konačni broj čestica bude 12 kako bi se moglo ići dalje s projektima. Čestice iz prvobitne Odluke Gradskog vijeća od studenog 2014. godine, nalaze se u vijećničkim materijalima.

Nakon izlaganja pročelnika JUO – a, predsjedavajući je dao na glasanje 12. točku dnevnog reda Sjednice.

U trenutku glasanja: Ante Roso, Petar Maričić, te Branko Jakovljević, nisu se nalazili u vijećnici

Jednoglasno sa 10 glasova vijećnika ZA, usvaja se Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o stjecanju nekretnina na predjelu „Kupinovica“.

AD. 13.

Predsjedavajući otvara točku broj 13. Prijedlog Odluke o prodaji nekretnine čest. zem. 840/9 K.O. Supetar.

Pročelnik – u ovoj točki dnevnog reda radi se o nekretnini 840/9 k.o. Supetar, oko koje se vodio sudski spor, koji je okončan u korist Grada Supetra. U materijalima se nalazi vlasnički list, te nije potrebno izlaziti na Sjednicu s imenom vlasnika nekretnine. Kako Grad Supetar smatra da od nekretnine, nema velike koristi, dao se prijedlog Odluke da ta nekretnina ide na prodaju jer već ima nekoliko zainteresiranih kupaca. Nekretnina se nalazi na predjelu „Pliva“, te Grad ima udio od ½ u nekretnini.

Lovro Kirigin – „Ja bih se samo zahvalio bivšem gradonačelniku Hrziću, što je uspio uknjižiti ovu nekretninu pola na Grad Supetar, a pola na vlasništvo gospođe Krpan, te će sada Grad moći uprihoditi 80.000,00 eura.“

U trenutku glasanja: Ante Roso, Petar Maričić, te Branko Jakovljević, nisu se nalazili u vijećnici

Jednoglasno s 10 glasova vijećnika ZA, usvaja se odluka o prodaji nekretnine čest.zem. 840/9 K.O. Supetar.

AD. 14.

Predsjedavajući otvara 14. točku dnevnog reda Sjednice Davanje informacije i raspravljanje po pitanju vlasničko – pravnog statusa korištenja nekretnine čest.zgr. 313/2, i 314 k.o. Supetar.

Pročelnik – namjera je upoznati vijeće s statusom nekretnine čest.zgr. 313/2 oko koje su do sada su vođeni sudski postupci vezano za te nekretnine, ali je nažalost Grad u tom sporu izgubio vlasništvo. Sporilo se s gospodinom Nikšom Rajevićem, te gospođom Anicom Acimović. Tužba je podnesena 2007. godine, te je odbijena. Unazad par mjeseci točnije 26. studenoga 2015., godine, tužba postaje pravomoćna pred Županijskim sudom u Splitu, te se vodio pod oznakom. Grad je krenuo i u utvrđenje ništetnosti Ugovora, ali opunomoćenik Grada Supetra kaže kako su mali izgledi oko dobivanja presude u korist Grada.

Trenutno se nalazimo u posjed predmetnih nekretnina, koje više nisu u vlasništvu Grada Supetra.

Predsjedavajući konstatira da su u u 19 sati i 40 minuta ponovno nazočni vijećnici Petar Maričić i Ante Roso.

Pročelnik je kazao da gospodin Rajević traži mirno rješavanje ove situacije, te se u više navrata obratio gradonačelnici oko rješavanja ove situacije. Na području tih katastarskih čestica, nalazi se i šest kioska za prodaju, koji se nalaze ispod Osnovne škole „Supetar“, te je grad neko vrijeme dobivao i naknadu od strane korisnika tih kioska.

Gospodin Rajević traži predaju u posjed, što je njegovo potpuno pravo, zaključio je svoje izlaganje pročelnik.

Ivica Vranjičić, voditelj Odsjeka za upravljanje gradskom imovinom - ono što je došlo prema Odsjeku za upravljanje gradskom imovinom, je informacija od strane pročelnika da je izgubljena predmetna nekretnina, na lokaciji na kojoj mi iznajmljujemo kioske za prodaju, te zatim predao slike lokacije vijećnicima. Predao je i slike vezane za narednu točku ove Sjednice. Grad je do sada izdavao najam korisnicima kioska, temeljem Sporazuma, između Grada Supetra i gospodina Rajevića iz 2011. godine. Grad je izvodio radove na tom dijelu, a gospodin Rajević je osporavao. Gospodin Rajević je Iznajmivalo se 6 kućica za prodaju, a sedma je na lokaciji koju smo isto izgubili u Sporu „Vinka Gospodnetić i drugi“. Obavljen je razgovor s gospodinom Rajevićem da nam prepusti upravljanje kućicama, dok se ne riješi novo privezište, no on je tražio

da mu se posjed vrati u vlasništvo. U lipnju 2016. godine korisnicima kioska ističe Ugovor s Gradom, te moramo vidjeti što će biti sa tim korisnicima, i koje nove lokacije im se mogu ponuditi. Gospodin Rajević je kazao da bi na njegovim lokacijama ostalo sve u istim okvirima. Treba se riješiti problem struje koji kiosci koriste, jer idu na gradski vod, što se tiče struje. Četiri nove lokacije otvoriti će se na dijelu stare ribarnice, gdje je cijena najma niža za 35 %, kazao je Vranjičić.

Sa pozicije Odsjeka za upravljanje gradskom imovinom, naša je zadaća ponuditi možda korisnicima druge lokacije.

Predsjedavajući kaže da je vijeće upoznato sa svim činjenicama oko ovog predmeta, te da bi trebali primiti na znanje kako je sudskom presudom utvrđeno predmetno vlasništvo gospodina Rajevića.

Postavlja se pitanje kako riješiti situaciju ljudi koji koriste tih šesti kioska.

Dinko Hržić – iz dopisa od strane gospodina Rajevića, spominje se pod njegovom točkom 3. neisplaćena naknada prema njemu unazad pet godina, i koliki bi iznos s kamata bio, u slučaju da Grad mora isplatiti ta sredstva.

Nadam se da će se ovo izmiriti, i dogovorno riješiti, a ne da moramo platiti basnoslovne iznose.

Jure Krstulović – s obzirom da je bila na ovim slikama zgrada, da li je moguća faksimilna obnova iste.

Ivica Vranjičić – konzervatori nisu ocijenili da bi se zgrada kao takva trebala vratiti u prvobitno stanje.

Ante Roso – da li je to zemljište u prostornom planu građevinsko ili zelena površina. Nejasno mi je ako se izbacilo iz prostornog plana da će grad trebati obešteti gospodina Rajevića, U prvim skicama ovaj dio je bio u prikazu zelene površine, činjenica je da je gospodin Rajević ušao u posao s određenim rizicima. Ono što je stvar, Predsjedavajući je dao riječ gospodinu Nikši Rajeviću, kako bi se ukratko obratio vijećnicima, svojim stavom na novonastalu situaciju.

Nikša Rajević - pozdravlja prisutne te kaže da je za dogovor, i da je za razvoj mjesta, te da ljudi ostanu na tim lokacijama. Otvorio bi hotel, koji bi bio dobar i za prihode Grada, te bi od toga mogli svi profitirati.

Predsjedavajući je utvrdio da je vijeće primilo informacije na znanje, te izvršna vlast treba pripremiti sva moguća pitanja i odgovore po ovom predmetu.

AD. 15.

Predsjedavajući otvara 15. točku dnevnog reda Sjednice: „Davanje informacije i raspravljanje po pitanju vlasničko – pravnog statusa korištenja nekretnine čest.zgr. 313/2, i 314 k.o. Supetar“.

Predsjedavajući kaže da u ovom predmetu dobiveno je šest zaključaka koji se odnosi na predio stare tržnice a četiri na postavljanje kod benzinske postaje. Kod benzinske postaje ovi kiosci, njih 4 je moguće odobrit bez posebnih pitanja, jer tada bi gospodinu Rajeviću bilo omogućeno dobivanje lokacijske dozvole.

Kod ovih šest kioska na tržnici, čije je zemljište bilo u vlasništvu grada, a sada to više nije vijeće mora donijeti zaključak da li odobrava gospodinu Rajeviću postaviti kioske.

Otvora raspravu, te smatra da bi morali misliti na tih šest korisnika. Potreban je dogovor tih šest ljudi Grada Supetra, te gospodina Rajevića Načelno je grad za dogovor, jedino što je muči da nije obavljen razgovor sa tih šest korisnika, te da se obavi razgovor u roku par nekoliko sljedećih dana. Treba voditi računa da ljudi u 2016. godini ne budu oštećeni na bilo koji način, s mogućnošću da Grad prihvati rezervne lokacije.

Predsjedavajući smatra neminovno je ovaj predmet raspravljati na sljedećoj Sjednici, radi razgovora s g. Rajevićem i dosadašnjih šest korisnika kioska.

Danica Baričević – kaže da je korisnica kioska, i ono nisu lokacije u koje turisti baš previše zalaze, te gdje korisnici zarađuju velike novce. Ljeti volim tu lokaciju jer mi je simpatična i draga rekla sam i gospodinu Rajeviću koji je u ovome slučaju moj brat da zarada i nije neka, i u razgovoru s njime vidjela sam da on nije za dizanje najma tim korisnicima. Ja ne vidim razlog zašto ovu odluku ne donijet, ako je gospodin Rajević rekao da im najam neće podizat. 14. lipnja ljudima ističe Ugovor, i onda što će biti s tim ljudima.

Gradonačelnica ne vidi razlog zašto se za deset dana na narednoj sjednici ne bi o ovome razglabalo, želi prvo pričati sa korisnicima kioska, a ne sada dizati nekakvu revoluciju u mjestu dok nisu obavješteni. Jer tko gradonačelnici može obećati da se sada cijena najma neće podizati, kada grad nije više u vlasništvu, tog zemljišta.

Stoga tražim povlačenje ove točke dnevnog reda.

Danica Rajević – mogli ste i do sada kontaktirati iznajmljivače kioska, a ne ovoliko čekati.

Gradonačelnica kaže da vijećnica Rajević nije u poziciji da o ovome govori.

Tražim da donesemo trezvenu Odluku, i da se prvo sačeka razgovor sa korisnicima.

Predsjedavajući kaže gradonačelnica ovu točku može povući, i ne čekati tri mjeseca za ponovno stavljanje ove točke na dnevni red Sjednice, već da se stavi na idućoj Sjednici koja će biti za desetak dana.

Predsjedavajući utvrđuje da gradonačelnica može u svakom trenutku povući svoj prijedlog bez rasprave, s napomenom da sukladno članku 29. Poslovnika, stavak 3. vijeće može odlučiti da isto raspravi ne čekajući tri mjeseca već da ono može odlučiti, da ono bude na narednoj Sjednici.

Dinko Hrzić – Predlažem da se ovaj legalni dokument stavi na glasanje, jer je gospodin Rajević rekao da nikog neće potjerati sa tih lokacija, onda možemo donijeti Odluku da tu više nema ničeg. Zsigurno je gospodin Rajević i Grad Supetar u jednoj pat poziciji, te trebaju u dogovor. Ukoliko se povrijedi pravo tih ljudi, ja ću osobno glasati da se to ne dogodi.

Danica Baričević - radite politički mobbing u gradu, prema svima koji ne misle SDP-ovski, kazala je vijećniku Branku Jašiću.

Branko Jašić - kazao je kako SDP samo štiti javne interese, na što je vijećnica Baričević kazala da će se to vidjeti kod donošenja prostornog plana, kako se štite javni interesi.

Utvrđujem da gradonačelnica povlači ovu točku dnevnog reda, kazao je predsjedavajući, te kako će se povlačenje iste dati na glasanje.

Lovro Kirigin – „ja bih rekao zaključke sa sjednice odbora HSS –a. Privatno vlasništvo je svetinja, te bi trebalo što prije dati vlasniku da svoje vlasništvo konzumira. Mi ne želimo da se od ovih čestica parka stvori problem, kao kod Jadranske ulice, te se nadamo što hitnijem dogovoru između gospodina Rajevića i Grada Supetra.

Ante Roso - što ćemo glasovati po ovoj točki ako gradonačelnica povlači ovaj prijedlog, kazao je.

Predsjedavajući je utvrdio da se ne treba čekati tri mjeseca za stavljanje ove točke ponovno, nego staviti ovu točku na idućoj sjednici Gradskog vijeća.

Pročelnik - je iz Poslovnika pročitao objašnjenje povlačenja ove točke s dnevnog reda Sjednice. Nije sporno da predlagač može povući točku s dnevnog reda, zaključio je predsjedavajući, te dao na glasanje povlačenje 15. točke dnevnog reda Sjednice.

Sa 11 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM povlači se 15. točka dnevnog reda 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra.

Sjednica gradskog vijeća, Grada Supetra završila je u 20. 30 minuta.

