

# ZAPISNIK

**sa 25. druge nastavne sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 11. travnja 2012. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 19,00 sati.**

NAZOČNI: Šimica Dragičević, Dragan Damjanović, Marija Jakšić, Morana Martinić Dragan, Zorko Drpić, Nikica Maričić, Frane Oreb, Jaki Razmilić

ODSUTNI: Đuro Roso, Paul Matas, Petar Mandić, Lovrenco Vladislavić, Dinko Vidan

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnik Dinko Hrzić, Ivica Vranjičić, Pero Salamunović, Sergij Rendić, Milenka Stipanović, M. Gospodnetić, N. Rajević, P. Caglević, Z. Marinelić, P. Maričić, D. Vušković, M. Martinić, Đ. Bjažević.

Predsjedavajući pozdravlja sve nazočne vijećnike i prisutne, te utvrđuje da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka.

## AD 1.

Sukladno zaaključku daje se na ponovno usvajanje pročišćen tekst Prijedloga „Odluke o davanju u zakup javnih površina za postavljanje prodajnih kioska i drugih naprava na području Grada Supetra“ temeljem rezultata provedene rasprave. S obzirom da nije bilo daljnjih pitanja ili dopuna, nakon zaključene rasprave se prijedlog Odluke daje na glasovanje, pa prema ostvarenom rezultatu se utvrđuje da je konačni prijedlog teksta Odluke usvojen jednoglasno, 8 ZA.

- Odluka o izmjenama i dopunama „Odluke o najnižim zakupninama za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra“

Gdin P. Salamunović, referent za upravljanje gradskom imovinom Grada Supetra, pojašnjava konačni i pročišćeni tekst Odluka o izmjenama i dopunama „Odluke o najnižim zakupninama za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska i drugih naprava na području Grada Supetra“

Nakon zaključene rasprave, prijedlog Odluke se daje na glasovanje pa se prema rezultatima utvrđuje da je Odluka je jednoglasno prihvaćena sa 8 glasova.

- „Plan razmještaja kioska i drugih naprava na javnim površinama na području Grada Supetra“

Predsjednik GV ističe da je potrebno ponovno odlučivati o pojedinim lokacijama koje su sporne i za koje prilikom glasanja vijećnika nije donesena odluka natpolovičnom većinom, stoga se iz prijedloga „Plana razmještaja kioska i drugih naprava na javnim površinama na području Grada Supetra“ o njima treba ponovno odlučiti. Nadalje ističe, ukoliko postoji bilo kakav novi prijedlog vijećnika može se iznijeti te raspraviti o tom, pita da li možda ima i drugih prijedloga za lokacije kako bi se moglo izaći u susret svima onima koji su podnijeli zahtjev.

Nakon toga predsjednik GV daje riječ gosp. Salamunviću koji pojašnjava konačni prijedlog „Plana razmještaja kioska i drugih naprava na javnim površinama na području Grada Supetra“ i ponovno pobrojava lokacije o kojima se treba odlučiti.

Vezano za lokaciju na rivi, štekot U.O. "Lukin", novi prijedlog je da se odobri postavljanje dva reda stolova na kolnik uz već postojeći štekot, ali ne i uz more. Za drugi, dodatno odobreni red stolova odobrava se korištenje samo u večernjim satima, a tehničke pojedinosti riješit će gradska uprava na najpodesniji mogući način.

Ovakav prijedlog stavljen je na glasanje, te je nakon izvršenog glasanja vijećnika jednoglasno prihvaćen sa 8 glasova ZA.

Što se tiče lokacije na mostu Ratac na rivi, vijećnica M. Jakšić, u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU, predlaže da se ispod malonogometnog igrališta predvide dvije lokacije za dva kioska, čime bi se nadomjestile one dvije lokacije koje nisu odobrene na mostu Ratac.

Gđa M. Jakšić nadalje predlaže, vezano uz tipske štandove replike dalmatinske kućice na lokaciji ispred cvjećarne „Supetar“ u vl. D. Dželalije, da one ostanu za ovu sezonu uz uvjet da ovo važi samo do 12-og mjeseca, a da Vijeće najkasnije tijekom 12-og mjeseca imenuje Povjerenstvo s točno popisanim zadacima i poslovnica rada a koje bi radilo dok se ne razriješe svi problemi vezanih s kioscima i drugim napravama koje se odobravaju za postavljanje na javnim površinama na području Grada Supetra.

Vijećnik J. Razmilić, vezano za lokaciju kod cvjećarne „Supetar predlaže, da sporni štandovi budu postavljeni uz kalu do Privredne banke, a ne na već spominjanoj suprotnoj strani.

Vijećnik N. Maričić se protivi i nije suglasan da se niti privremeno odobri ova lokacija za postavljanje prodajnih kućica.

S obzirom da drugih prijedloga nije bilo stavlja se na glasanje amandman gđe Jakšić za odobravanje lokacije ispod Malog placa, te je nakon glasanja vijećnika prijedlog prihvaćen većinom glasova, 7 vijećnika glasalo je ZA, 1 je SUZDRŽAN.

Zaključujući raspravljanje o prijedlogu za lokaciju ispred cvjećarne „Supetar“ odnosno o podnesnom amandmanu M. Jakšić i prijedlogu J. Razmilića, nakon obavljenog glasanja amandman nije prihvaćen, i to sa rezultatom 4 vijećnika glasalo ZA, 2 PROTIV, 2 SUZDRŽAN.

Glede lokacije na Vlačici ispred kioska U.O. „Jure“, za postavljanje škrinje za sladoled, novi prijedlog je da lokacija ostane, ali ne na kolniku već unutar postojećeg štekata.

Isto tako za lokaciju na Vlačici kod kioska „Tisak“, za postavljanje rashladne vitrine na prodaju napitaka, novi prijedlog je da lokacija ostane, ali ne na kolniku.

Oba naprijed navedena prijedloga se daju na glasanje, koji su nakon izvršenog glasanja vijećnika, jednoglasno prihvaćeni sa 8 glasova ZA.

Predsjednik GV smatra da je dvanaesta točka ovog Plana razmještaja besmislena, te predlaže da se ona briše, čime bi se ostale točke pomakle za jedno mjesto.

Konačno se stavlja se na glasanje cijelovit usugčaćen i po pojedinim lokacijam utvrđen prijedlog „Plana razmještaja kioska i drugih naprava“, koji je nakon izvršenog glasanja jednoglasno prihvaćen sa 8 glasova ZA

## AD2.

Postupak i način davanja na gospodarenje zgrade Doma kulture i kino sale u Supetru

Gradonačelnik ističe da su na protokol Grada Supetra stigla dva prijedloga zainteresiranih za uzimanje u zakup prostora kina, jedan od Društva za prikazivanje filmova „Supetar“ d.d. a drugi od TZ Grada Supetra. U svom prijedlogu TZ Grada Supetra navodi da bi se dovrana kina koristila u javne potrebe i za korištenje svih građana, a kino predstave bi se prikazivale samo kroz ljetni period .

Vijećnica M. Jakšić, u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU, ističe da je u materijalima dostavljen prijedlog Turističke Zajednice ali nije dostavljeno i konkretno mišljenje gradonačelnika. Nadalje, smatra da je za donošenje ove odluke potreban i program djelatnosti koji bi se obavljao u tom prostoru, financijski efekti, te izričito obveza da će kino i dalje raditi barem tijekom sezone. Traži konkretniji prijedlog Turističke Zajednice, koji će biti obrazložen svojim pravima i obvezama.

Tijekom rasprave vijećnik F. Oreb napustio je vijećnicu.

Predsjednik GV zaključuje raspravu, te stavlja prijedlog kluba vijećnika na glasanje. Nakon izvršenog glasanja vijećnika prijedlog je jednoglasno prihvaćen sa 7 glasova.

### AD 3.

Izveštaj gradonačelnika Grada Supetra za razdoblje od 01. rujna 2010. do 01. studenog 2011. god.

Vijećnica M. Jakšić, u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU, ističe da je propisano Zakonom da gradonačelnik dva puta godišnje podnosi polugodišnja izvješća o svom radu predstavničkom tijelu sukladno odredbama statuta. Ovo dostavljeno Izvješće obuhvaća 14-esto mjesečno razdoblje, što znači da nema niti jednog polugodišnjeg izvješća, a nisu ni okončane kalendarske cjeline za godine. Obzirom na prethodno rečeno, klub vijećnika traži da sukladno Zakonu gradonačelnik hitno, najkasnije do 15. svibnja pripremi Gradskom vijeću Izvješće o svom radu za posljednje polugodišnje razdoblje VII-XII 2011.god. Nadalje, ističe da se ovo Izvješće može raspravljati kao izvješće zaključno do 30. lipnja 2011.god. Isto tako, klub vijećnika traži da gradonačelnik pripremi polugodišnje izvješće I-VI 2012.god. najkasnije do 31. kolovoza 2012.god.

Vijećnica M. Martinić Dragan postavlja pitanje vezano za predškolski odgoj. Naime, DV „Mrvica“ ima već duže vrijeme problema sa naplaćivanjem usluga za djecu čije djelomično participiranje bi trebao financirati Grad, koji radi svojih financijskih problema nije na vrijeme mogao podmiriti svoje obveze.

Vezano za sport i rekreaciju na području Grada Supetra, vijećnica primjećuje da u Izvještaju nema nikakvih saznanja koje sportsko društvo, što i kako radi, nema godišnjih izvještaja niti jednog kluba.

Vijećnica traži pojašnjenje za ulaganja u igralište „Veli plac“, da li su ta ulaganja u skladu sa planovima gradnje. Da li se išta radilo na rješavanju problema vezano za Veliki i Mali plac.

Nadalje, primjećuje da u Izvještaju nema govora o završetku izgradnje školske sportske dvorane.

Vijećnica ističe da gradonačelnik ne mora odmah dati odgovore na postavljena pitanja, već to može detaljnije napraviti u nekakvom izvještaju.

Predsjednik GV postavlja pitanje vezano za dvoranu, postoje li po osnovi sklopljenih ugovora bilo kakvih neispunjenih obaveza prema izvođačima. Da li je Grad obveze za obavljene radove podmirio i da li sklopljeni ugovori obvezuju Grad na daljnje radove.

Gdin I. Vranjčić, voditelj službe za komunalne djelatnosti Grada Supetra, ističe da je ugovor za izgradnju dvorane iz 2007.god. sada predmet promjena u odnosu istih okvira novčane mase. Grad čeka potvrdu da je dvorana ušla u program izgradnje EIB3, kako bi točno mogli znati što je predmet cjeline posla i što je predmet završetka radova. Nadalje, ističe da je na dvorani tehnološki ostalo do 6 mjeseci rada.

Vijećnik D. Damjanović postavlja pitanja vezana za socijalnu skrb i kapitalne projekte.

Traži pojašnjenje što je sa stipendijama, da li su redovito isplaćivane i ako nisu zašto nisu. Vezano za dom za starije i nemoćne osobe „Don Drago Bosiljevac“ u Supetru, da li postoji služba koja koordinira i kontrolira rad i urednost Doma, gdje je Povjerenstvo koje bi nadziralo rad Doma.

Nadalje, vijećnik želi znati kad će prostor za umirovljenike biti kompletiran i otvoren, zašto Povjerenstvo koje je oformljeno ne izvještava o pojedinim namjerama, zašto se uređenje tog prostora dalo privatnom poduzeću a ne Komunalnom društvu „Grad“.

Gradonačelnik ističe, vezano za stipendije, da su financijske poteškoće unazadile Grad te će biti potrebno predložiti, na jednoj od narednih sjednica vijeća, da se vrati stara Odluka stipendiranja. Nadalje ističe, vezano za rad doma za starije i nemoćne osobe, da Grad nije inspekcijski nadležan za nadziranje Doma, ali može zatražiti od Inspekcije da oni provjere stanje u tom Domu. Grad će i ispitati tko je nadležan za formiranje i rad Povjerenstva koje bi nadziralo rad Doma.

Vijećnik D. Damjanović ističe, vezano za poticajnu stanogradnju, da bez zapošljavanja taj program neće imati uspjeha. Nadalje, mišljenja je da je izgradnja školske sportske dvorane čisti promašaj, te je trebalo čekati neka bolja vremena pa napraviti pravi objekt na pravom mjestu.

Gdin P. Salamunović ističe, vezano za izgradnju i uređenje prostora za umirovljenike, da su radovi direktno ugovoreni sa izvođačem jer se radi o maloj nabavi, odnosno o radovima do 70.000,00 kn vrijednosti. Oprema koja nedostaje u prostoru (televizor, klima uređaj te stolovi) nabavit će se, te će time prostor biti u potpunosti opremljen i stavljen u funkciju. Stolica za prostor umirovljenika donacija su „Svpetrsv hotela“. Troškovnike za izgradnju prostora izradila je stručna služba za komunalne djelatnosti Grada Supetra, sve cijene su provjerene i kao takve su i prihvaćene.

Vijećnica M. Jakšić osvrće se na kulturu, tehničku kulturu i vjerske zajednice. U ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU ističe da neće podržati ovo Izvješće iz razloga što nije stiglo u propisanoj zakonskoj formi i roku. Izvještaj je površan, ne nude se nikakva alternativna rješenja, proračun, rebalans proračuna i ostala izvješća konstantno su davana u zadnji čas i svaki put bez mogućnost utjecaja na zadani sadržaj i veličinu. Klub vijećnika mišljenja je da je proračun Grada konstantno financijski napuhan bez stvarnog pokrića. Zabrinjavajuće je što se iz Izvještaja ne vidi izlaz iz situacije, niti postoji strategija izlaska iz financijske i gospodarske krize koja je zadesila ovaj Grad. Ne postoji strategija gospodarskog razvitka gradske izvršne vlasti, prostorni planovi izrađuju se veoma sporo, sporo ili nikako naplaćuju se gradski prihodi te se gube znatna sredstva zbog administrativnih prepreka. Zapošljavanje je uglavnom sezonskog karaktera a Grad ne nudi nikakva alternativna rješenja. Brojne su nepravilnosti u financijskom poslovanju, za što odgovornost snosi isključivo izvršna vlast.

Gđa M. Jakšić, u ime kluba vijećnika SDP-HNS-HSU, postavlja gradonačelniku još nekoliko pitanja vezano za javnu nabavu i komunalne djelatnosti, a to su:

- Tko je službenik koji je prošao obuku i dobio certifikat za provođenje postupka javne nabave velike vrijednosti
- Da li su postavljeni prozori na zgradi DV „Mrvica“, tko ih je postavio i na koji način
- Koliko koštaju kandelaberi koji su postavljeni na šetnici Banj, a koji su već zardali
- Traži se pojašnjenje za naknade odvjetničkim uredima, s obzirom da Grad gubi sve sporove
- Koje klime su montirane za ex. Školu u Mircima i Domu u Škripu
- Što je s rampom za regulaciju prometa koja je postavljena na rivi u Supetru kod PBZ, zašto ne radi
- Koje je radove izvodilo DVD Supetar na parkiralištu kod bolnice
- Zašto su naplaćeni radovi nasipavanja plaža Mutnik i Zastup, kad je već ranije bilo rečeno da će ti radovi biti izvedeni gratis
- Zašto još nije dan na uvid Plan gospodarenja otpadom

Vezano za komunalne djelatnosti, klub vijećnika smatra da je sve ovo u Izvještaju navedeno za razdoblje duže od godine dana malo i nedovoljno. I dalje postoje dijelovi Supetra bez riješenih pitanja kanalizacije, otpadnih voda i sl. Žaloso je da se piše o velikom broju obustavljenih investicija, postoji li alternativa. U izvješću za komunalno redarstvo piše se o naporima koje je napravio komunalni redar za poboljšanje uvjeta življenja u Gradu Supetru, ali sve to je

nedovoljno jer u Gradu i dalje vlada nered i kaos po brojnim pitanjima. Pitanje je što radi komunalni redar te da li je samo jedan redar dovoljan. Kome je izdano 49 dozvola za vožnju preko rive. Zadatak komunalnog redara nije da sudjeluje u izradi odluka gradske uprave već da te iste odluke provodi, zaključuje na kraju gđa Jakšić.

Gradonačelnik ističe da će na postavljena pitanja odgovore dati u pisanom obliku.

Predsjednik GV smatra da bi Izvješće gradonačelnika trebalo zabilježiti novi pristup, trebalo bi u određenom periodu posvjedočiti o napredovanju ili nazadovanju. Iz Izvješća bi se trebale nadzirati ukupne smjernice gradske politike i razvojnih planova.

Vezano za sudske sporove, predsjednik ističe da vijećnici nikad nisu dobili informaciju o svim sporovima koji su u tijeku, te smatra da je to neophodno s obzirom na sadašnje stanje blokada u Gradu.

Predsjednik GV Zaključuje raspravu o Izvješću, te stavlja na glasanje prijedlog kluba vijećnika SDP-HNS-HSU. Nakon izvršenog glasanja vijećnika Izvješće nije prihvaćeno, 4 vijećnika glasala su za prijedlog kluba vijećnika, 4 su suzdržana.

#### AD 4.

Informacija o pristiglim prijedlozima i inicijativama upućenih Gradskom vijeću na raspravljanje, te donošenje zaključka:

- Informacija o primljenoj presudi donesenoj u predmetu tužitelja Grad Supetar c/a „Svpetrvs hoteli“ d.d., a radi utvrđivanja prava vlasnosti i ispravka uknjižbe

Gradonačelnik iznosi informaciju o primljenoj presudi, te se informacija kao takva prima na znanje. Nakon izvršenog glasanja vijećnika prijedlog o primanju informacije na znanje jednoglasno je prihvaćen sa 8 glasova.

- Informacija o primljenoj prijavi i povlačenju prijave bespravne gradnje u zoni „Žedno-Drage“

Gradonačelnik iznosi informaciju, koja se kao takva prima na znanje. Nakon izvršenog glasanja vijećnika prijedlog o primanju informacije na znanje jednoglasno je prihvaćen sa 8 glasova.

- Inicijativa Udruge dragovoljaca Domovinskog rata otoka Brača za rješavanje uredovnih prostorija, za rad Udruge

Gradonačelnik iznosi pojašnjenje vezano za rješavanje uredovnih prostorija za rad Udruge. Prijedlog predsjednika GV je da se donese preporuka da se kod davanja u zakup poslovnih prostora u vlasništvu Grada zajamči prvenstveno pravo na sklapanje ugovora o zakupu koje imaju osobe iz Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz domovinskog rata.

Zaključak ove rasprave je da se prima na znanje informacija da je gradonačelnik u postupku rješavanja ovog problema.

Nakon izvršenog glasanja vijećnika ovaj zaključak jednoglasno je prihvaćen sa 8 glasova.

- Prijedlog Ureda državne uprave u SDŽ za kompenzaciju troškova korištenja uredovnih prostorija, po Sporazumu između Grada Supetra i Ureda državne uprave u SDŽ

Gradonačelnik ističe da je odbio prijedlog Ureda državne uprave u SDŽ za kompenzaciju troškova. Nakon izvršenog glasanja vijećnika stav gradonačelnika jednoglasno je prihvaćen sa 8 glasova.

- Odgovor Ministarstva uprave RH na zahtjev Gradskog vijeća za provođenje proračunskog i upravnog nadzora u Gradu Supetru od 05. ožujka 2012.god.

Konstatira se da je odgovor Ministarstva uprave RH primljen na znanje te je kao takav, nakon izvršenog glasanja vijećnika, jednoglasno prihvaćen sa 8 glasova.

- Inicijativa i prijedlog Nikše Rajevića iz Supetra, za mirno rješenje postupka koji se vodi radi zemljišta park površine, koja se nalazi na supetarskoj rivi uz zgradu Osnovne škole u Supetru

Vijećnik N. Maričić smatra da se na ovoj sjednici gradskog vijeća ne može donijeti kvalitetna odluka po ovom pitanju.

Predsjednik GV predlaže da se službenim putem zatraži očitovanje od strane gradonačelnika i ovlaštenih punomoćnika po svakom od naprijed navedenih pitanja i inicijativa, te nakon što se primi odgovor o tome obavijesti Vijeće.

Prijedlog se stavlja na glasanje, te je nakon izvršenog glasanja vijećnika jednoglasno prihvaćen sa 8 glasova.

- O prijedlogu Zdravka Bralo iz Splitske sa inicijativom za ponošenje ostavke gradonačelnika, zbog nerješavanja njegovog zahtjeva za osiguranje novačne potpore iz proračunskih sredstava socijalne skrbi, se zaključuje da Z. Bralo nije ovalšten podnositelj prijedloga za smjenu gradonačelnika.

Predsjednik GV zaključuje ovo sjednicu te pozdravlja sve prisutne.

Dovršeno u 22,00 sati.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA  
GRADA SUPETRA  
Šimica Dragičević

Zapisnik izradio Sergij Rendić  
prema tonskom zapisu sa sjednice,  
a koji je njegov sastavni dio

---