

ZAPISNIK

Sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 12. prosinca 2017. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5, s početkom u 18:10 sati.

NAZOČNI: Predsjednica Gradskog vijeća Grada Supetra Danijela Kirigin, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra Branko Jakovljević, Dinko Mirić, Dijana Ivelić, Ivo Afrić, Tonči Gjurek, Lidija Vušković, Marijeta Arnerić, Nikola Rendić, Danica Baričević, Manuel Gospodnetić i Petar Maričić.

ODSUTNI: Borko Martić.

OSTALI NAZOČNI: gradonačelnica Ivana Marković, zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, Ivica Blažević, pročelnik Jedinog upravnog odjela, Mirjana Mihovilović, voditeljica odsjeka za financije i proračun, Andro Filipić, voditelj odsjeka za gradske prihode, Ivica Vranjičić, voditelj odsjeka za komunalne poslove i upravljanje gradskom imovinom, Nikša Paviškov, voditelj odsjeka za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Duje Krstulović, Gita Dragičević, Marijana Šemanović, Božo Derado, Ivica Radić i Nada Kusanović

Na početku sjednice prisutno 12 vijećnika Gradskog vijeća te je utvrđeno da postoji kvorum za raspravljanje i donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajuća Danijela Kirigin uvodno iznosi nekoliko napomena i informacija:

1. Napomena da je raspisan 3. ponovljeni javni poziv za kandidature za Savjet mladih te moli sve prisutne za animiranje mladeži za slanje kandidatura.
2. Informacija o sadašnjem stanju izrade urbanističkog plana uređenja Supetar „Vrilo Gustirna – Luka“ i moli zamjenika gradonačelnice Šimicu Dragičevića da kaže nekoliko uvodnih riječi na tu temu

Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević – „UPU „Vrilo gustirna - Luka“ je u izradi, u završnoj fazi. Sada se upravo pribavlja mišljenje javnopravnih tijela. Što očekujemo da je neki konačni istek, jer javnopravna tijela, računajući na datum kad mi je ovaj UPU dostavljen, trebali odgovoriti. To je bio 20.12. kao neki konačni datum. Neki su već dali svoje mišljenje ali, za one koji nisu, bi bio neki konačni rok 20.12. U odluci o izradi ovog UPU-a je stajala jedna obveza da se ugovorom regulira odnos između grada i vlasnika. I to onih vlasnika čije bi nekretnine bile zahvaćene koridorom tih javnih površina. I mi zapravo predlažemo da se taj ugovor, čiji sadržaj na kraju određuje ili odobrava vijeće, na jedan način ima na uvidu i da se raspravi i da se to na vrijeme može poslat vlasnicima jer njima bi svakako to trebalo poslat prije nego što UPU bude usvojen na sjednici gradskog vijeća. Tu bi sagledali posljedice potpisivanja tih ugovora. U ono vrijeme kad je donesena odluka o izradi, a to je bila 2012. godina, moram reći da su postojali potpuno drugačiji financijski pokazatelji. Da je tada bilo određeno da je bilo dovoljno da 50% vlasnika potpiše, a vi ćete vidjeti da je potrebno taj postotak izmijeniti. Mi idemo u jedan postupak izmjene te odluke i planiramo jednu sjednicu možda za ponedjeljak, ako se na kraju vijećnici slože na tu temu. Da prethodno raspravimo i sadržaj ovog ugovora gdje bi možda odgovorili na neka pitanja koja vama nisu jasna. Kako je konačni rok do kojeg UPU treba usvojiti 20.2., ja bih požurio sa svim ovim terminima i da mi to na jednostavno na vrijeme odradimo. Da se svim vlasnicima pošalje taj ugovor, da imamo rezultat koji vlasnici su potpisali taj ugovor i da sa tim rezultatima znamo u kakve financijske obveze ulazi Grad. Radi se o ogromnim milionima kuna i mislim da vijećnici jednostavno trebaju takvu situaciju sagledati na vrijeme. Kako bi mogli po svojoj zdravoj pameti mogli vijećati o njegovom usvajanju.“

3. Informacija o zapisniku sa sjednice odbora gradskog vijeća za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša te prijedlogu ugovora o reguliranju prava i obveza sa utvrđivanjem međusobnih odnosa vezanih za način razrješenja stjecanja vlasništva i financiranja naknade za naknade na površinama javne namjene (cesta, šetnjica i sl.) unutar obuhvata UPU-a „Gustirna - Luka“, kao i najava izvanredne 8. sjednice gradskog vijeća za ponedjeljak, 18.12. na ovu temu
4. Najava promjene termina redovne sjednice na 20.12.

AKTUALNI SAT

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Upućujem pitanje gradonačelnici. Ne 5. sjednici ovog saziva Gradskog vijeća, nama kao vijećnicima, dali ste informaciju o obiteljima koje su podnijele zamolbu Gradu Supetru za dodjelu gradskog stana na korištenje u Tironijevom prolazu. Neki od njih zamolbu su podnijeli još krajem 2015. godine. Tada ste izjavili da nas upravo zato i informirate, a sve kako bi gradske stručne službe izradile, a Vi dali na vijeće usvajanje odluka o kriterijima za dodjelu gradskih stanova na korištenje, kao i o uvjetima natječaja. Obzirom da je taj stan prazan i derutan, propada svakim danom sve više i više, s druge strane mogao bi biti u funkciji riješiti stambeno pitanje nekoj supetarskoj obitelji, pa pitam gradonačelnicu kad bi mogli očekivati da ćemo navedenu odluku dobiti na odlučivanje?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Gradske službe pripremaju odluku. Planirali smo to u narednoj godini. Imat ćemo sigurno sjednicu krajem prvog buduću da moramo neke odluke donijet, što smo vezani rokovima. Vjerojatno će tada ta odluka biti.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Još jedno pitanje gradonačelnici. Na 6. sjednici ovog vijeća postavila sam pitanje u svezi sa informacijom o osobi koju je gradonačelnica imenovala kao osobu zaduženu za zaprimanje nepravilnosti prema nalogu NN 70/12. Prethodno sam to isto pitanje uputila pismeno mailom, i gradonačelnici i dogradonačelniku. Predsjednica gradskog vijeća na prošlom vijeću predložila je da dobijem pisani odgovor jer je bila maratonska sjednica. Ja sam se složila. Pa ne znam da li odgovor danas tu postoji?“

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević – „Ne postoji ali će Vam biti u roku od 2 dana, ja ću Vam odgovorit.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Mogu li nastaviti samo čas. Navodim zaduženja te osobe da se ne bi mislilo da je riječ o nekakvoj komisiji za prigovore i pritužbe. Ta osoba zadužena je za zaprimanje nepravilnosti, a nepravilnosti u skladu sa nalogom su: nepravilnosti za koje nisu propisane prekršajne odredbe, nepravilnost kojima obilježuje prekršaj i sumnja na kazneno djelo, a sve u svezi sa kontrolom proračunskih sredstava i sredstava iz drugih izvora. Bilo da se radi o prihodima, rashodima, primicima i izdacima. Moram i ovo reći, da imamo podatak o toj osobi, sve uočene nepravilnosti bih ja kao vijećnica upućivala toj osobi. Ne bih se ovako izrugivala i bila ignorirana kad kažem određeni podatak ili određeno izvješće. Opet ponavljam, ja ne tražim ničije privatne podatke o vlastitom proračunu već tražim podatke o tuđim sredstvima za koje (nerazumljivo). Sredstva građana i poreznih obveznika. Ili mi se ne odgovora ili ne dobivam suvisle odgovore. Sve što tražim, to je moja vijećnička obveza, ne znam onda. Ne znam čemu se onda sastaje vijeće ako ne postoji dignitet prema vijećnicima i njihovim pitanjima pa onda proglasimo bachov apsolutizam da ne trošimo vrijeme ni energiju.

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Molim Vas gradonačelnice da za sljedeću sjednicu vijeća pripremite ovaj odgovor.“

Vijećnik Nikola Rendić – „Za gradonačelnicu, vezano za objavu od 30.11.2017. koja je objavljena na Vašoj službenoj facebook stranici, a vezano za upravi predmet za posjedirano zemljište u predjelu Pašika. Prije svega neprofesionalno je s Vaše strane da javno komentirate nepravomoćno okončan predmet na

prvostupanjskoj razini rješavanja pri uredu državne uprave, ispostava Supetar. U toj objavi iznosite neutemeljene činjenice, odnosno govorite neistinu kako je vlasnicima tih čestica, koje ste i naveli u objavi, isplaćena naknada. Nisam upućen u predmet broj 1 koji se tiče obitelji Rajević već se osvrćem na one pod brojem 2 koji se tiče obitelji Rendić. Naime tvrdite kako je istima 19. prosinca 1980. isplaćena naknada za zemljišta, a sve temeljite na sporazumu o naknadi sklopljen između tadašnje općine Brač i opunomoćenika obitelji Rendić. Dokument 19. prosinca 1980. je sporazum o naknadi. Isti nije dokaz da je ta naknada u konačnici isplaćena vlasnicima. Po mojim saznanjima o istom predmetu nigdje se ne navodi, a ni ne nalazi, dokaz da je navedeni sporazum izvršen. Dokaz kojega Vi spominjete na vašoj stranici niste ni Vi, kao ni vaši odvjetnici, dostavili već je isto dostavio sud u Supetru na traženje državne službenice pri uredu državne uprave u Supetru gdje se rješava predmet, a također i netočan iznos koji navodite vrijednosti spora. Imate li Vi ikakav dokaz da je isplata izvršena i da su vlasnici tih čestica primili novčanu naknadu ili svjesno govorite neistinu?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Grad Supetar ima dokaze za je jedan i drugi predmet. Prilog tome ide da je u prvom slučaju okončano pravomoćno u korist Grada i tužitelji su odustali od tužbe, a za ovaj spor, rasprava je bila kasnije. Za to ćemo mi također dostavit, odnosno gradski odvjetnik je već dostavio. Tako da vjerojatno će završit isto kao i prvi.“

Vijećnik Nikola Rendić – „Pitanje za gradonačelnicu. Mnogi supetrani obratili su mi se sa upitom u vezi javne rasvjete. Naime, mnoga postojeća rasvjetna tijela po gradskim ulicama ne rade ili rade na trenutak pa se opet nakon nekog vremena ugase. Najviše u okolici Doma zdravlja, ulice oko osnovne škole, ulice prema srednjoj školi, Jezerine i može li se išta po tom pitanju poduzeti?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Mi imamo osobu, odnosno tvrtku, koja je zadužena za održavanje ravne rasvjete. Redovno se kontroliraju koja rasvjetna tijela rade ili ne rade, a koliko imate saznanja koje su to točno ulice, ja Vas molim da mi to dostavite. Ako možete ponovit te ulice pa ću poslat.“

Vijećnik Nikola Rendić – „Oko Doma zdravlja, osnovne škole, Jezerine i prema srednjoj školi ali sada ne znam koje su točno ulice.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Oko srednje škole je bio kvar, to smo riješili, a ovo drugo ćemo obavijestit osobu zaduženu, odnosno tvrtku koja održava ravnu rasvjetu, da pogleda o čemu se radi.“

Vijećnica Danica Baričević – „Ja bih gradonačelnicu molila da nas izvijesti, s obzirom da je na svojoj facebook stranici napisala da je bila u ministarstvu, da je Grad Supetar napravio sastanak vezano za osnovnu školu, da nam konkretno što je bilo po tom pitanju? Što ste dogovorili? I s obzirom da smo dobili, mi vijećnici, odgovor od vijećnika Mate Martinića koji je tražio od Županije, koja je osnivač osnovne škole, da prvenstveno Grad treba urediti vlasničke odnose da bi se moglo dalje krenut po tim pitanjima. To je broj jedan. Drugo, isto tako što se tiče srednjoškolskog obrazovanja u Supetru, već odavno imate onaj dopis od Županije, odnosno Odjela za društvene djelatnosti, po pitanju komunalne naknade, odnosno kazne za doprinose. Pa, s obzirom da su pretežno svi gradovi i općine kojima gravitiraju srednje škole, a osnivač je županija, smanjili taj doprinos ili eventualno čak ga i financirali. Jer znamo da srednja škola nije neka robna kuća koja prodaje nekakve proizvode. Čisto eto, dali ćete na tom tragu smanjiti nekakav taj doprinos. A drugo, pitali su me nedavno isto tako obrtnici na rivi da je dosta prazno sada u zimskim periodima. Ne znam da li razmišljate o tome dugoročno da rivu oživite u zimskom periodu? Ako ne za ovu godinu onda eto bar za sljedećih godina? Da se nešto oživi, da se zimi može radit, da bude otvoreniya. Primjerice eto, Marinko Klepo mi je nekidan došao da postavim takvo pitanje. Da bi bilo dobro na tragu toga neki sastanak da vidimo što svi skupa možemo učinit po tom pitanju da riva zaživi.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Znači sastanak za osnovnu školu i ministarstvo, komunalni doprinos za srednju školu i u ime kluba.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Ja i kolega Nikša Paviškov, osoba koja je zadužena za projekte u Gradu, smo s obzirom na razgovor koji smo imali sa županom, išli u ministarstvo obrazovanja gdje nas je primio pomoćnik ministra obrazovanja gospodin Stipe Mamić i njegov tim. Mi smo tu dobili sve te inpute vezano za uopće proceduru, u kojem smjeru da krenemo sa dokumentacijom. Zaključci su sljedeći: formiranje jedne radne skupine od strane ministarstva obrazovanja gdje nam je potrebno da tu bude uključena osoba koja i odobrava ta projektna rješenja. Jer ministarstvo obrazovanja, bez obzira da grad krene u izradu tog projekta, mora biti to koje će dati suglasnost. I napraviti ćemo tu radnu skupinu, od strane ministarstva i od strane predstavnika Grada. Imamo zainteresiranu osobu od strane roditelja, gospodina Marka Litovića koji je zaposlenik u urbanizmu, koji se isto tu ponudio da pomogne. I osobe iz Županije. Prvi korak, da bi mi uopće znali koje će se zemljište početi uređivati, s obzirom na to da je obuhvat čitavog zemljišta na predjelu ovog djela što smo mi u prostornom planu stavili za društvenu namjenu. Prevelik. Prvo bi trebalo napraviti projektni zadatak koji će definirati sami obuhvat tog budućeg projekta i na osnovu toga možemo krenuti u dalje u razgovore sa vlasnicima. Naravno da ćemo pokušati, odnosno da ćemo samu tu zgradu i taj popratni sadržaj na ovom djelu koji smo već zamijenili sa poljoprivrednom zadrugom. Koliko se sjećate, više od 1000 kvadrata je već sa poljoprivrednom zadrugom zamijenjeno, a koliko imam informacije, negdje oko 2000 kvadrata je potrebno, ako se ne varam. Nikša?“

Voditelj odsjeka Nikša Paviškov – „Oko 4.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Oko 4 je potrebno za projektni zadatak.“

Nikša Paviškov – „Tako je. Cijela zona društvene namjene je oko 4000 kvadrata i ona nam nije prevelika za ove potrebe koje su tu.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Tako da ćemo najprije utvrditi koji je taj obuhvat i onda ćemo dalje ići u razgovor. Znači jedan dio je vodovod, tu ćemo vidjeti da pokušamo jednu prihvatljivu cijenu s obzirom da je i sve ostale općine vlasnici vodovoda. Ali evo, kao što sam i rekla, treba krenuti dalje sa projektnim zadatkom. Tako smo se i usuglasili u ministarstvu i onda ćemo vidjeti dalje što i kako i kolika je cijena i dalje dogovarati. To je što se tiče toga. Mi ćemo već u prvi mjesec pokrenuti, napravili smo projektni zadatak i sve je spremno za dizanje natječaja za izradu tog projektnog zadatka koji će definirati sam obuhvat zemljišta. Što se tiče drugog pitanja vezanog za komunalni doprinos škole. Nisam ja ta koja je nadležna za smanjivanje cijene komunalnog doprinosa budući da je ova odluka pravomoćna. Cijena je utvrđena od strane vijeća. Znači odluka o komunalnim doprinosima za srednju školu prepoznaje cijenu koja je manja. Za obrazovne ustanove cijena nije kao kod ostalih građevinskih čestica, pa je onda s time i manja. Njihov obračun je pravomoćan i mislim da tu više nema nazad.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „I treće pitanje.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Ništa, tu što se mene tiče možemo organizirati sastanak da vidimo nekako zajednički što bi se napravilo. Evo ja Vas molim kao predsjednicu obrtnika da inicirate sastanak i ja sam vam na raspolaganju kad god treba.“

Vijećnik Manuel Gospodnetić – „Dakle ovako. Dvorana me muči, možda ste već upoznati sa tim pitanjem.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Oprostite, postavljate pitanje gradonačelnici?“

Vijećnik Manuel Gospodnetić – „Svima. Jer svih se tiče. Treba riješiti to pitanje. To se mjesecima ne može riješiti, a opasnost su dječji životi. Dok se trenira košarka, već je par puta se udaralo u branku. Imali smo nekidan jednu nezgodu jednoga maloga iz Splitske. Branke ne može ovaj maknut, ne može onaj. Pitali smo

direktora škole i direktoricu Marijanu i ne mogu vjerovat da se ne može riješit, da nema rješenja za to. Treba nešto poduzet u vezi toga. Ja imam rješenje ako ga nemate vi.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Ja sam sa tim problemom upoznata od prije dva tjedna kad su me obavijestili o tom i odmah sam kontaktirala ravnatelja škole da se postupi na način da se te branke odvidaju i da se one pomiču s obzirom na različite vrste treninga. Koliko sam dobila informaciju od direktorice komunalnog, problem je, mislim, u ravnatelju koji to ne dopušta.“

Vijećnik Manuel Gospodnetić – „Ok. Ja ću naći rješenje. Mi ćemo branke maknut metar na jednu stranu, metar na drugu, nacrtat ćemo novo igralište i to je u redu. I paše nogometašima, po standardu imamo mjere igrališta za nogomet. Konoba Tomić koja se bori profesionalno i zadovoljit ćemo taj metar, košarkaši kažu da je njima dovoljno. I branke se neće micat nego da se to napravi.“

Marijana Šemanović – „Što se tiče tog problema, mi smo dobili informaciju od košarkaša. Istu informaciju smo prosljedili ravnatelju srednje škole kao vlasniku dvorane i nekidan na sastanku koji sam imala sa ravnateljem srednje škole smo dogovorili da će se formirat stručno povjerenstvo u koje će biti uključeni i predstavnici udruga, pa tako i predsjednik košarkaša. Ravnatelj je obećao da će imenovat u najkraćem mogućem roku povjerenstvo i da će oni donijeti nekakvo stručno mišljenje na koji način da se to riješi jer su se tu pojavila nekakva oprečna razmišljanja o načinu rješavanja tog problema. Ja mogu kontaktirat ponovno ravnatelja i tražit da tu priču o povjerenstvu ubrza tako da se što prije to riješi.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Ja u ime gradskog vijeća molim da do sljedeće sjednice nas obavijestite što je sa tim pitanjem.“

Vijećnik Tonči Gjurek – „Možda bi trebalo uspostaviti, kao Grad ili odsjek za komunalno redarstvo, bolju suradnju sa policijom. Sad ćete me pitat zašto. Dole oko Gustirne luke, oko autobusnog stajališta, dosta njih ide u one kafiće i pije i tako to i strašno brzo i voze. Da se postavi neka veća radarska kontrola, veći obilazak vozila ili bilo što. Jer djeca idu sada prema autobusu, malo, ne da Bog, da se što dogodi. Pa da se uspostaviti ta tješnija suradnja sa policijom ili da oni nekako reaguju. I policajac u zajednici postoji. Nekako da to stavimo točku na i.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Dobro, mi ćemo uputiti dopis.“

Predsjedavajuća stavlja na izjašnjavanje zapisnike sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 19. listopada 2017. godine, 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 02. studenog 2017. godine i 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 16. studenog 2017. godine pisane u novom obliku te otvara raspravu u kojoj sudjeluju vijećnici Nikola Rendić, Danica Baričević, Manuel Gospodnetić i Marijeta Arnerić koji se nakon zaključene rasprave i glasovanja usvajaju sa 12 glasova ZA i 3 PROTIV.

Po prijedlogu predsjednice Gradskog vijeća pristupilo se glasovanju o predloženom dnevnom redu, uz napomenu da u trenutku glasovanja vijećnik Petar Maričić nije bio prisutan, te koji se jednoglasno prihvaća sa 11 glasova ZA, tako da glasi:

DNEVNI RED:

1. Prijedlog Proračuna Grada Supetra za 2018. godinu i projekcije za 2019. – 2020. godinu

Podnositelj: Ivana Marković, gradonačelnica Grada Supetra

Izvjestitelj: Mirjana Mihovilović, voditeljica odsjeka za financije i proračun

AD 1.

Uvodnom riječi se predlagateljica točke dnevnog reda gradonačelnica Ivana Marković obratila prisutnima te uz slideove ukratko sažela isti te istakla bitne stavke proračuna i dala svoj osvrt. Također, kao predlagatelj, koristi pravo usmenog prijedloga amandmana u kojem predlaže odricanje sredstava za reprezentacije u korist košarkaškog kluba. Riječ je potom preuzela voditeljica odsjeka za financije i proračun Mirjana Mihovilović te detaljnije objasnila pojedine stavke proračuna i proračun u cjelini. Također predsjednica odbora za financije i proračun Marijana Šemanović daje osvrt na zaključke sa sastanka odbora vezan za Prijedlog proračuna.

Po otvaranju rasprave vijećnica Danica Baričević izlaže amandman kluba HDZ-HSS koji je sastavni dio materijala za sjednicu te za kojeg gradonačelnica Ivana Marković, uz detaljnije objašnjenje, ne daje suglasnost.

U daljnjoj raspravi za riječ su se javili vijećnici Nikola Rendić, Dijana Ivelić, Danica Baričević, Marijeta Arnerić, Dinko Mirić, Tonči Gjurek. Po završetku rasprave pročelnik Ivica Blažević ukazuje na dvije tehničke isprave u sklopu proračuna.

Nakon zaključene rasprave, predsjedavajuća stavlja na glasovanje amandman kluba vijećnika HDZ-HSS koji sa 7 glasova PROTIV i 5 ZA nije usvojen, a potom i „**Proračuna Grada Supetra za 2018. godinu i projekcije za 2019. – 2020. godinu**“ koji se usvaja sa 7 glasova ZA i 5 PROTIV.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra završila je u 19:45 sati.

**PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Danijela Kirigin, dipl.iur.**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.