

ZAPISNIK

Sa 03. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 07. rujna 2017. godine, u sali Gradske vijećnice u Supetru, Vlačica br. 5 s početkom u 18:35 sati.

NAZOČNI: Predsjednica Gradskog vijeća Grada Supetra Danijela Kirigin, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Supetra Branko Jakovljević, prof.dr.sc. Dinko Mirić, Dijana Ivelić, Ivo Afrić, Tonči Gjurek, Lidija Vušković, Danica Baričević, Marijeta Arnerić, Borislav Martić, Pave Gospodnetić, Petar Maričić

ODSUTNI: Manuel Gospodnetić

OSTALI NAZOČNI: Gradonačelnica Ivana Marković, Zamjenik gradonačelnice Šimica Dragičević, pročelnik Jedinog upravnog odjela Ivica Blažević, Ivica Radić, Lovre Kirigin, Duje Krstulović.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra započela je s radom u 18:35 sati.

Predsjednica Gradskog vijeća Grada Supetra otvara 03. Sjednicu Gradskog vijeća Grada Supetra.

Pročelnik JUO-a Ivica Blažević prozvao je prisutne vijećnike te utvrdio nazočnost 11 prisutnih vijećnika, odnosno postojanje kvoruma za donošenje pravovaljanih odluka.

Predsjedavajuća Danijela Kirigin u uvodnom dijelu iznosi nekoliko informacija:

1) Obavijest kako je Gradonačelnica dostavila obavijest o promjenama u nadzornom odboru komunalnog društva „Grad“ gdje je Predsjedavajuća Danijela Kirigin kao članica opozvana, a imenovana je gđa. Dijana Ivelić

2) Obavijest da je imenovan novi stožer civilne zaštite Grada Supetra što je i obveza nakon novih izbora

3) Informacija o Savjetu mladih Grada Supetra gdje se po prethodnoj objavi natječaja nije prijavio dovoljan broj kandidata te je natječaj 01.09.2017. godine ponovno objavljen uz apel vijećnicima da prošire glas o tome među mladima

4) Informacija da je po odluci sa prethodne sjednice Gradskog Vijeća o prodaji nekretnine u Splitskoj Grad Supetar objavio 06.09.2017. godine na web stranici Slobodne Dalmacije natječaj za prikupljanje najpovoljnijih ponuda za prodaju nekretnine uz početnu cijenu od 104.200,00 eura. Rok za podnošenje prijave je 15 dana od objave natječaja, a rok za donošenje odluke je narednih 8 dana tako da bi već na idućoj sjednici Gradskog Vijeća moglo biti poznato da li je ta nekretnina uspješno prodana ili će trebati ponavljati natječaj

5) Informacija o objavi natječaja za dodjelu stipendija srednjoškolskim učenicima za školsku godinu 2017/2018 na web stranici grada s rokom od 30 dana za prijavu

6) Informacija za vijećnike o web stranici Grada Supetra, da dostave sliku i kratki životopis za objavu na službenoj stranici

7) Podsjeća da su na aplikaciji za praćenje sjednica i radne materijale stavljeni odgovori na vijećnička pitanja sa prošle sjednice i to odgovor na pitanje vijećnice Marijete Arnerić vezan za objavu godišnjeg financijskog izvješća i odgovor na vijećničko pitanje vijećnice Danice Baričević vezano za isplatu stipendija Grada Supetra učenicima i studentima

AKTUALNI SAT

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Molim vijećnike i klubove vijećnika da se prijave za postavljanje vijećničkih pitanja“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Klub vijećnika, da li može postaviti 2 pitanja?“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin - „Da. Klubovi vijećnika mogu postaviti 2 pitanja i svaki Vijećnik može postaviti 2 pitanja.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Ja se prijavljujem u ime kluba HDZ - HSS-a za 2 pitanja i jedno u svojstvu vijećnika.“

Vijećnica Danica Baričević – „Ja kao vijećnica.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Prije nego uputim pitanje želim zahvaliti Gradonačelnici što je mom zahtjevu sa zadnje sjednice ovog Vijeća odgovorila na način da se na službenim web stranicama Grada objavila financijska izvješća za 2016. godinu i da je konačno građanima i nama vijećnicima omogućen uvid u financijsko stanje Grada. Ponavljam, u formi i sadržaju kako to propisuje zakon. Sad sam zamijetila i pismeni odgovor u kojem Gradonačelnica kaže da je sve to objavljeno u roku. Ja kažem da nije ali ne bih se sad bunila. Rekla sam, nama je cilj neki drugi, a ne da se međusobno sukobljavamo. Iz objavljenog izvješća je vidljivo da ukupne obveze Grada Supetra na dan 31.12.2016. godine iznose 14.862.524,00 kuna, dakle skoro 15 miliona kuna, od čega su dospjele obveze skoro 13 miliona kuna. Znači govorimo između 2 miliona i 9 miliona. U podatcima o prihodima i rashodima, primicima i izdacima iskazan je manjak u iznosu od 8.706.000,00 kuna. U prethodnoj 2015. godini manjak je iznosio blizu 7 miliona, pa je 2016. godine veći za 24,5%. Ne treba biti financijski baš potkovani analitičar da bi se zaključilo da je manjak upravo rezultat nerealnog planiranja. Nerealno planiranje rezultira i nerealnim trošenjem jer, kako sam zamijetila na stranicama Grada, skoro svi planovi gradskog proračuna u prvom čitanju u zadnje četiri godine iznosili bi cca 50 miliona kuna, a izvršenja istih na kraju godine negdje do 25 miliona maksimalno. Znači, duplo. A onda i ne čudi stanje ukupnih obveza od skoro 15 miliona kuna. Iz svega iznijetog nameće se pitanje da li je u tijeku 2017. godine došlo do povećanja ili smanjenja obveza u odnosu na stanje iz 2016. godine, a kako se nalazimo pred zadnjim kvartalom tekuće godine i vrlo brzo će na dnevni red doći prijedlog usvajanja proračuna za 2018. godinu, a da bi o njemu odgovorno i meritorno odlučivali, trebali bi mi svi već sada imati uvid u stanje i obveze potraživanja u tijeku ove godine sa prenesenim saldonom iz 2016. godine. Zato za sljedeću sjednicu Gradskog vijeća od službe za proračun i financije umoljavam financijsko stanje Grada Supetra na dan 30.09. 2017. godine u pisanoj formi na sljedeći način putem izvješća računa prihoda i rashoda i razlike koja je višak ili manjak odnosno ukupno svi poslovni prihodi i prihodi od prodaje nefinancijske imovine te rashodi poslovanja i rashodi poslovanja za nabavu nefinancijske imovine. Govorimo o ukupnosti, ne tražim raščlambu. I da putem izvješća o stanju ukupnih dospjelih i nedospjelih obveza i potraživanja te posebno sa stanjem i analitikom najvećih dužnika i vjerovnika koji su iznad 100.000,00 kuna kao i sporna i zastarjela potraživanja, također dospjelih i nedospjelih. Naglašavam da forma izvještaja nije bitna. Može biti u formi tromjesečnih izvještaja koji se predaju Državnom uredu za reviziju, za jedan dio traženih podataka, a za stanje obveza i potraživanja može putem excel tablice. Ukoliko bi se sljedeća sjednica zakazala najkasnije do 07.10. ove godine onda bi traženi izvještaj trebao glasiti na da 31.08.2017. godine.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – konstatira kako je tokom izlaganja vijećnice Marijete Arnerić sjednici pristupio vijećnik Dinko Mirić.

Vijećnica Danica Baričević – Moje pitanje upućujem Gradonačelnici, opet po pitanju INE d.d. Svi smo svjedoci da još nije počela sa radom, a najavljivalo se od strane Gradonačelnice putem njezinog facebooka da će to bit sredinom lipnja ove godine pa se to nije dogodilo. Na prošlom Gradskom vijeću, Gradonačelnica je na upućeno vijećničko pitanje dala odgovor da se čeka rješenje protupožaraca sredinom kolovoza, odnosno 10.08 i kako će onda pumpa započeti sa radom. U javnosti se dosta govori o cijelom nizu razloga i problema zbog čega pumpa još nema uporabnu dozvolu i ne može početi sa radom. Razlozi kojima je INA kao trgovačko društvo izravno odgovorna kao npr. nepostojanje atesta za željezo . Ako je to točno, ne interesiraju nas, već nas interesiraju razlozi zbog kojih je odgovoran Grad, ukoliko je odgovoran, pod uvjetom da postoji ta odgovornost Gradske uprave i ostalih meritornih osoba za projekt gradnje INE od strane Grada u gospodarskoj zoni „Žedno-drage“. Tu spadaju opet razlozi , ukoliko su točni, kako se u javnosti priča, da je INA ušla u tuđe privatno zemljište. Navodno su krivo izmjerene granice parcele na terenu te problem infrastrukture koji se odnose na Hrvatske ceste i njihovo neizdavanje dozvole za puštanje u rad i promet ovako važnog kapitalnog objekta izgrađenog tik do državne ceste D-113. Molila bih očitovanje Gradonačelnice ili osobe kojoj ste Vi Gradonačelnice dali ovlasti za taj projekt INE za novu pumpu, da nam iznesete razlog nedobivanja uporabne dozvole za puštanje u rad u onom dijelu u kojem je odgovoran Grad. Dakako, ukoliko je uopće odgovoran

Gradonačelnica Ivana Marković – „Što se tiče prvog pitanja. Ja sam to shvatila da je više pitanje nego neki zahtjev, a pošto mi u Gradu radimo trenutno analizu prihoda i rashoda, to je bio plan da jedna od narednih sjednica Vijeća bude kompletna analiza financija.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin a – „Gospođo Arnerić, Vi ste zatražili pisano očitovanje od službe za financije?“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Da“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Što se tiče prvog pitanja sam završila. Što se tiče drugog pitanja, mogu samo konstatirati da gospođa Danica Baričević, županijska vijećnica u drugom mandatu, koja je vijećnica u vijeću Grada Supetra, ujedno koja je bila kandidatkinja za gradonačelnicu. Mene apsolutno čudi ovo Vaše pitanje i nepoznavanje načina rada i izdavanja građevinske dozvole i tko je uopće zadužen za to. Svo zaduženje koje je imao Grad Supetar su bili odnosi imovinsko-pravnog razrješavanja sa INA-om, i to je prije više od dvije i pol godine razriješeno. Čitav daljnji postupak dobivanja dozvole, da bi se uopće moglo započeti sa projektom, za izgradnju i uporabnu dozvolu je zadužen isključivo ured urbanizma u županiji i to je isključivo odnos INE i županije, odnosno nadležnog ministarstva, i tu apsolutno Grad nije uključen niti Grad ima odgovornost. Što se tiče neizdavanja dozvole, bilo je pitanje kao što sam i onda rekla. Isto imam informacije koje dobivam od INE. Ja u proces davanja dozvole nisam uključena. Ono što znam je da su sve te suglasnosti dobivene i da je prije 3 – 4 dana dobila privremenu uporabnu dozvolu, znači oni su sa radom mogli započeti. Isto tako znam da razlog nedobivanja te konačne dozvole, koja bi se trebala dobiti kroz mjesec dana, koliko traje ta privremena, je ogradnja zida ogradnog prema putu Sveti Rok gdje je stavljena mreža i još par takvih stvari koje oni trebaju ukloniti kroz 20 dana da bi dobili konačnu dozvolu. Sve ostalo apsolutno nema veze sa istinom jer Hrvatske ceste u samom postupku izdavanja građevinske dozvole daju svoju suglasnost. Znači da Hrvatske ceste ili bilo koje javno-pravno tijelo koje je uključeno u postupak izdavanja dozvole nije dalo svoju suglasnost oni ne bi dobili građevinsku dozvolu i ne bi mogli započeti graditi. O tome informacije koje ja imam. Prije 3 dana privremena uporabna je dobivena sa rokom otklanjanja tih nedostataka tipa izgradnja zida i nekih sitnica da bi se izdala konačna dozvola“

Vijećnica Danica Baričević – „Kao županijska vijećnica za izdavanje dozvole, znam da je nadležan ured za graditeljstvo“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Onda ne možete prozivati Gradsku službu. Vi ste prozivali Gradsku službu hoće li preuzeti odgovornost ili ne. Naravno da nema nikakve odgovornosti. Mi nismo uključeni u postupak uopće izdavanja dozvole, niti građevinske niti uporabne.“

Vijećnica Danica Baričević – „Ja sam pitala posebno vezano za ovo privatno zemljište ukoliko se govori. U javnosti se govori, tako ljudi pitaju, pričaju. Ja ovdje mogu pitati.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ja bih možda samo sa jednom informacijom nadopunio Gradonačelnicu. Ja sam očekivao da ćete Vi ponoviti ovo pitanje. Mislim da to svakoga u Supetru interesira i normalno da se o tome priča svašta. Vi ste u pravu što se tiče određenih zadiranja, ne sa strane INE nego sa strane Hrvatskih cesta u privatno zemljište. Gradonačelnica je dala točnu informaciju. Ja sam jučer razgovarao sa regionalnim direktorom maloprodaje za Dalmaciju Ivicom Serdarevićem koji mi je potvrdio upravo ovo što je Gradonačelnica rekla, da će za 15 – 20 dana to biti otvoreno. Rekao mi je da je postojala opcija da oni odmah, ovo što je Gradonačelnica rekla, to je točno. 30.08.2017. godine je izdana privremena uporabna dozvola. Ja sam tražio voditelja službe za prostorno uređenje, gospodina Paviškova ako može do sjednice da pribavi, i mislio sam da će to uraditi i da će Vam biti to prezentirano. Mislim da bi tamo bio pravi odgovor na Vaše pitanje. Tamo točno piše što to treba u tom roku napraviti. Sve ovo što ste Vi rekli je djelomično.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Priča vezana za ulaženje u ceste. Radi se na upis Hrvatske ceste D-113. To je elaborat koji su bili dužni provest Hrvatske ceste i ona ide od trajekta pa sve gore prema Nerežišćima. U samom postupku duž cijele te dionice Hrvatske ceste su ušli dijelom više u dio privatnog vlasništva više nego što su trebali. To uopće nema veze sa pumpom niti sa cijelim ovim problemom. To je dionica ceste D-113 koja se odnosi sve do Nerežišća i to je problem Hrvatskih cesta. Grad sa tim nema apsolutno nikakve veze. Hrvatske ceste su po zakonu o cestama dužne upisati sve ceste, kako mi provodimo upis nerazvrstanih cesta, tako oni provode upis cesta. Sramota je da nakon što je ta cesta izgrađena, prije ne znam ni ja koliko godina, to nije provedeno. Ja sam neki dan bila u Hrvatskim cestama, pitala što je sa tim, jer ako ste primijetili da na izlazu iz kružnog toka stoje table, jer je sanacija ceste trebala početi već prije godinu dana i radi toga elaborata je obustavljena. I ti geodeti iz Hrvatskih cesta nisu izašli na teren nego su dronom snimili stanje i dijelom su ušli u privatni posjed poviše kružnog toka od privatnika. To je spor Hrvatskih cesta i tih ljudi. Kako će oni to riješiti ja nemam ideju niti Grad ima ikakve veze sa tim.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ako ja mogu završiti što se tiče ceste. Točno je da u projektu ovaj ulaz desno, znači iz pravca Nerežišća kojeg su oni proširili na način na koji su proširili, tako nije bilo planiran. Bio je planiran jedino ulaz lijevo s donje strane i to je to. Oni su to na svoju ruku i to je u postupku razrješavanja. Ja sam jučer razgovarao s gospođom Radovniković koja je po meni najkompetentnija u Hrvatskim cestama i ona je rekla da je to u postupku rješavanja dogovora s vlasnicima. Naravno da će Grad biti uključen jer nije teško primijetiti da je tamo naprasno prekinut pristup na put Sveti Rok sa onim ulaskom i kad bi u niskom startu pretrčavao tu dionicu ceste, tu postoji opasnost da te auto pregazi. Ja sam njih obavijestio o tome, rekao sam im da ću pismeno od strane Grada dat jedan prijedlog kvalitetnog rješavanja. Naravno da oni znaju, sigurno, bolje od Grada kako to treba riješiti. Međutim, to je vezano za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa baš na ovom dijelu gdje su ušli, a to znači da treba spustiti onu cestu od Konzuma i tu napraviti jedan pješački prijelaz i naravno da to treba biti kvalitetni pristup na tu cestu put Svetog Roka. Za sada je to pitanje gdje bi Grad se trebao itekako uključiti u pitanje onog nogostupa. Znam da je dan ranije Gradonačelnica bila. Vi ste pričali sa drugim ljudima, naravno, na koje su Vas uputili. Oni su mi potvrdili da je jedini razlog zašto to nisu riješili,

završili, da je pitanje ljeta i da će to riješiti sad vrlo brzo i da se očekuje kroz narednih 15 – 20 dana da će oni doći ponovno na teren i da će to biti riješeno. Potvrdila je također da je tu bilo određenih grešaka u projektiranju što se tiče visine tih kota benzinske pumpe kojima su onima prilagođavali, pa kako ste vidjeli, oni su onu cestu spustili i previše nisko i tu će vjerojatno biti uređene neke korekcije. To se očekuje, kako su mi rekli, kad prestane ovaj promet koji postoji zbog turističke sezone.“

Vijećnica Danica Baričević – „Posebno da se zahvalim Šimici, dogradonačelniku, na ovom iscrpnom izlaganju i drago me je da sam u jednom dijelu bila u pravu da Grad ima upliv vezano baš za taj nogostup i naravno za sigurnost prelaska i onaj put Sveti Rok. Vidjela sam jučer da su i čistili iz Hrvatskih cesta.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Moje drugo pitanje je opet jedna vrsta prijedloga. Uvijek naša djeca, roditelji, knjige, škola. Pa smo mi kao klub vijećnika odlučili da predložimo za sljedeću sjednicu Gradskog Vijeća točku, možda čak i izvanrednu u kojoj bismo odlučili o ostvarivanju prava pomoći, isplate jednokratne gotovinske novčane naknade za kupnju školskih udžbenika. Naime, o čemu je riječ? U ovakvoj formi ne bi trebali računati za knjige. Ja sam to pronašla na stranicama jednog grada pa sa copy – paste jer mi se učinilo prikladnim. Na koji način bi se dodijelila financijska pomoć? To bi bile jednokratne novčane naknade za kupnju školskih udžbenika roditeljima i skrbnicima učenika osnovnih škola od 2. do 8. razreda sa prebivalištem na području Grada Supetra te učenicima srednjih škola sa prebivalištem na području Grada Supetra. Kako znamo, županija osigurava za učenike 1. razreda pa onda oni nisu u ovom paketu koji predlažemo. U slučaju da su roditelji i skrbnici na bilo koji drugi način zatražili pomoć od Grada ili od nekog drugog onda bi im se taj iznos koji traže umanjio od iznosa koji bi eventualno ostvarili zahtjevom. Eventualno, ukoliko se ovakva vrsta odluke usvoji. Grad Supetar bi financirao kupnju školskih udžbenika u školskoj godini 2017/2018 u vidu financijske pomoći, jednokratne novčane naknade za učenike srednjih škola kojima prihod po članu ne prelazi 1200 kuna mjesečno odnosno 1500 kuna mjesečno za učenike iz obitelji sa 4 i više djece na redovnom školovanju, ako to pravo ne ostvaruju po drugoj osnovi. I naravno za takvu vrstu pomoći isplaćivat će se na temelju odluke socijalnog vijeća, pa se u vezi sa time zadužuju gradske službe i Upravni odjel da saznaju podatke o broju upisanih učenika od 2. do 8. razreda osnovne škole na području Grada Supetra kao i upisanih učenika u srednju školu, sve kako bi se izračunala potrebna sredstva koja bi se trebala, naravno, pod uvjetom da se o tome složimo, osigurati putem drugog rebalansa proračuna Grada Supetra za ovu godinu. Sredstva za osnovnoškolce bi se osigurala u proračunu u programu školstva, a za učenike za drugi, treći, četvrti, peti, šesti, sedmi i osmi razred su od 600,00 do 1273,00 kune. Naš prijedlog je da se u cijelosti, znači 100% osiguraju sredstva u rebalansu proračuna i za osnovnoškolce i za srednjoškolce, a naravno, ukoliko ne bude sredstava, može se ići i na neki manji postotak, primjera 80%.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Mi smo u proračunu za 2017. godinu predvidjeli kupnju knjiga za 1. razred, za koji je županija osigurala sredstva. Već smo sa ravnateljicom škole kontaktirali da nam se izbací popis najugroženijih učenika, odnosno obitelji. Njima će Grad u iznosu koji je osiguran u proračunu osigurati knjige. To je što se tiče ove godine“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Što ne znači da se nanovo nešto ne može razmotriti ako postoji volja.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Ispričavam se, dala sam Vam krivu uputu. Klub vijećnika može postaviti jedno pitanje, a svaki vijećnik 2. S obzirom da sam Vas krivo uputila, evo iznimno.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Onda je ovo u ime kluba. Ovo pitanje upućujem Gradonačelnici jer do mene kao vijećnice, doprle su informacije; opet se vraćam na slavno pikamiranje u luci, da u vrijeme špice turističke sezone su nastali značajni problemi, nekakva

šteta iznajmljivačima i hotelijerima. Te da su gosti isto tako prosvjedovali u vezi s bukom na predjelu Vlačica-Riva. Imalo je značajnih primjedbi prema svojim iznajmljivačima i hotelijerima i da su dali loše recenzije radi toga na društvenim mrežama i forumima za Grad Supetar kao turistički grad. Neosporavajući pravo Gradonačelnice da dozvoli pikamiranje u luci u doba ljetne turističke sezone, jer naime obrazložila mi je na to pitanje da je riječ o interesima Grada i da je zato dopustila pikamiranje, smatram da su se pri donošenju odluke trebali uzeti u obzir interesi svih građana i gospodarstvenih subjekata te da je pri donošenju te odluke trebalo razmotriti eventualne posljedice, odnosno da li će takva odluka proizvesti štetnu po turizam našeg grada. Da li su neki građani i objekti navedenom odlukom oštećeni? Za moj pojam „interes Grada“ je imaginarna kategorija. I važan je interes građana. Pa me interesira da ili je na ovu temu bilo pritužbi građana u svojstvu privatnih iznajmljivača i hotelijera, odnosno gospodarskih subjekata, možda i kojih imaju ugostiteljstvo, da li im je na pritužbe pravodobno odgovoreno i da li su se obećavali rokovi završetka pikamiranja koji nisu ispoštovani?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Ja sam sve to prošli put odgovorila. Ja dalje na ovu temu nemam što reći.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Ništa, idemo dalje. Nisam zadovoljna s odgovorom ali nema veze.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Sukladno poslovniku, ako vijećnik nije zadovoljan odgovorom može zatražiti dostavu pismenog odgovora.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin stavlja na izjašnjanje zapisnik sa 02. sjednice Gradskog vijeća Grada Supetra održane dana 27. srpnja 2017. godine koji se bez primjedaba vijećnika verificira s 12 glasova vijećnika ZA.

Predsjedavajuća stavlja na izjašnjanje

DNEVNI RED:

1. Prijedlog programa rada Gradskog vijeća Grada Supetra za razdoblje rujan – prosinac, 2017. godine

Izjavitelj: Danijela Kirigin, predsjednica Gradskog vijeća

2. Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Supetra

Izjavitelj: Ivana Marković, gradonačelnica Grada Supetra

3. Prijedlog Odluke o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Supetra

Izjavitelj: Danijela Kirigin, predsjednica Gradskog vijeća

koji je bez novih prijedloga JEDNOGLASNO usvojen sa 12 glasova vijećnika ZA.

AD 1.

Predsjedavajuća otvara 1. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog programa rada Gradskog vijeća Grada Supetra za razdoblje rujan – prosinac, 2017. godine

Predsjedavajuća Danijela Kirigin - uvodno iznosi – „Svi ste dobili program rada za razdoblje rujan – prosinac 2017. godine. Prije nego što rečem par riječi o ovom prijedlogu, samo bih htjela dopuniti na takav način da se u članku 3. „a) OBVEZNE RASPRAVE, “, podnositelj izrade za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša na zahtjev voditelja tog odsjeka ubaci još „Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada“ i „Odluka o komunalnom doprinosu“. Sa rokom studeni 2017. godine.“

Pročelnik JUO Ivica Blažević – „I ovaj UPU Škrip, samo rok staviti rujan.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „I također rok za donošenje za proračun sa prosinca na studeni. Znači od Pročelnika, odnosno od Gradskih službi, zatražila sam da dostave neki prijedlog plana za razdoblje rujan – prosinac 2017. godine i oni su dostavili ovo tu, sve što je pod obveznim raspravama gdje je predlagatelj Gradonačelnica. To smo sve uvrstili u ovaj program rada i nadamo se da će oni to ispoštovati i da će na vrijeme pripremiti sve ove akte kako bi mogli doći na Gradsko vijeće. Također želim istaknuti da ovo nije zapravo Sveto pismo nego je ovo pozor o izmjenama i dopunama. Tako, kao što je zadnji put rekla, ako netko od vijećnika ima neki prijedlog koji bi se mogao uvrstiti u rad Gradskog vijeća neka kaže pa ćemo to isto staviti. Također, osim ovih obveznih rasprava postoji ovaj dio tematske i ostale rasprave. Kroz listopad se planira jedna sjednica, tematska, na kojoj će biti izvještaj o poslovanju svih ustanova, trgovačkih društava i udruga koje su ili osnivači ili je osnivač Grad Supetar ili se financiraju iz proračuna Grada Supetra. Također, na Gradsko vijeće će biti izvješće Gradonačelnice o radu za prvu polovinu 2017. godine. To će također biti najvjerojatnije rujan ili listopad 2017. godine. Zakonski rok za dostavu tog izvješća je 15. rujna. Ona to mora predati meni, a onda ja to moram staviti u neku od sljedećih sjednica. I također periodično će nas Gradonačelnica izvještavati o imenovanjima, odnosno razrješenjima, predstavnika Grada Supetra u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugo. Također nam na programu vijeća, to je danas, odluka o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Supetra. Samo toliko, ako nekome nešto nije jasno može tijekom rasprave da se javi.“

Otvora se rasprava

Vijećnica Danica Baričević – „Ja ću zahvaliti Vama, predsjednice Gradskog vijeća. Naravno, djelatnicima Grada Supetra koji su stavili posebice ovu tematsku raspravu gdje ćemo mi dobiti izvješće o poslovanju u ustanovama kojima je osnivač Grad Supetar i trgovačkim društvima u vlasništvu ili pretežitom vlasništvu i ova financiranja. To već godinama u prošlom sazivu smo tražili. Bar dvije zadnje godine nismo dobili. Nemam poima uopće o poslovanju i stanju firme kojima je osnivač Grad i baš smo zadovoljni da ćemo to danas izglasati. Mi podržavamo ovakav prijedlog programa rada. Za period rujan do prosinac. Naravno, podržavamo i ovo što ste rekli. Naravno da je podložno izmjenama, sve zavisi o trenutku.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Da li su u planu izmjene i dopune PPU „Žedno-drage“?“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Za sada do kraja godine nije.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Radi reciklažnog dvorišta bi trebalo što prije.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Reciklažno dvorište je već definirano Prostornim planom.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Ne znam kako je voditelju službe promaklo da je upravo u tijeku donošenje odluke, da je već u završnoj fazi usvajanja UP „Vrilo-gustirna luka“. Mi ne znamo da li će biti treća. Mislim da to treba staviti zato što je to u tijeku i to se ne može dogoditi da to zaboravi. To je vrlo važno da se stavi da će se to odraditi. U planu. A inače što se tiče dopunjavanja ovoga. Ja moram reći da će nas na to tjerati sam zakon koji je odredio već neke rokove. Recimo izmjena zakona o prostornom uređenju, tamo nalaže da će ministar u roku od 60 dana donijeti neki pravilnik. Bilo je ljeta, taj pravilnik se očekuje da ga ministar donese sada, a u nekom daljnjem roku bi mi to trebali odmah usklađivati. Ti rokovi su kratki. Vrlo vjerojatno će onda biti. Hoću reći da postoji niz zakona koji nas upućuju na određene rokove i tako će biti i u buduću. To se može uvijek dopunjavati, mijenjati. Što će biti vjerojatno stalna praksa. Ima tu dosta novih stvari. Ovo što ste sad spominjali, mislim da je to stvarno potrebno.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Zahvaljujem zamjenice gradonačelnice i dopunjujem ovu odluku sa usvajanjem UP uređenja „Vrilo-Gustirna luka“. To je isto pod točku 4. „Nositelj izrade, odsjek za izgradnju, prostorno uređenje i zaštitu okoliša.““

Zaključena je rasprava.

Nakon zaključene rasprave, predsjedavajuća stavlja na glasovanje **„Prijedlog programa rada Gradskog vijeća Grada Supetra za razdoblje rujna – prosinac, 2017. godine“** koja se jednoglasno usvaja s 12 glasova vijećnika ZA.

AD 2.

Predsjedavajuća otvara 2. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Supetra i daje riječ izvjestiteljici Ivani Marković, Gradonačelnici Grada Supetra

Gradonačelnica Ivana Marković – „Na 2. sjednici Županijske skupštine koja je bila održana 21. srpnja 2017. godine bile su 2 za nas itekako važne točke. Budući da je Grad Supetar već više od 3 – 4 godine aktivno uključen u postupke izmjene koncesija, odnosno samog zakona i pravilnika o koncesijama na pomorskom dobru. Tako da smo mi stvarno pozdravili ove odluke koje su se na Županiji raspravljale. Jedna je odluka bila formiranje stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru. To stručno tijelo tada je izglasano u obliku da je u tijelu jedan član iz vijeća Grada Supetra, jedan nepromjenjivi član i imamo jednog člana iz Županije iz oporbe i jednog člana iz vladajuće kvote. U tom stručnom povjerenstvu bit će 1 član nevladine udruge, stručna osoba sa sveučilišta i stručne službe same županije. To je jedno povjerenstvo koje će biti zaduženo za izdavanje svih budućih koncesija na području pomorskog dobra. Nama je Županija, nakon što je usvojila, poslala mail da mi imenujemo tu jednu osobu od strane Grada Supetra i moj prijedlog je da to bude Danijela Kirigin koja je inače diplomirana pravica te obnaša funkciju predsjednice Vijeća, i da ona bude taj član. Ona će aktivno sudjelovati u radu ovog Vijeća. U onom trenutku kad se na području Grad Supetra budu davale koncesije. Znači da, ukoliko ne bude zahtjeva za izdavanjem tih koncesija, povjerenstvo za Supetar se neće sazivati ili će se sazivati. Ono što bih voljela nadodati je da nas sada kroz rujna čeka i nova sjednica, odnosno skupština Županije gdje će se raspravljati o samom pravilniku gospodarenja na pomorskom dobru. Prvo čitanje je prošlo kroz srpanj, bilo je dosta amandmana od svih opcija i Župan je to sve skupa dao na drugo čitanje. Pa evo ja Vas isto tako pozivam da se uključite u sve to skupa i da sve odluke koje će se donijeti, a koje se tiču pomorskog dobra, itekako su bitne za Grad Supetar. Konkretno, samo bih voljela reći par rečenica jer smatram da bi mi u narednoj godini trebali

imati jednu tematsku sjednicu na temu ovih koncesija koje se nalaze na području Grada Supetra. Kako su te koncesije date u različitim periodima kroz neki dugi niz godina tako da većina tih koncesija nema definirane detaljne obveze koje svaki koncesionar mora ispunjavati. I u biti, ovaj pravilnik koji će se sad usvojiti kroz rujan, on će definirati stroga pravila koja svaki koncesionar mora poštovati i čega se mora pridržavati na svim tim plažama koje su, na kraju, i gradske plaže i koje svi mi koristimo. Evo pa Vas ja također pozivam da, kad bude i ovo drugo čitanje, da se aktivno uključite u te amandmane. A što se tiče ovoga. Stručno tijelo je izglasano, Županija sada traži od nas da imenujemo svoje predstavnike. Moj je prijedlog od strane Grada Supetra da to bude Danijela Kirigin.“

Otvora se rasprava.

Vijećnica Danica Baričević – „Temeljem ovoga što je Gradonačelnica govorila. Kad se skupština sazove, kad izglasa ovaj Pravilnik o koncesijama, da bi bilo dobro razmišljati da Grad Supetar donese jedan pravilnik za koncesijska odobrenja isto.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Grad Supetar ne može donijeti pravilnik za koncesijsko odobrenje jer ono podliježe striktno Zakonu o pomorskom dobru gdje je pravilnik o izdavanju koncesijsko odobrenje gdje apsolutno ja nemam nikakva ovlaštenja nego slijediti zakon. Jedino moje ovlaštenje je definiranje cijene koja postoji kroz 3 kategorije. Saziva se stručno tijelo koje se sastoji od predstavnika Županije, Lučke kapetanije, vijećnika i stručnih služba i oni su ti koji, kad se ispoštuje cijela procedura definirana zakonom, otvaranje kuverte i temeljem pristiglih ponuda provjeravaju da li su svi napravili što su trebali i tko je ispunio sve uvjete. Sve je definirano zakonom o pomorskom dobru i pravilnikom o koncesijama. Godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom se radi na prijedlog Gradonačelnice i daje se na suglasnost Županiji. Tek kad Županija da svoju suglasnost na to, mi to raspisujemo.“

Vijećnica Dijana Ivelić – „U ime kluba vijećnika HSU-a i SDP-a izražavam naše zadovoljstvo što je došlo do formiranja ovakvog jednog stručnog tijela koje će donositi od sada ocjenu ponude za koncesiju na pomorskom dobru. Mi smatramo da je jako dobro što su prepoznali da u tim tijelima trebaju sudjelovati i predstavnici mjesta za koje se donosi jer takvo jedno tijelo će sigurno kvalitetnije donositi odluke o tome kome dati koncesiju za plažu ili neko pomorsko dobro nego li da to donesu birokratska službe u Županiji. Uz to još izražavamo naše zadovoljstvo da predstavnik u tom tijelu bude Danijela Kirigin.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Samo bih htjela pojasniti još jednu stvar kako bi to funkcioniralo na primjeru Supetra. U prvom prijedlogu su bila 2 člana iz Županije, iz oporbe i vladajućih. Temeljem amandmana SDP-ovih vijećnica i vijećnika, gdje sam ja stvarno aktivno sudjelovala na ovoj temi i na klubu SDP-ovih vijećnika i na samoj Županiji sam bila, mi smo baš dali amandman da od strane tih županijskih vijećnika, i oporbe i vladajućih, bude osoba sa tog područja. Konkretno u našem slučaju pretpostavljalo bi se da bi onda to, kad bi se tražila koncesija, bila gđa. Danica Baričević koja je ovdje županijska vijećnica, Mate Martinić i Danijela Kirigin, ako se izglasa kao predstavnik. Tako da bi mi od ukupnih 7 imali 3 za sva područja Supetra. Isto tako ja nemam nikakvih problema da izrazim svoje zadovoljstvo sa županom i sa time kako je on shvatio ovu problematiku i izašao u susret i želi da se te stvari naprave kako treba. I stare koncesije, da se ovim pravilnikom dovedu u red. I izdavanje budućih koncesija.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Stručno tijelo za ocjenu ponuda za koncesiju na pomorskom dobru SDŽ ima ukupno 7 članova, i od toga 4 stalna, a 3 člana su promjenjiva. Predstavnik Vijeća općine, odnosno grada i 2 županijska vijećnika.“

Vijećnica Marijeta Arnerić – „Nije vezano za ovo. Ako mi možete objasniti razliku između koncesijskog odobrenja i prava na koncesiju?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Grad Supetar, pretpostavimo da uopće nema koncesija, on upravlja sa svim plažama i zadužen je za red, čistoću i sve što se dešava na tim plažama. U trenutku kada se pojavi neka pravna osoba koja zadovoljava uvjete i tko je zainteresiran za dobivanje koncesije na nekoj plaži, konkretno plaže SVPETRVŠ, temeljem zakona o pomorskom dobru, on prodaje zahtjev u Županiju. Ukoliko je ucrtan u pomorsko dobro, pokreće se postupak dobivanja koncesije. U trenutku kad on dobiva koncesiju, ona se izuzima iz upravljanja Grada Supetra i on je odgovoran za sve što se dešava na toj plaži. Ono što je meni smetalo je što je lokalna uprava u potpunosti ništa izuzeta iz toga što se na tim plažama dešava. Ovim pravilnikom povećavaju se ovlasti komunalnog redara da on utvrdi. Ukoliko se nešto ne poštuje, odnosno ne radi na tim plažama kako treba, tu se povećavaju ovlasti komunalnog redara i on je direktna veza sa Županijom. Sve one ostale plaže koje nisu date u koncesiju kao npr. Acapulco, Grad i dalje sa njima upravlja i temeljem opet Zakona o pomorskom dobru imate pravilnik o izdavanju koncesijskog odobrenja. Mi donosimo godišnji plan upravljanja što znači da definiramo da na svim tim plažama se mogu iznajmljivati ležaljke, suncobrani, prodavati sladoledi i točno su nam popisane djelatnosti koje su zakonom odobrene. Donosimo taj program, on se daje na suglasnost u Županiju, raspisujemo natječaj i onda se osobe javljaju. Ona se daje na godinu dana, svake godine se ponavlja, odnosno iznimno, uz suglasnost Županije, ukoliko je imao neko ulaganje kao u slučaju Acapulca, to koncesijsko odobrenje se daje na 2 godine.“

Vijećnik Borislav Martić – „Kažete da treba dati veća ovlaštenja komunalnom redaru. Što to znači?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Po sadašnjem zakonu, odnosno kako su stvari sada bile postavljene, mi kao Grad nismo imali nikakve ovlasti vezano za pitanje onih plaža koje su pod koncesijom. Ovdje će sada biti strogo definirano, kad dođete na neku plažu trebat će biti neka tabela koja definira koncesijsko odobrenje. Na tabli će biti da je ta plaža pod koncesijom od početka do kraja, ležaljke se smiju staviti tu, a tu ne smiju. I sada komunalni redar ima sve ovlasti da, temeljem tog pravilnika, može doći na plažu i utvrditi da li se postupa kako treba. Ukoliko se ne postupa, on upozorava. Prije su te nepravilnosti trebali utvrđivati inspektori ministarstva i kapetanija. Tu su se njihove ovlasti isprepletale i taj postupak je trajao mjesecima.“

Vijećnik Borislav Martić – „Htio sam reći nešto drugo. Što ako ovaj neće da makne ili kao što se neki dan dogodilo kada je prijetio komunalnom redaru smrću. Nitko nije reagirao. Taj komunalni redar nije zaštićen. Vi možete njemu dignuti ovlasti, ali što ćete kada ovaj kaže „Mrš! Neću ti maknut ništa!“ . Što onda?“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Komunalni redar je prije par dana išao baš tu gdje ste Vi i on je dobio prijetnju smrću. Mi službenici smo u potpunosti nezaštićeni. I od strane sudstva i nažalost od policije. I on isto radi svoj posao kako može. Ja tu s obzirom na čitavu situaciju što se desilo u Županiji, smatram da ovaj Župan itekako vidi što se na terenu desilo i upravo to povjerenstvo, koje će biti u okviru te odluke, će biti nadležno da, ukoliko se na nekoj, ukoliko postoji pisani trag da se npr. pet puta nekom na plaži nešto desilo, ona će se uzeti pod povećalo. Postojat će mogućnost da se tome koncesija oduzme. Komunalni redar će konstatirati stanje i dalje prosljediti gdje treba.“

Vijećnica Danica Baričević – „Da se uključim u raspravu. Kao što je rekla i Gradonačelnica da je ovaj Župan ovo uzeo u obzir i jedinice lokalne samouprave i znam, s obzirom da sam uključena u Županijski rad i skupštine i župana, da će se čak ići do te mjere da će Županija oduzimati koncesije koje se neće održavati. A da ne govorimo da se poslalo i gospodinu Merionu i SVPETRVŠ hotelima nekakav, hajmo reći pred raskid koncesije. Ukoliko se ne bude pridržavao. Vrlo je ozbiljan ovaj novi Župan.“

Gradonačelnica Ivana Marković – „Mi imamo te informacije da će se na području Supetra detaljno sve pregledati i da će biti velikih promjena. Ja to pozdravljam i mislim da će uvesti red na plažama i da sada to donekle na nešto slični.“

Zaključena je rasprava.

Nakon zaključene rasprave, predsjedavajuća stavlja na glasovanje „**Prijedlog Odluke o prijedlogu za imenovanje promjenjivog člana Stručnog tijela za ocjenu ponuda za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Supetra**“ koja se usvaja s 11 glasova vijećnika ZA i jednim suzdržanim.

AD 3.

Predsjedavajuća otvara 3. točku dnevnog reda sjednice - Prijedlog Odluke o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Supetra i nastavlja izlaganje u svrhu izvjestiteljice

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Svi ste dobili kroz aplikaciju Prijedlog Odluke o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća. Statutom Grada Supetra omogućeno je Gradskom vijeću da osniva privremena, odnosno stalna radna tijela, odbore i komisije. Uz stalna radna tijela koja su osnovana statutom, a to su mandatna komisija, komisija za izbor i imenovanje, komisija za statut, poslovnik i normativnu djelatnost te komisija za prigovore i pritužbe. To su četiri komisije koje su osnovane statutom Grada Supetra. Uz te komisije do sada je pri Gradskom vijeću djelovala i komisija za javna priznanja Grada Supetra. To je temeljem odluke pravilnika o dodjeljivanju javnih priznanja Grada Supetra i komisije za imenovanje ulica i trgova. Ovim prijedlogom, uz te postojeće komisije, predlažem da se osnuje još 5 odbora. 3 kao savjetodavna tijela Gradskog vijeća. S time da je ovdje 5 odbora: Odbor za gospodarstvo, financije i proračun, Odbor za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Odbor za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju, Odbor za kulturu, sport i turizam i Odbor za predškolski i školski odgoj, obrazovanje i socijalna pitanja. Što se tiče ovog Odbora za sport, kulturu i turizam, nakon pomnog razmišljanja predlažem da se ovaj Odbor razdvoji na 2 odbora na način da Odbor za kulturu i sport bude jedan Odbor, a Odbor za turizam poseban Odbor zbog značaja turizma u ovom Gradu. Nadam se da ćete to svi prihvatiti i pozdraviti. U ovom prijedlogu mijenjao bi se članak 15 na način da stavak 2, točka 6 postaje Odbor za kulturu i sport, a dodaje se točka 8, Odbor za turizam i u članku 25 ovdje stoji turizam, to bi se izbacilo. I također Odbor za kulturu ispada Odbor za kulturu i sport. Imao bi predsjednika i 4 člana, a ne 6 kako je ovdje pisalo koji se biraju iz redova vijećnika, kulturnih djelatnika, umjetnika, sportskih djelatnika i drugih stručnih javnih djelatnika. Iza članka 26 dodao bi se novi članak 27, Odbor za turizam i to bi glasilo: „Odbor za turizam razmatra koncepciju i strategiju razvoja turizma Grada Supetra, prati provedbu politike turističkog razvoja Grada Supetra, prati koncesije u turizmu, daje mišljenje o odlukama i drugim aktima koje donosi Gradsko vijeće iz svoje oblasti i Odbor za turizam ima predsjednika i 4 člana koji se biraju iz redova vijećnika, ugostiteljskih i turističkih djelatnika i drugih stručnih osoba.“ I članak 27 postao bi članak 28. Članovi ovih radnih tijela mogu biti vijećnici ali bilo bi možda bolje da većina tih članova budu stručne osobe koje imaju stručnih znanja za rad pojedinog odbora kako bi pripomogli nama kao vijećnicima u donošenju i pripremanju nekih odluka. Tako bih Vas molila, ako danas usvojimo ovu Odluku o osnivanju ovih radnih tijela, odmah bi krenula procedura za imenovanje članova tijela preko komisije za izbor i imenovanje. Sukladno članku 5, uputio bi se poziv svim političkim strankama odnosno grupi birača koji imaju vijećnike da dostave svoje prijedloge. Također pazite na to da, sukladno statutu Grada Supetra, vijećnik ne može biti član više od 2 radna tijela, a neki su već imenovani u mandatnu komisiju za izbor i imenovanje i također je uobičajeno da se sastav tijela odgovora stranačkoj zastupljenosti u

vijeću, pa s obzirom na raspored snaga predlažem da, ako se dogovorimo, da to bude 3 naprema 2. Znači 3 je pozicija i 2 opozicija. I također bitno je za naglasiti da će najvažnija osoba u tom radnom tijelu biti predsjednik. Ta osoba će komunicirati sa nama vijećnicima i sa gradskom upravom vezano za dnevni red i materijale. Tako da, kada budete predlagali članove, razmislite o tome da bude neke osobe koje će imati volje i vremena se sa time baviti, a ne samo da imenujemo to tijelo i da to na kraju bude mrtvo slovo na papiru.“

Pročelnik JUO Ivica Blažević – „Da li je predsjednik u pravilu vijećnik ili?“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Sukladno statutu i poslovniku, predsjednik radnog tijela bira se u pravilu između vijećnika. Međutim, samo za mandatnu komisiju stoji da to mora biti izričito vijećnik. Znači, može i ne mora biti. Ja sam htjela reći da na tim sjednicama radnih tijela mogu, uz članove, prisustvovati i Gradonačelnica i voditelji gradskih službi koje su vezane za rad tog tijela. Također mogu se pozivati znanstvenici i stručne osobe, javni djelatnici kao neka podrška tom radnom tijelu. I svako radno tijelo ima 5 članova, osim komisije za prigovore i pritužbe koja ima 3 člana. To je po statutu i to ne možemo mijenjati. Mislim da je 5 člana više nego dosta.“

Otvora se rasprava.

Vijećnik Pave Gospodnetić – „Rekli ste da u Gradu imaju 4 obvezna radna tijela koja smo izglasali na prvoj sjednici, je li tako?“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Nismo, samo smo popunili članove u Mandatnu komisiju i Komisiju za izbor i imenovanje.“

Vijećnik Pave Gospodnetić – „Ja se onda ispričavam. I ova ostala tijela koja su neobvezna, da će se naknadno. Sami ste rekli da su to savjetodavna tijela Vijeća, nema smisla da je vijećnik u savjetodavnom tijelu vijeća.“

Pročelnik JUO Ivica Blažević – „On ide kao spona ka Vijeću, taj vijećnik koji bi trebao biti predsjednik. 4 su stručnjaka. Baš radi ovog vremena itd.“

Zamjenik Gradonačelnice Šimica Dragičević – „Imate tamo Poslovnik i Statut i nadležnosti ovih Tijela su definirane na taj način da nešto o čemu će se raspravljati na Gradskom vijeću najprije mora biti na tim odborima. Odbor bi trebao to pripremiti kvalitetnije i pretpostavlja se da je vijećnik koji sudjeluje u radu Vijeća, će moći bolje prezentirati stav Odbora. Samo je to. Kako je inače rad Odbora zamišljen da se u to uključuje razne stručne osobe, i to najstručnije koje postoje, ne samo na području Grada nego i one koje možemo za određenu temu i dovesti. Mi smo ovdje, ja se sjećam, i u prošlom sazivu Gradskog vijeća pozivali ljude koji čak i nisu na otoku pa su izlagali po pojedinim točkama, jer se radi o najstručnijim ljudima vezano za određene teme koje predstavljaju, naročito kada je u pitanju izmjena zakona. Onda ćete moći nekog saborskog zastupnika ili čovjeka iz Županije koji će doći ovdje i to izlagati. Ako Grad treba pripremiti neku odluku onda je najbolje da se taj Odbor koji je sastavljen, pretpostavlja se, od ne samo vijećnika koji mogu biti, i ne moraju, najstručnije osobe u tom tijelu, u radu Odbora sudjeluju mnogi drugi stručni ljudi. Sada se pretpostavlja da će se stranke angažirati na području Grada da u to uključe najstručnije ljude. Ne moraju biti članovi stranke nego da budu od pomoći, da se pripremaju kvalitetni materijali za sjednicu Gradskog vijeća. Ako vidite, i svjedoci ste, kako gradska služba, ako to nije baš ono prepisivanje odluka od drugih Općina, nego se radi o nekoj baš našoj izvornoj odluci, onda se ona mijenja u jednom mandatu nekoliko puta. Vezano za taksiste, to je svake godine barem jednom na dnevnom redu. I tako će to biti i u buduću. Ali ako to bude sastavljeno kvalitetno, da će se onda vjerojatno rjeđe mijenjati. Samo sam to htio reći, da se smatra da će osoba koja je tamo uključena u rad tog tijela, a to i je vijećnik koji na kraju je ovdje, iako nije nužno, može biti i netko drugi. Ja ne znam da li će te Vi stići da svaki vijećnik bude u nekom odboru, i ne mora

biti. U svakom slučaju, ovo je dobro. Vi znate, i ono vezano za prostorno planiranje, to je moglo biti da ili ne. Ja sam bio član jednog takvog odbora i bilo nas je u tom odboru svaki put više nego ovdje na ovoj sjednici i na odboru jer su ljudi bili zainteresirani. Vjerovali ili ne. U doba Kirigina.“

Vijećnica Danica Baričević – „Sada je na nama da mi animiramo i naše članove, kako političkih stranaka tako i, ovo što je rekao dogradonačelnik, posebno vodeći računa na ljude iz struke i ljude ovdje lokalne. Ovo je jako dobro, ovi odbori. Mislim da je i dobro da bude predsjednik iz kruga vijećnika jer upravo kad raspravljamo o nekoj točki, recimo turizma, onda predsjednik Odbora iz turizma, Vi mu dajete riječ da iznese stav Odbora po tom pitanju. Mene zanima da li članovi za rad u tim odborima primaju nekakvu naknadu, kako je to zamišljeno?“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Nisu predviđena financijska sredstva za rad u Odboru. To je isključivo volonterski rad.“

Vijećnik Tonči Gjurek – „Pozdravljam sve kolege i vijećnike. Gledajući na moju srednju i višu školu ekonomija i promet ja se stavljam na raspolaganje u bilo koji Odbor koji mislite da treba, da se računa na mene. Ako ljudi vide da i mi imamo volju onda će se lakše uključiti.“

Vijećnik Branko Jakovljević – „U prošlom sazivu mi smo imali Odbor za promet i rješavanje prometnih studija. Ja mislim da je bio u njemu Lovre od prisutnih. Imali smo Markovića u tome odboru. Sada ga ne vidim. Ne znam zašto je to izbačeno.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Odbor za promet mislite? To je ionako bilo privremeno. Po meni osobno prometna regulacija bi spadala pod ovaj Odbor za komunalno gospodarstvo, prostorno planiranje i zaštitu okoliša.“

Vijećnik Branko Jakovljević – „Ako idemo na ovaj članak 23, da će taj Odbor biti i za to zadužen. To je jedno od gorućih problema. To je jedan problem koji se svugdje pojavljuje. To je ranije bilo, vi kažete, privremeno. Ja mislim da nije bilo privremeno.“

Predsjedavajuća Danijela Kirigin – „Pročelnice, nadopunite članak 23 sa prometom. Da razmatra pitanje i prometa. Ako mi osnujemo ove odbore i ako ti odbori stvarno profunkcioniraju, mi uvijek možemo osnovati još neke dodatne Odbore. Mislim da nam je za početak sasvim dovoljno.“

Zaključena je rasprava.

Nakon zaključene rasprave, predsjedavajuća stavlja na glasovanje „**Prijedlog Odluke o osnivanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Supetra**“ koja se usvaja JEDNOGLASNO s 12 glasova vijećnika ZA.

Sjednica Gradskog vijeća Grada Supetra završila je u 19:55 sati.

**PREDSJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA
Danijela Kirigin, dipl.iur.**

Zapisnik izradio Ivica Blažević, Pročelnik Jedinog upravnog odjela Grada Supetra, a prema tonskom zapisu sa sjednice koji je njegov sastavni dio.